

2016

# SITUACIÓN Y RIESGO DE POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL EN COLLADO VILLALBA

Diagnóstico descriptivo para la elaboración  
de un Plan Municipal de Inclusión Social





# Situación y riesgo de pobreza y exclusión social en Collado Villalba

## Diagnóstico descriptivo para la elaboración de un plan municipal de Inclusión Social.

2016

INFORME SOBRE LA SITUACIÓN Y EL RIESGO  
DE POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL EN COLLADO VILLALBA  
Año 2016  
DIAGNÓSTICO PARA LA ELABORACIÓN DE UN  
PLAN MUNICIPAL DE INCLUSIÓN SOCIAL

Elaborado por: Albelia Consultora.  
Contacto: [info@albelia.com](mailto:info@albelia.com)  
Realizado entre los meses de  
Julio y octubre de 2016.  
Por encargo de la Concejalía de Servicios Sociales, Familia, Mujer, Caíd y Mayores,  
Inmigración, Cooperación al Desarrollo, Sanidad y Consumo.

Ayuntamiento de Collado Villalba.  
Diseño gráfico: Albelia Consultora.  
Supervisión: Equipo técnico de los Servicios Sociales  
Del Ayuntamiento de Collado Villalba.

Fecha de cierre 17 de octubre de 2016  
Fecha de revisión: 18-30 de octubre 2016  
Fecha de entrega: 31 de octubre 2016

# Índice

	Página
<b>A) PRESENTACIÓN</b>	8
1) Introducción	9
2) Objetivos del Informe	11
2.1) Las dimensiones de análisis de la pobreza y la exclusión social en Collado Villalba	15
3) Metodología del Informe	22
3.1) Precisiones conceptuales y metodológicas	22
3.2) Proceso metodológico empleado	28
3.3) Aspectos a tener en cuenta en el análisis de la pobreza	34
4) Estructura del Informe	43
<b>B) ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN Y RIESGO DE POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL EN COLLADO VILLALBA. CONTEXTO</b>	44
1) Principales indicadores demográficos de Collado Villalba (y su relación con la pobreza y la exclusión social)	45
1.1) Introducción	45
1.2) Población, población potencialmente activa y potencialmente dependiente	45
1.3) Movimiento natural de la población	56
1.4) Inmigración y emigración	60
2) Principales indicadores de las viviendas y hogares de Collado Villalba (y su relación con la pobreza y la exclusión social)	68
2.1) Introducción	68
2.2) Precio de la vivienda	69
2.3) Hogares familiares	72
2.4) Hipotecas y alquiler. Ejecuciones hipotecarias, desahucios incoados y sentencias ejecutadas	79
3) Principales indicadores de renta y capacidad económica de Collado Villalba (y su relación con la pobreza y la exclusión social)	83
3.1) Introducción	83
3.2) Renta disponible bruta municipal	84
3.3) Indicadores del IRPF según tramos de ingresos	87

4) Principales indicadores de actividad económica y mercado de trabajo de Collado Villalba (y su relación con la pobreza y la exclusión social)	90
4.1) Introducción	90
4.2) Producto interior bruto	91
4.3) Tejido empresarial	94
4.4) Actividad de la población	97
4.5) Afiliación a la seguridad social	105
4.6) Contratos firmados	110
4.7) Temporalidad de los contratos	113
4.8) Estructura del desempleo	116
4.9) Desempleo de larga duración	123
4.10) Desempleo en grupos sociales específicos	129
4.10.A) Desempleo juvenil	131
4.10.B) Personas paradas de 52 o más años	135
4.10.C) Personas paradas de nacionalidad extranjera	139
5) Principales indicadores de Educación de Collado Villalba (y su relación con la pobreza y la exclusión social)	144
5.1) Introducción	144
5.2) Nivel educativo de la población	145
5.3) Personas en paro según nivel de estudios	148
5.4) Indicadores del sistema educativo	151
5.3.A) Alumnado en centros públicos y escolarización en escuelas infantiles	151
5.3.B) Becas escolares	156
5.3.C) Absentismo escolar	160
6) Principales indicadores de Servicios Sociales de Collado Villalba (y su relación con la pobreza y la exclusión social)	165
6.1) Introducción	165
6.2) Presupuestos públicos en protección y promoción social y del convenio con la Comunidad de Madrid de los Programas de los Servicios Sociales	166
6.3) Expedientes de los Servicios Sociales	169
6.4) Demandas a los Servicios Sociales	171
6.5) Personas atendidas en los distintos programas de los Servicios Sociales	175
6.6) Ayudas de Emergencia Social de los Servicios Sociales	184
6.7) Vales de alimentos	187
6.8) Rentas Mínimas de Inserción	190

7) Atenciones de las asociaciones y entidades del tercer sector de Collado Villalba (y su relación con la pobreza y la exclusión social)	195
7.1) Introducción	195
7.2) Atenciones de Aldeas Infantiles	196
7.3) Atenciones de Caritas	201
7.4) Atenciones de Candelita	206
7.4) Atenciones de Cruz Roja	207
8) Principales indicadores de los colectivos específicos de Collado Villalba (y su relación con la pobreza y la exclusión social)	209
8.1) Introducción	209
8.2) Personas con discapacidades	210
8.3) Personas mayores de 64 años, mortalidad y estado de salud general	215
8.4) Personas con problemas de drogodependencias	219
8.5) Mujeres víctimas de violencia de género	223
8.6) Comunidad marroquí	227
9) Indicadores de pobreza y exclusión social en la Comunidad de Madrid, España y la Unión Europea y estimaciones para Collado Villalba	231
9.1) Introducción	231
9.2) Tasa de riesgo de pobreza	233
9.3) Dificultades para llegar a fin de mes	237
9.4) Carencias materiales	239
9.5) Renta y tasa de la incidencia del paro en los hogares	243
9.6) Desigualdad de renta	246
9.7) Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (Estrategia Europa 2020)	248
9.8) Resumen de las estimaciones del número de personas en riesgo de pobreza o exclusión social, con carencia material severa y viviendo en hogares con baja intensidad de empleo en Collado Villalba	251
C) ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN Y RIESGO DE POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL EN COLLADO VILLALBA. CONSULTA A PERSONAS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD USUARIAS DE LOS SERVICIOS SOCIALES	257
10.1) Introducción	258
10.2) Personas encuestadas y situación administrativa	259
10.3) Situación de las viviendas de las personas encuestadas	261
10.4) Dificultades para llegar a fin de mes de las personas encuestadas	263
10.5) Carencias materiales de las personas encuestadas	264
10.6) Porcentaje de personas encuestadas en situación de carencia material severa	267

D) ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN Y RIESGO DE POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL EN COLLADO VILLALBA. CONSULTA A INFORMANTES CLAVE, OPINIONES Y VALORACIONES SOBRE LA POBREZA.	270
11.1) Introducción	271
11.2.) Resultados de la consulta a informantes cualificadas/os	273
Bloque 1. Diagnóstico social de la pobreza, según las personas informantes	274
Bloque 2: Factores desencadenantes que podrían estar influyendo en el diagnóstico descrito por las personas participantes.	282
Factores agravantes de la pobreza	282
Factores de protección	296
Bloque 3: Demandas de informantes clave al Ayuntamiento.	310
E) BREVE CONCLUSIÓN DEL INFORME	317
ANEXO. Breves notas sobre la feminización de la pobreza	323

# A) Presentación





# 1) Introducción

Esta introducción explica los objetivos del Informe sobre la situación y el riesgo de pobreza y exclusión social en Collado Villalba, la metodología, los aspectos a considerar en el análisis de la pobreza y en la cuantificación de la pobreza en el municipio y, finalmente, la estructura del Informe.

El informe es el resultado del análisis detallado y comparativo de los indicadores actualizados y disponibles relacionados con la pobreza y exclusión social en el municipio de Collado Villalba, de la encuesta realizada a las personas usuarias de los Servicios Sociales y de la dinámica con informantes cualificados/as en el análisis de la pobreza en el municipio. Los resultados conformarán un repertorio de indicadores, que forma parte de la información necesaria para la redacción de un Plan de Inclusión Social (contra la Pobreza y Exclusión Social) en el municipio.

El informe toma como referencia la actualización del estudio exploratorio titulado *“Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba”* de septiembre de 2013, lo completa, actualiza e incorpora aspectos cualitativos<sup>1</sup>.

¿Por qué es relevante actualizar y completar el informe del año 2013 y no hacer uno nuevo? Es pertinente su actualización por tres razones:

→ La primera. Tanto la pobreza como el riesgo de exclusión social son fenómenos sociales dinámicos, cuya situación puede modificarse con el tiempo. Los indicadores recogidos en el primer Informe fueron relevantes para la consecución de los objetivos de la investigación y son, por su relevancia, los que deben estudiarse a través del tiempo. Consecuentemente es pertinente una continuación en el camino ya iniciado, para poder valorar mejor, la situación que se pretende conocer, la pobreza, y establecer medidas correctoras.

---

<sup>1</sup> Dicho informe tuvo su origen en la reorganización, sistematización y re-expLOTACIÓN de la información cuantitativa recopilados por el Ayuntamiento de Collado Villalba a través de la “Mesa contra la Pobreza”.



→ La segunda. Los diferentes indicadores asociados al bienestar social mostraban una evolución desfavorable, tanto en Collado Villalba como en la Comunidad de Madrid y España, especialmente los relativos al desempleo y la renta per cápita, con consecuencias sobre las ejecuciones hipotecarias, la tasa de paro, la dinámica de contratación, el paro de larga duración, la evolución del número de personas atendidas por las entidades asistenciales y por los Servicios Sociales públicos o de las entidades privadas asistenciales del tercer sector, por tanto parecía razonable ver si la situación había cambiado o no.

→ Y la tercera razón, porque permite comparar la situación de la pobreza y exclusión social hasta la actualidad en el municipio, la Comunidad de Madrid y Conjunto Nacional<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Los datos siempre están referidos a los últimos años con información disponible. Es importante que los indicadores se actualicen para completar la serie iniciada en el informe precedente y disponer de una serie de evolución más completa. Así, la actualización de datos ha permitido establecer dos períodos diferenciados: los primeros años donde el impacto de la crisis fue mayor (recogido en el informe del año 2013) y una segunda fase donde algunos de los indicadores se han mitigado o invertido la tendencia negativa.



## 2) Objetivos del Informe

El objetivo principal del informe es aportar información comparada sobre cómo ha ido evolucionando la situación de la pobreza y la exclusión social en el municipio, que permita orientar futuras decisiones y elaborar un Plan contra la pobreza y la exclusión social en Collado Villalba.

Esto es así porque lo que interesa conocer es *cómo es* y *cómo está* la situación de pobreza y exclusión social en Collado Villalba a partir de una serie de indicadores multidimensionales que permita describirla dentro de un marco general por el que podría apostar el futuro Plan.

Por lo tanto, se analizará la situación del municipio en su conjunto, sobre un sistema de indicadores previamente seleccionado, internacionalmente consensuados, que se considera pertinente para este tipo de aproximación descriptiva. Que el análisis sea multidimensional sigue las recomendaciones de la Estrategia Europa 2020, que sugiere distintas perspectivas para acercarse al estudio de la pobreza y la exclusión social, como las del acceso al empleo (que siempre es un factor principal, por ser uno de los principales mecanismos sociales de identidad personal e integración social), la Educación, los Servicios Sociales, las encuestas sobre privaciones materiales, etc.<sup>3</sup>

¿Qué se analiza? Como se ha comentado, la pobreza y la exclusión social presentan un enfoque multidimensional que hace necesario su estudio en diferentes ámbitos del bienestar social, relacionados con la satisfacción de las necesidades básicas; no se trata de limitarse a analizar la “pobreza de ingreso” (de renta, monetaria o de ingresos) sino valorar aspectos como el desempleo, el acceso a los servicios sociales, la vivienda, la educación, etc. De este modo, se analizan múltiples indicadores que cuantifican aspectos concretos vinculados a la pobreza y la exclusión social, para aportar una visión de conjunto sobre la situación del municipio.

---

<sup>3</sup> Dentro de las distintas aproximaciones al fenómeno, se podría fijar una variabilidad de objetivos debido a que el estudio de la pobreza y la exclusión social permiten hacer numerosos análisis por sectores, grupos de población, regiones, tantos como aquello que queramos investigar, con sus consiguientes dimensiones, escenarios, métodos y costes.



El objetivo del informe pretende cuantificar estadísticamente el fenómeno de la pobreza y la exclusión social en Collado Villalba en el año 2016 a través de un sistema de indicadores desde varias de sus dimensiones<sup>4</sup> y conocer cómo ha evolucionado, principalmente desde el año anterior al estallido de la crisis económica y social identificando aquellos aspectos que requieren mayor atención<sup>5</sup>.

- **¿Qué son los indicadores?** Los indicadores son parámetros numéricos, estadísticos, que a partir de las fuentes de información oficiales disponibles, previamente definidas y organizadas, permiten conocer una determinada característica social o administrativa, en este caso el riesgo o la tendencia de empobrecimiento o exclusión social de la población, y así establecer prioridades y tomar decisiones. Permiten pasar del dato a la información.
- **¿Qué es un sistema de indicadores?** Es un conjunto ordenado y sistematizado de indicadores que permiten dimensionar, establecer y medir objetivamente un determinado fenómeno social y su evolución.

Para obtener la información relevante se procederá a la actualización, localización, reelaboración, organización, tabulación, explotación, análisis y construcción de indicadores estructurales y de evolución de interés provenientes de fuentes de información administrativas, institucionales, oficiales, públicas y publicadas de los servidores públicos de información estadística u otros documentos facilitados como las Memorias de actividades de

---

<sup>4</sup> Como la sociodemografía, renta y capacidad económica, vivienda y hogares, participación en la actividad económica y el mercado de trabajo, servicios sociales, atenciones de las entidades del tercer sector, educación, salud, dependencia, discapacidad y violencia contra las mujeres, e indicadores de pobreza y exclusión social en la Comunidad de Madrid, en España y en la UE.

<sup>5</sup> En función de la disponibilidad de los datos, se ha tratado de que las series se inicien en el año previo al estallido de la crisis (2007). No obstante, según “El riesgo de la pobreza y la exclusión en la Comunidad de Madrid (2015)” elaborado por la Red Madrileña de lucha contra la pobreza y la exclusión social (EAPN-Madrid), “la crisis económica y social que hemos vivido no es el único factor que explica estos últimos años; el aumento de la desigualdad social y la pobreza en España hunden sus raíces en décadas pasadas; la crisis ha sido un catalizador que ha contribuido a un aumento importante del riesgo de pobreza y exclusión, pero el punto de partida desde el que se inicia era ya bastante alto”.



Concejalía de Servicios Sociales, Familia, Mujer, Caíd y Mayores, Inmigración, Cooperación al Desarrollo, Sanidad y Consumo del Ayuntamiento de Collado Villalba<sup>6</sup>.

Los análisis incluyen, siempre que ha sido posible, los siguientes complementos:

- **Indicadores de evolución.** En general, se establece a partir de los años en los que comienzan las consecuencias de la crisis económica (año 2007 o 2008).
- **Comparaciones.** Las comparaciones se establecen entre la Unión Europea (en la descripción general), España, la Comunidad de Madrid y Collado Villalba (en la descripción del entorno del municipio). En el caso de los indicadores propios de las Áreas municipales la información se refiere exclusivamente a Collado Villalba.
- **Tablas de datos.** Las tablas destacan aquellos datos relevantes y facilitan la detección rápida y la consulta detallada de la información.
- **Gráficos.** Los gráficos favorecen la visualización.
- **Análisis diferenciado por sexo.** La justificación parte del fenómeno conocido como *la feminización de la pobreza* que se expondrá en el anexo al informe.

Este planteamiento de análisis trata de acomodarse al proyecto original para elaborar un Plan contra la pobreza y la exclusión social en Collado Villalba, que surgía de la necesidad de dar respuesta a cinco preguntas básicas, a las que este informe finalmente encuentra respuestas:

1. **¿Qué se entiende por pobreza y exclusión social y cómo se mide?** En el capítulo de metodología se define y se explicitan los diferentes modos de medir la pobreza y la exclusión social.  
Este informe presenta un enfoque multidimensional del fenómeno de la pobreza y la exclusión social y que para ello se han utilizado indicadores y variables en diferentes ámbitos del bienestar social, es decir, ha considerado las variables tradicionales de

---

<sup>6</sup> Entre las que destacan las Memorias de actividades de los Servicios Sociales de la Concejalía de los años 2014 y 2015 y de las Entidades asistenciales y del tercer sector que asisten a personas en el municipio como Aldeas Infantiles SOS en Collado Villalba o Cáritas Collado Villalba.



medición de la pobreza: renta e ingresos (“pobreza de ingresos”), pero también otras variables complementarias relacionadas con el bienestar, la calidad de vida, la satisfacción de las necesidades básicas y el acceso a bienes y servicios sociales como, por ejemplo, el empleo, la educación, la vivienda, etc.

3. **¿Cómo está la situación general de la pobreza y la exclusión social en general?** En el capítulo referido a los indicadores de pobreza y exclusión social en la Comunidad de Madrid, España y la Unión Europea y estimaciones para Collado Villalba se hace un análisis sobre cómo está la situación de pobreza en el contexto general en el cual se enmarca el municipio.
4. **¿Cómo está la situación actual en Collado Villalba?** Siguiendo el enfoque multidimensional de la pobreza, el análisis de distintas variables permitirá situar a Collado Villalba ofreciendo una “mirada” amplia por los principales indicadores de pobreza y exclusión social en el municipio. indicadores que, vistos en conjunto, reflejan si la población del municipio aumenta o pierde capacidad de ingresos y de bienestar y por lo tanto establece la situación o el riesgo de pobreza y exclusión.
5. **¿Qué grado de pobreza y exclusión social existen en el municipio?** Fijar “un grado” de pobreza en el municipio no es posible directamente si no es por medio de encuestas al tratarse de un indicador compuesto; sin embargo, aparte de valorar una serie de indicadores, se pueden establecer inferencias a partir de la estadística que se produce con un nivel de detalle regional y nacional. En este sentido se resumen al final diez indicadores estimados sobre el número de personas que podrían encontrarse en situación o riesgo de pobreza y exclusión social.

Como se verá detalladamente, las distintas dimensiones del análisis que conformarán los sucesivos capítulos del informe irán dando respuesta a estas preguntas.



## 2.1) Las dimensiones de análisis de la pobreza y la exclusión social en Collado Villalba

La pobreza no es sencilla de definir, es un fenómeno multicausal y multidimensional. Entre sus condicionantes materiales destacan:

- **La dimensión material:** La población es pobre porque no tiene algo que necesita, o cuando carece de los recursos para acceder a las cosas que necesita. Es una carencia de bienes o servicios materiales.

Condicionantes económicos:

- **La dimensión económica:** vinculada a la anterior se trata de una pobreza entendida como “situación económica”. Pobreza es aquí equivalente a bajos ingresos. Para la Organización Internacional del Trabajo considera que “al nivel más básico, individuos y familias son considerados pobres cuando su nivel de vida, medido en términos de ingreso o consumo, está por debajo de un estándar específico”.
  - a. **La desigualdad:** Las personas pueden ser consideradas pobres cuando están en situación de desventaja respecto de otros en la sociedad. Hay una conexión ineludible entre pobreza y desigualdad.

Y entre los condicionantes sociales y de relaciones sociales:

- **La dimensión social:** haría referencia a lo que Amartya Sen define como el enfoque de “capacidades” es decir, en las capacidades que tienen las personas para contribuir con sus actos en la sociedad, como un espacio más apropiado para evaluar el bienestar que el espacio de los “bienes”. La condición de pobreza derivaría en la privación que impediría el desarrollo pleno de las capacidades, la desigualdad de oportunidades.
  - a. **Dependencia:** la dependencia es un factor agravante que puede influir y derivar en situaciones de pobreza, sin asistencia. Por ello la pobreza iría más allá de la insuficiencia de ingresos extendiéndose a aquellas personas que carecen de medios de subsistencia, y puede derivar en exclusión social cuando se no se facilita a las personas dependientes su participación en los bienes y servicios socialmente valorados.



- b. **Carenica de seguridad:** vulnerabilidad ante los riesgos sociales. El Informe Wresinski<sup>7</sup> identifica a la pobreza con una “carenica de seguridad básica” entendida como “la ausencia de uno o más factores que permiten, a individuos y familias, asumir responsabilidades básicas y disfrutar de derechos fundamentales”
- c. **Ausencia de titularidades:** hace referencia a, por ejemplo, la falta de vivienda, a las condiciones de habitabilidad de las mismas, etc.

La pobreza tiene que ser vista como un concepto compuesto, que alcanza una variedad de significados. Todas las dimensiones juntas conducirían a situaciones de exclusión social.



<sup>7</sup> Informe Wresinski del Consejo Económico y Social de Francia (1987) considera la pobreza en términos de privación de derechos fundamentales.



Por tanto, ¿qué dimensiones tiene el sistema de indicadores para analizar la pobreza y la exclusión social en Collado Villalba? Son básicamente indicadores relacionados con las siguientes dimensiones (tanto estructurales, como del ámbito institucional y de las relaciones sociales):

- Indicadores sociodemográficos.
- Indicadores de viviendas y hogares.
- Indicadores de renta y capacidad económica.
- Indicadores de actividad económica y mercado de trabajo.
- Indicadores de Educación.
- Indicadores de Servicios Sociales.
- Atenciones de las asociaciones y entidades del tercer sector.
- Indicadores de los colectivos específicos como las personas con discapacidades, mayores de 64 años, con problemas de drogodependencias, víctimas de violencia de género o inmigrantes marroquíes.
- Indicadores de pobreza y exclusión social en la Comunidad de Madrid, España y la Unión Europea y estimaciones para Collado Villalba.
- Encuesta a las personas usuarias de los servicios sociales como reflejo del tipo de carencias materiales de la población y aportaciones de los y las profesionales informantes clave como reflejo del trabajo contra la exclusión social en el municipio.

Con más detalle se aprecia que son diez campos de análisis diferentes, pero relacionados con el fenómeno de estudio, la situación y el riesgo pobreza y la exclusión social en Collado Villalba desde un enfoque cuanti-cualitativo y multidimensional.

Los campos de análisis son los siguientes:

**Demografía.** ¿Por qué es importante analizar los principales indicadores sociodemográficos de Collado Villalba? Porque para conocer mejor las necesidades y demandas de la población hay que atender a cómo evoluciona su estructura; en este sentido es importante conocer la proporción de dependencia para prever el peso que supone para la parte productiva de la población mantener a la parte económicamente dependiente.



**Vivienda y hogares.** ¿Por qué es importante analizar las condiciones de las viviendas y hogares? Porque las características y equipamientos de las viviendas, su habitabilidad, su acceso y la capacidad económica para hacer frente a los pagos de recibos e hipotecarios se relacionan directamente con las condiciones de vida más cotidianas de las familias. Además, la composición de los hogares (biparentales o monoparentales) constituyen otro ámbito importante para el estudio de la exclusión social. Para ello se estudiarán la evolución del precio medio de la vivienda libre, los equipamientos de los hogares, su régimen de propiedad o las ejecuciones hipotecarias.

**Renta y capacidad económica.** ¿Por qué es importante analizar la renta y capacidad económica? Porque uno de los factores que más ha influido en el aumento de las tasas de pobreza es el rápido deterioro de las rentas de los hogares desde el inicio de la crisis económica. Así se estudiarán la renta anual neta media por hogar, la renta disponible bruta municipal total y per cápita y la evolución de los indicadores del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (IRPF), especialmente en la evolución del tramo más bajo.

**Actividad económica y mercado de trabajo.** ¿Por qué es importante analizar la actividad económica y el mercado de trabajo? Porque la economía es un eje principal de exclusión cuando no se puede participar en la estructura de producción y de empleo. Así, tener un empleo de calidad reduce el riesgo de pobreza y exclusión social de las personas y sus familias, refuerza los vínculos sociales y comunitarios y permite mantener una calidad de vida y un nivel de renta adecuados para satisfacer las necesidades vitales básicas. Por el contrario, un aumento del desempleo se correlaciona con un aumento de las potenciales situaciones de pobreza y exclusión social, y es la causa principal del descenso de la renta disponible y del acceso desigual a bienes y servicios. Además, riesgo de exclusión social y desempleo suelen tener una alta correlación, de ahí que el estudio de esta última sea muy importante para medir la pobreza y exclusión del municipio. En consecuencia, se estudiará detenidamente la tasa de paro, los hogares con todos sus miembros en paro, las personas registradas como paradas, el paro de larga duración, el paro juvenil, de las personas de 52 o más años y de las personas de nacionalidad extranjera según sexo y duración de la demanda de empleo<sup>8</sup>. Análogamente se examinará la afiliación en alta laboral a la Seguridad Social, el

---

<sup>8</sup> El Servidor estadístico de la Dirección General de Estrategia y Fomento del Empleo de la Comunidad de Madrid ofrece la información para las personas paradas mayores de 51 años; así se ha considerado interesante incluir este colectivo para complementar los datos del paro general, juvenil y de las personas de nacionalidad extranjera.



porcentaje de afiliación al Régimen General, los contratos registrados por tipo de contrato (indefinido y temporal) y su duración según sexo, especialmente en los contratos más precarios, los inferiores a un mes.

**Educación.** ¿Por qué es importante analizar algunas estadísticas de Educación? Porque la adquisición o no, de habilidades personales y sociales, y el itinerario formativo, así como las diferentes oportunidades de acceso al mercado de trabajo, a partir de indicadores educativos, se correlacionan con la probabilidad de un mayor o menor riesgo de exclusión social futuros. La literatura académica pone de manifiesto que, a mayor nivel educativo, menos riesgo de pobreza. Para ello se analizan las tasas de escolarización en los Centros Públicos y concertados, los recursos educativos, las becas y el absentismo escolar<sup>9</sup>. También se aportará información sobre analfabetismo adulto y el nivel educativo general de la población adulta.

**Servicios Sociales.** ¿Por qué es importante analizar la actividad de los Servicios Sociales? Porque los Servicios Sociales municipales y otras medidas de las Administraciones Públicas relacionadas con la atención social suponen la referencia más próxima para las personas residentes en Collado Villalba y son el principal recurso de proximidad para desarrollar las estrategias de alivio de las personas en situación de pobreza o en riesgo de exclusión social. Por tanto, una información de gran relevancia para alcanzar los objetivos del informe es la sistematización detallada de la información proveniente de las Memorias de actividades anuales de los Servicios Sociales, así como las diferentes encuestas a las personas usuarias de los dichos servicios públicos y la opinión de sus profesionales. Complementariamente se analizarán los gastos en seguridad, protección y promoción social, los indicadores de los Servicios Sociales, las personas, demandas y expedientes atendidos por los Servicios Sociales y su tasa de cobertura, los vales de alimentos, la Renta Mínima de Inserción (RMI) y su cuantía, las becas para comedor y material escolar del alumnado, etc.

**Atenciones de las Asociaciones y Entidades del Tercer sector.** ¿Por qué es importante analizar las atenciones de las Asociaciones y Entidades del Tercer sector que operan en Collado Villalba? Por el carácter asistencial y de primera atención de dichas instituciones a las personas en riesgo de exclusión social; así como su conocimiento acumulado del impacto de la pobreza y la exclusión social en el municipio, tras años de trabajo. De este modo, estas

---

<sup>9</sup> Sin embargo, no se disponen de indicadores sobre el rendimiento escolar y los niveles de fracaso escolar en el municipio.



atenciones suponen una ayuda básica para muchas personas y familias que han caído en la pobreza o la exclusión social como confirman los aumentos en sus indicadores asistenciales en España, la Comunidad de Madrid y Collado Villalba sobre todo en los primeros años de la crisis económica. Así, se investiga a las personas y familias, las atenciones o intervenciones socioeducativas de entidades como Cáritas Española y Española Aldeas Infantiles SOS.

**Colectivos específicos de Collado Villalba.** ¿Por qué es importante analizar las situaciones de los colectivos específicos? Porque, por regla general, colectivos con mayor vulnerabilidad como, por ejemplo, las personas drogodependientes, con peor salud, dependientes, con un grado de discapacidad reconocido, inmigrantes, personas mayores o las mujeres que padecen la violencia de género encuentran mayor dificultad de llegar a ciertos niveles básicos de satisfacción de sus necesidades diarias y esto puede influir en el aumento del riesgo de pobreza o de exclusión social<sup>10</sup>. Además, las transferencias sociales suponen muchas veces la única fuente de ingresos de muchas personas desempleadas, mayores, discapacitadas, etc. y son el soporte económico fundamental para muchas familias para paliar situaciones de pobreza (como el salario mínimo, las prestaciones por desempleo, las pensiones contributivas y no contributivas, etc.). De este modo, se expondrán los resultados del análisis de las discapacidades, las personas mayores, el estado de salud, las personas con problemas de adicción, las mujeres víctimas de violencia de género y la comunidad de personas de nacionalidad marroquí, la más numerosa en el municipio.

**Pobreza y exclusión social en la Comunidad de Madrid, España y la Unión Europea y estimaciones para Collado Villalba.** ¿Por qué es importante analizar la pobreza y exclusión social en la Comunidad de Madrid, en España y en la UE? Los datos regionales, nacionales y comunitarios sirven para contextualizar y establecer un marco general sobre la pobreza y la exclusión social y, en último término, para realizar estimaciones sobre Collado Villalba. Así, aunque las dinámicas internas del municipio le sean propias, éste no permanece al margen de la influencia y evolución del entorno socioeconómico e institucional al cual pertenece. De hecho, el informe pone de manifiesto como las tendencias de Collado Villalba son muy parecidas a las de la Comunidad de Madrid y España, diferenciándose fundamentalmente en cuestión de grado. Así, se ofrecerá de un modo general y comparado para tener una visión

---

<sup>10</sup> Por ejemplo, la privación de una calidad de vida para una mujer y sus hijos/as como producto de vivir en una situación de violencia, repercute en la imposibilidad de llegar a ciertos niveles esenciales de “funcionamiento” y esto puede influir en el aumento del riesgo de exclusión social.



general de su evolución durante la crisis y recesión económica y, de manera complementaria, estos resultados servirán para establecer estimaciones de los principales indicadores de la pobreza y la exclusión social generales a través de estimaciones por extrapolaciones. De este modo, se estudiarán la tasa de riesgo de pobreza total y para menores de 16 años (personas bajo el umbral de pobreza), la desigualdad de rentas mediante el índice de Gini, la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (el índice de pobreza o exclusión social AROPE según la estrategia Europa 2020) por sexo y grupos de edad, el porcentaje de personas con dificultades para llegar a fin de mes y el porcentaje de personas en viviendas familiares según tipo de carencia material por sexo y grupos de edad.

**Dar voz a las personas en situación de pobreza.** ¿Por qué es importante dar voz y encuestar a las personas usuarias de los Servicios Sociales de Collado Villalba? Porque las personas usuarias de los Servicios Sociales dan una medida de primera mano de sus privaciones o carencias materiales. En este sentido los resultados asociados a las tasas de carencia material se refieren a las personas usuarias de los Servicios Sociales no a la población en general.

**Consulta a informantes clave.** ¿Por qué es importante recabar la opinión y valoración de informantes clave, que forman parte del Consejo de Bienestar Social de Collado Villalba? Porque las personas informantes ofrecen un diagnóstico general sobre cómo ven la situación del municipio con respecto a las dinámicas de la pobreza de años atrás a partir de sus propias experiencias y aportar aspectos cualitativos más vinculados a procesos subjetivos no recogidos en fuentes secundarias, lo que hace de sus aportes un relevante complemento a los objetivos del informe.



## 3) Metodología del Informe

Este capítulo estudia la metodología utilizada en el informe atendiendo al detalle de las fuentes de información cuantitativas, al ofrecimiento de la información, a las definiciones de pobreza y exclusión social, a la percepción de la pobreza y a la medición y cuantificación de la pobreza y la exclusión social en Collado Villalba.

### 3.1) Precisiones conceptuales y metodológicas

#### Precisiones conceptuales

Cuando se elabora un diagnóstico social sobre la pobreza se escogen una serie de indicadores, internacionalmente consensuados<sup>11</sup>, para conocer la situación de las personas, mujeres y hombres, con respecto a los mismos. Esos indicadores sociales son los que indican un camino, a saber, si la población de un territorio se aleja o se acerca de la pobreza. Sirven para detectar posibles riesgos y sirven para conocer dónde están ya los riesgos de exclusión.

La pobreza, como concepto abstracto que es, no se puede medir en sí misma. Sabemos que tiene muchas caras y dimensiones que pueden ser estudiadas desde muy diversas perspectivas<sup>12</sup>. Del mismo modo, conocemos que deriva de una desigualdad estructural con características propias más allá de las circunstancias intrínsecas como las

---

<sup>11</sup> No existe una medida universal de la pobreza, ni todos los países la cuantifican de la misma manera. Por ejemplo, la pobreza absoluta (como, por ejemplo, vivir con menos de dos dólares al día) no se mide en la Unión Europea; los principales datos provienen de encuestas como la Statistics on Income and Living Conditions (EU-SILC). En España se adaptó esta encuesta con el nombre de Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) y se empezó a realizar anualmente en 2004, estando disponibles los datos de ese primer año desde diciembre de 2005. En estos momentos las mediciones oficiales de pobreza se basan en la ECV, ya que siguen las recomendaciones de EUROSTAT que a su vez calcula los indicadores de pobreza para todos los países de la Unión Europea con los datos procedentes de EU-SILC.

<sup>12</sup> Se podría hablar de pobreza objetiva, que puede ser monetaria o no (la pobreza no monetaria se puede medir mediante indicadores de necesidades básicas insatisfechas) y pobreza subjetiva; de pobreza absoluta y relativa; o de pobreza permanente y anclada o coyuntural. También cabe distinguir los análisis estáticos de los dinámicos (incorporan el tiempo de permanencia en la pobreza) de análisis transversales (en un año fijado) y longitudinales (comparativa con años anteriores, a través del tiempo), de perspectiva de género, socioeconómica, como la imposibilidad de acceso a ciertos consumos básicos para la vida, entendiendo que estas limitaciones pueden provocar exclusión social, renta per cápita, ambiental, sociofamiliar, etc.

La exclusión social no es una situación estática; tiene una dimensión relacional.



condiciones materiales de existencia. Por ello cuando se habla de “pobreza” ha de entenderse que lo que se analiza es un “contexto”.

En este punto conviene distinguir persona en situación de pobreza (sujeto), de pobreza (contexto), de proceso (empobrecimiento). Estos tres aspectos están conectados entre sí, pero no son ni implican necesariamente lo mismo. “Pobreza” alude a una situación de contexto social, cultural, ambiental, económico, en el cual algunas personas se encuentran, mientras que “empobrecimiento” hace referencia a un proceso por medio del cual las personas llegan a ser pobres. De esta manera mientras es posible saber cuántas personas pobres hay en un territorio, cómo lo están pasando y qué tipo de carencias y privaciones multidimensionales tienen para poder diseñar estrategias inclusivas que traten de aliviar su situación; también se debe conocer en qué contexto viven y qué procesos intervienen en el empobrecimiento. Por lo tanto, enfocar los análisis desde el punto de vista del sujeto aporta una información valiosa sobre su situación y estados carenciales, útiles para la intervención social, pero no podemos olvidar que las personas forman parte de un contexto general, de una sociedad, de una comunidad en la cual se desarrollan. Por ello es tan importante como lo primero conocer el contexto general (municipio) y qué indicadores sociales anuncian empobrecimiento.

El estudio del contexto hace posible advertir que quienes no están hoy en una situación de pobreza, lo puedan estar en una etapa siguiente dependiendo de los procesos de empobrecimiento/enriquecimiento de un territorio y por lo tanto permite actuar, preventivamente, antes de que la situación se produzca. Se hace visible así aquello que afecta a la sociedad en su conjunto, permite comprender que hay elementos sociales que van más allá del análisis del sujeto-pobre, donde en efecto se expresan las desigualdades más abruptamente y donde es ineludible la acción social de emergencia, pero comprender, y por tanto estudiar la pobreza como contexto y el proceso que lleva al empobrecimiento permite diseñar estrategias, políticas municipales preventivas y no sólo centradas en medidas asistenciales<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Pueden considerarse diferentes formas de intervención social. La paliativa, sirve para proporcionar una salida a corto plazo. Por ejemplo, la distribución de alimentos. La preventivo/reformista cuando implican la reducción de factores que generan la desigualdad. Por ejemplo, la falta de empleo. La empoderada, cuando producen un cambio de las condiciones que generan empobrecimiento, por ejemplo, capital social (educación, formación, habilidades sociales, cognitivas, resocialización...) para que las personas dispongan de recursos propios como fortalezas y/o promuevan iniciativas propias (redes colaborativas, empresas, cooperativas...)

**El estudio del contexto hace posible advertir que quienes no están en una situación de pobreza puedan estarlo en una etapa siguiente y por lo tanto permite actuar preventivamente.**



## Precisiones metodológicas

La metodología empleada a lo largo del Informe, es, sobre todo, cuantitativa. Es pertinente recordar que la metodología cuantitativa ofrece la visión de contexto necesaria sobre la pobreza y el riesgo de exclusión social que permite comprender los mecanismos por los cuales la pobreza se mantiene, y describir tanto longitudinal como trasversalmente como es y cómo está la situación en un territorio. Abarca el análisis los tres aspectos relacionados con la pobreza: sujeto, contexto y proceso. Cuando estudiamos la pobreza y sus dimensiones es importante contextualizar la situación en un marco sociológico más amplio. Al hacerlo se evita caer en sesgos de interpretación, ya que, si sólo contamos con una visión parcial de la pobreza<sup>14</sup>, aunque las valoraciones de las personas implicadas sean fuertes en términos de validez interna, son débiles en cuanto a validez externa, es decir se analizan experiencias concretas que la mayoría de las veces no son generalizables para el conjunto de la población. Cuantitativamente es posible valorar la profundidad, estacionalidad, cronicidad de la pobreza por medio de datos, y lo que se analiza es generalizable a la población. La pobreza y la exclusión social son relacionales, por lo que es necesario analizar el contexto general (municipio).

La metodología cuantitativa es un enfoque objetivo basado en criterios determinados exógenamente, como el ingreso, el desempleo, los contratos, el acceso a recursos y servicios sociales etc. Dentro de este enfoque, la pobreza se define desde dos puntos de vista distintos: de un lado la pobreza absoluta, “tener menos de un mínimo absoluto” (según esta definición, la pobreza es un estado de privación de lo necesario para el sustento de la vida) y la pobreza relativa, que se cómo “tener menos que otros” en la sociedad<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup>Por ejemplo, solo contemplar las valoraciones de las personas más implicadas o directamente afectadas, en un modelo de investigación descriptivo que no sea el de “estudios de caso” (un método de investigación cualitativa que contempla la particularidad y de un caso singular, para llegar a comprender su actividad es circunstancias concretas) podemos caer en ofrecer una visión no ajustada a la realidad de un territorio.

<sup>15</sup> La diferencia entre lo absoluto y lo relativo no reside en la definición de la pobreza elegida sino, más bien, en la forma de entender cómo se forman socialmente las necesidades. Para el primer enfoque, existen ciertas necesidades para todas las personas que deben ser satisfechas y éstas son independientes de la riqueza de las demás; no satisfacer esas necesidades implica una situación de pobreza en cualquier contexto. Para el segundo enfoque, las necesidades surgen a partir de la comparación de una persona con las demás, por tanto, la condición de pobreza (ser o no pobre) depende del nivel general de riqueza de aquellas personas con quienes se compara el individuo.



La metodología cualitativa aporta otro tipo de información. Es un enfoque subjetivo e interpretativo que se define como “el sentimiento que una persona tiene acerca de un tema en concreto”, en este caso “sobre la pobreza”. Permite valorar cualitativamente su intensidad a partir de lo que opinan las personas más directamente afectadas o involucradas, conocer sus puntos de vista y experiencias, para conocer las consecuencias sobre la vida de las personas y sus propias respuestas y estrategias de solución. La subjetividad del enfoque cualitativo hace que la definición de la pobreza, y sus consecuencias sea más flexible, por lo tanto, presenta mayor dificultad analítica pues habrá tantas opiniones, criterios y puntos de vista como personas lo interpreten, lo sientan y lo vivan.

En resumen, la diferencia entre los enfoques objetivo y subjetivo es que en el primero la situación de pobreza es identificada y es descriptiva de la realidad y en el segundo la descripción la hace el propio sujeto consultado, a partir de sus experiencias personales y/o profesionales, como informante clave.

Así, se han llevado a cabo dos procesos metodológicos que permiten un acercamiento al problema de la pobreza y exclusión social en Collado Villalba.

#### 1. Cuantitativos.

Mediante fuentes administrativas (informes o memorias de los Servicios del propio Ayuntamiento u otros informes generales de Fundaciones, ONG, asociaciones, etc.), fuentes primarias (procedentes de encuestas realizadas o diseñadas *exprofeso* para las personas usuarias de los Servicios Sociales municipales) y, por último, fuentes secundarias (procedentes de los servidores de información oficiales y públicos).

#### 2. Cualitativos.

Mediante técnica de dinámica de grupo dirigida a profesionales que forman parte del Consejo de Bienestar Social del municipio, que reúne a personas representantes de ONG (sociedad Civil) e institucional (trabajadores/as sociales, psicólogo y personas con representación pública).

Este informe presenta los resultados de ambas aproximaciones (cuantitativa y cualitativa). Aunque prima la primera de ellas (análisis cuantitativo mediante fuentes de información administrativas, primarias y secundarias), la combinación de ambos métodos,



cuantitativo y cualitativo utilizada en este Informe permite obtener una visión más amplia de la realidad, al indagar sobre aspectos tanto de contexto como de proceso, a partir de datos y sus análisis correspondientes y las experiencias de las personas consultadas. Para medir y valorar tales experiencias, las de las personas implicadas y las afectadas por la pobreza<sup>16</sup>, se ha realizado:

-- Una dinámica de grupo por medio de la observación participante. Una dinámica de grupo sirve para obtener conocimiento de cuestiones concretas y observar las reacciones que se generan el problema de la pobreza entre las personas participantes tomar decisiones generales. La técnica de observación participante implica un grado de interacción social entre la persona que modera y las informantes, durante la cual se recogen opiniones de modo sistemático y no intrusivo. El diseño de investigación en la observación participante es flexible, antes y durante el proceso. Se trata de observar, escuchar, hablar. Se realizó con personas que forman parte de Consejo de Bienestar Social, que han participado aportando su visión sobre la pobreza, desde dos enfoques; el profesional (entidades sociales) el político (partidos políticos con representación municipal).

- Participaron 14 personas:
  - 5 en representación política (Cambiemos Villalba, Izquierda Unida, Ciudadanos, Partido Socialista Obrero Español como participantes y Partido Popular como oyente).
  - 5 representado a ONG (Cruz Roja, Candelita, Aldeas Infantiles, Cáritas, Apascovi).
  - 4 en representación de la Institución Ayuntamiento de Collado Villalba: SEPI (Centro de Participación e Integración de Inmigrantes, Entidad gestora Fundación Iberoamérica Europa (CIPIE)), Directora de Servicios Sociales, Trabajadora Social del Ayuntamiento, Psicólogo de los Servicios Sociales de Atención Primaria.

---

<sup>16</sup> En este caso se aplica una encuesta a personas usuarias de los servicios sociales, que aporta la mirada de las personas que lo están pasando mal y necesitan algún tipo de ayuda. Permite cuantificar el calado de la carencia material severa desde el punto de vista de las personas que necesitan ayudas sociales. Participaron 163 personas, como se muestra en el capítulo correspondiente. Recordamos que el umbral de la pobreza equivale al 60% de la mediana de ingresos (la pobreza Severa estaría entre el 30% o 25% de la mediana de ingresos).



Se celebró el 27 de septiembre de 2016, por espacio de 120 minutos. Sus respuestas se codifican, para garantizar el secreto estadístico y la protección de datos personales. Con la técnica cualitativa realizada se recoge el sentir de profesionales en la materia, aportando una visión facultativa a la situación de pobreza del municipio. Ayuda a conocer de primera mano, las opiniones y demandas de las personas informantes.

De este modo, dentro del marco cuanti-cualitativo que permite describir la situación y el riesgo de pobreza y exclusión social en el municipio, el informe contempla tres enfoques complementarios:

1. **Marco general.** Describe el marco general de la pobreza y la exclusión social, por medio de indicadores sociales, para saber cuál es la situación actual en el municipio.
2. **Consulta a personas en riesgo de exclusión social o en exclusión.** *A través de* la encuesta a las personas con expediente abierto en los Servicios Sociales municipales referida a su nivel de privación o carencia material.
3. **Consulta a informantes cualificadas/os.** Analiza las opiniones de informantes clave y autorizados que trabajan con personas residentes en el municipio en riesgo de exclusión social.



## 3.2) Proceso metodológico empleado

### ¿Qué metodología se ha establecido para llevar a cabo el Informe?

Hechas las precisiones, la metodología del Informe es principalmente de carácter **cuantitativo**, que consiste en la actualización, localización, reelaboración, organización, tabulación, explotación, análisis y construcción de los indicadores estructurales y de evolución que son de interés para la investigación multidimensional del fenómeno de la pobreza y la exclusión social. Dicha metodología cuantitativa ofrece la visión de contexto necesaria para analizar la pobreza y el riesgo de exclusión social y comprender los mecanismos por los cuales la pobreza se mantiene, y describir tanto longitudinal como trasversalmente como es y cómo está su situación comparada. Como complemento, la metodología **cuantitativa** aporta un enfoque subjetivo e interpretativo que hace que la aproximación al fenómeno de la pobreza sea más flexible y por tanto complemento el enfoque cuantitativo.

### ¿Qué fuentes de información se han utilizado?

#### Fuentes secundarias

Son aquellas que se vinculan al enfoque cuantitativo del informe mediante la explotación y organización de la información proporcionada por los servidores institucionales de información estadística que las ofrecen con un nivel de detalle municipal y otros documentos administrativos (como las Memorias de actividades); fundamentalmente son:

- *Datos generales de fuentes oficiales públicas y publicadas.* A través de estadísticas generales para la Comunidad de Madrid, España y la UE desde la que se pueden establecer inferencias para Collado Villalba, teniendo en cuenta la cautela necesaria de los datos obtenidos por extrapolación<sup>17</sup>. Básicamente se refieren a los indicadores específicos de pobreza y exclusión social.

---

<sup>17</sup> La extrapolación de resultados obtenidos a partir de una muestra se denomina inferencia estadística. La estadística tiene dos vertientes: a) Estadística descriptiva, es decir, a partir de ciertos datos, se analizan y se organizan; y b) Estadística inferencial, que se ocupa de sacar conclusiones, para una población tomando como base una muestra (es decir, una parte) de dicha población. Permiten inducir, a partir de la información empírica proporcionada por una muestra, cual es el comportamiento de una determinada población. Como no es exacto, sino aproximado, hay un



- *Datos específicos de fuentes oficiales públicas y publicadas.* A través de estadísticas ofrecidas para el municipio de Collado Villalba. En este sentido se explotan, entre otras, las relativas a los indicadores sociodemográficos, renta, de vivienda y hogares, mercado de trabajo, alumnado matriculado o discapacidad.
- *Datos específicos de registros administrativos de Collado Villalba.* A través de estadísticas recogidas por las Áreas municipales de Collado Villalba y de las Entidades asistenciales y del tercer sector que del municipio. De este modo se pueden analizar datos de los Programas de Servicios Sociales, de atención general, Renta mínima de inserción, Programa de Intervención familiar (Servicio de Atención a Infancia y Familia), Programa del Centro de Día del Menor y la Familia, de inclusión social y atención a la discapacidad, Programa de ayudas y becas, absentismo escolar, salud, Centro de Atención Integral de Drogodependencias, violencia de género, etc. y de las atenciones de las entidades del Tercer sector<sup>18</sup>.

Recogidas de las principales Instituciones públicas que ofrecen datos estadísticos de carácter sociodemográfico y socioeconómico sobre el municipio de Collado Villalba y otras entidades zonales superiores. Entre ellas destacan:

- La Comunidad de Madrid. Datos elaborados a partir de la información ofrecida por el servidor estadístico del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y de la Dirección General del Servicio Público de Empleo de la Consejería de Economía, Empleo y Hacienda (Estadísticas Mercado de Trabajo)<sup>19</sup>.
- Del Instituto Nacional de Estadística (INE). Datos elaborados a partir de la información ofrecida por el servidor estadístico. Incluye la información procedente del Censo de Población y viviendas (2011), de la Encuesta de Condiciones de Vida, de la Encuesta de Presupuestos Familiares, de la Contabilidad nacional de España y de la Encuesta de Población Activa<sup>20</sup>.

---

margen de error que siempre debe ser tenido en cuenta, pero permite orientar, y por tanto, conocer de manera aproximada una realidad sobre la que no existan datos concretos, específicos, propios.

<sup>18</sup> Como Aldeas Infantiles SOS en Collado Villalba, APASCOVI, ASIVECAM en Collado Villalba, CANDELITA, Cáritas Collado Villalba, CEPI de Collado Villalba y Cruz Roja en Collado Villalba.

<sup>19</sup> [www.madrid.org/iestadis](http://www.madrid.org/iestadis).

<sup>20</sup> [www.ine.es](http://www.ine.es).



- Ministerios otras fuentes de información públicas de España. Datos elaborados fundamentalmente a partir de la información del Ministerio de Empleo y Seguridad Social ofrecida por el servidor estadístico del Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE), del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad y del Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO). También las ofrecidas por el servidor estadístico del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ).
- De la Unión Europea. Datos del servidor estadístico de Eurostat y de los Eurobarómetros de la Comisión Europea<sup>21</sup>.

### Fuentes primarias

Son las derivadas de la información proveniente de la encuesta a las personas acuden a los Servicios Sociales municipales, entre las que se encuentran personas en exclusión o en riesgo de exclusión social (que se analiza detalladamente en el capítulo dedicado a la *Encuesta sobre la situación de carencia material de las personas usuarias de los Servicios Sociales de Collado Villalba*) y a los/as profesionales cualificadas/os que trabajan con personas residentes en el municipio en riesgo de exclusión social (que se analiza detalladamente en el capítulo *Consulta a Informantes clave*). La encuesta fue aplicada entre septiembre y octubre de 2016. En la encuesta se recoge la información de una muestra de 163 personas usuarias de los Servicios Sociales en situación de riesgo de pobreza por carencias materiales de bienes básicos de consumo<sup>22</sup>.

---

<sup>21</sup> [epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home).

<sup>22</sup> Las personas participantes en la encuesta se seleccionaron entre aquellos/as usuarios/as *con expediente activo* que podrían tener mayor riesgo de pobreza.



## Fuentes Administrativas

Provienen fundamentalmente del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013", de la Memoria 2014 y Memoria 2015 de la Concejalía de Familia y Asuntos Sociales del Área de Servicios Sociales (Servicios Sociales de Atención Social Primaria) de Collado Villalba, de la Memoria 2014 y la Memoria 2015 del Programa del Centro de Día del Menor y la Familia de Collado Villalba. Dirección Territorial de Madrid. Programa Centro de Día y Programa de familia. Aldeas Infantiles SOS, de las Memorias 2013 y 2014-2015 de Cáritas Parroquia Santísima Trinidad de Collado Villalba y adelanto de la Memoria del Curso 2015-2016, de las Memorias 2013 y 2015 del Centro de Atención Integral de Drogodependencias (CAID) de Collado Villalba, de la Memoria 2014 del Área de Mujer de Collado Villalba, de la Memoria 2013 del Área de Sanidad, de las Memorias OMIC 2013 y 2015 del Área de Consumo de Collado Villalba, de las Memorias anuales del curso escolar 2013/2014 y 2014/2015. Mesa local de absentismo escolar de Collado Villalba. Concejalía de Educación y Concejalía de Familia y Asuntos Sociales y del Informe del Consejo escolar municipal sobre el estado de la Educación en Collado Villalba (2014).

## Fuentes procedentes de informes de otras instituciones como informes, memorias y estudios de Asociaciones, Fundaciones o Entidades del Tercer Sector.

Análisis de las Memorias 2011-2015 de Cáritas Madrid, de las Memorias 2009-2014 de Aldeas Infantiles SOS España, de la Fundación Bancos de Alimentos de Madrid ("Memoria 2011" y "Memoria 2014"), el "Índice de desarrollo de los Servicios Sociales (DEC 2015)" y los informes del Equipo de Estudios de Cáritas Española, Foessa Caritas "Empleo Precario y Protección Social (2015)", "Expulsión Social y Recuperación Económica (2016)", "El Estado de la Pobreza. Seguimiento del indicador de pobreza y exclusión social en España 2009-2015" de la Red Europa de la Lucha contra la Pobreza y Exclusión Social y "El riesgo de la pobreza y la exclusión en la Comunidad de Madrid (2015)" de la Red Madrileña de lucha contra la pobreza y la exclusión social (EAPN-Madrid).



## ¿Cómo se ofrece la información?

La información se ofrece siguiendo el modelo del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba" del año 2013.

Se ofrecerán tablas de datos y gráficos para facilitar la consulta y visualización rápida de la información y *análisis transversales* (comparaciones entre Collado Villalba, la Comunidad de Madrid, España, la Unión Europea cuando sea posible establecerlas), *análisis longitudinales* (indicadores de evolución, continuando la series desde los años analizados en el informe de 2013 hasta el año más reciente en el que se ofrece el indicador) y análisis diferenciado por sexo, para mujeres y hombres, cuando las cifras así lo permiten.

Toda la información recoge los últimos datos disponibles para el tercer trimestre de 2016<sup>23</sup> y se han establecido comparaciones entre entidades zonales diferentes e indicadores de evolución. De este modo, se han establecido dos tipos de análisis diferenciados:

**Análisis transversales.** Análisis pormenorizado, territorializado y comparado entre los datos correspondientes a:

- Collado Villalba, la información aparece en 69 tablas diferentes, cuatro de ellas referidas específicamente a la *encuesta sobre la situación de privación material de los y las usuarias de los Servicios Sociales*<sup>24</sup>.
- La Comunidad Autónoma de Madrid, en 45 tablas comparativas<sup>25</sup>.
- España, en 31 tablas comparativas.
- La Unión Europea, que aparece en 3 tablas de información comparativa<sup>26</sup>.

<sup>23</sup> En función de la variable de estudio el último dato publicado puede variar ya que las estadísticas se alimentan con diferente grado de periodicidad. En este informe los datos aportados se refieren a los datos más actualizados disponibles.

<sup>24</sup> También incluye información del partido judicial de Número 15 de Madrid. Este caso se refiere a la información proveniente de la *evolución de los procedimientos y situación de las ejecuciones hipotecarias en los asuntos de primera instancia de jurisdicción civil* y la *evolución de las denuncias recibidas por violencia contra las mujeres*. El partido judicial de Número 15 de Collado Villalba, que es el municipio de referencia, también comprende los municipios de Alpedrete, Cercedilla, Collado Mediano, Galapagar, Guadarrama, Los Molinos y Torrelodones.

<sup>25</sup> Dos tablas se refieren a los 28 municipios de más de 25.000 habitantes de la Comunidad de Madrid (que agrupa al 89% de la población total): la *evolución del precio medio del m<sup>2</sup> de la vivienda libre* y la *evolución de los gastos totales y los gastos en seguridad, protección y promoción social de los presupuestos anuales municipales liquidados consolidados*.



El sistema de indicadores recoge una gran cantidad de ellos recopilados y organizados en un total de 80 tablas de información relevante.

**Ánalisis Longitudinales.** Detalle de la evolución en el tiempo de las diferentes variables relevantes en el informe y la construcción de indicadores comparados. Generalmente las series arrancan desde algún año previo a la crisis económica (2006 o 2007), incluyen los años en los que los distintos indicadores empiezan a recoger las consecuencias de la crisis económica (2008 o 2009)<sup>27</sup> y finalizan en el periodo documentado más reciente disponible (generalmente 2015 o 2016).

---

<sup>26</sup> Se refiere a los datos de la evolución de la tasa de riesgo de pobreza y del índice de Gini.

<sup>27</sup> Al tratarse de un análisis cuantitativo, los análisis longitudinales de cambio se relacionan con los *estudios de series temporales*, en el que se investiga una variable a través de una unidad de análisis temporal (años) y no específicamente a otros análisis como los *Estudios de Panel* en los que la unidad de análisis es una muestra única de individuos medidos en diferentes momentos de tiempo (años) o la *sucesión de estudios transversales* en los que la unidad de análisis son muestras de diferentes individuos en el tiempo (años).



### 3.3) Aspectos a tener en cuenta en el análisis de la pobreza

Antes de iniciar el análisis hay que tener en cuenta la distinción entre pobreza y exclusión social y los diferentes indicadores que se utilizan para cuantificarlas.

#### ¿Es lo mismo pobreza que exclusión social?

La pobreza y la exclusión social son conceptos interrelacionados, pero diferentes. De este modo:

- Existen distintas nociones de pobreza como la “absoluta” y la “relativa” o la “objetiva” y la “subjetiva”, ambas buscan representarse en indicadores sintéticos que resuman la información en un solo dato (porcentaje, tasa, índice, etc.), generalmente se vincula a la insuficiencia de ingresos monetarios.
- En cambio, la exclusión social presenta múltiples dimensiones, tanto objetivas como subjetivas, y se relaciona con el estado del ciclo económico coyuntural o general y la dificultad de acceso a las oportunidades (laborales, educativas, sanitarias, sociales, etc.) para alcanzar un bienestar apropiado, lo que agrava las consecuencias de la escasez de renta (pobreza material). Por lo tanto, es importante cuantificar la inequidad y la falta de oportunidades en cuanto al empleo y las rentas, el acceso a los servicios públicos esenciales, a la educación, a la salud, el bienestar, la vivienda, las condiciones de vida y el ambiente en el que se desarrolla la vida de las familias.
- En términos relativos lo mejor es medir la exclusión social, que es un concepto más versátil que la pobreza relativa medida por los ingresos (indicador objetivo más economicista, enfocado en la renta) ya que mide la acumulación de dificultades o privaciones en el acceso al empleo o a determinados bienes y servicios de consumo básicos (un indicador más enfocado en las relaciones sociales). Además, el concepto de exclusión social tiene su contraparte en la integración o inclusión plena, que también se ha visto afectada por los años de la crisis económica.



## ¿Cómo se percibe la pobreza?

La valoración subjetiva de la pobreza, tanto propia como ajena, es muy diferente según las personas y tradicionalmente ha sido asociada situaciones de calle o mendicidad<sup>28</sup>. Según el Eurobarómetro especial sobre la pobreza y la exclusión social de febrero de 2011, los/as ciudadanos/as comunitarios/as entienden por pobreza cosas muy diferentes: un 26% de la población lo asocia a unos recursos limitados, un 21% con la dependencia de las organizaciones caritativas y de los subsidios, un 18% con la dificultad para llegar a fin de mes y un 17% con la dificultad de adquirir bienes básicos de subsistencia.

Del mismo modo, *las causas que originan caer en la pobreza son diferentes*: más de la mitad de las personas (54%) consideran que son las personas desempleadas las que están en mayor riesgo de caer en la pobreza, seguido de las personas mayores (39%) y las que tienen un trabajo precario (24%).

## ¿Qué se entiende por pobreza y exclusión social?

Todo método de medición de pobreza requiere una previa definición conceptual de aquella realidad social que pretende medir. Pero las definiciones sobre pobreza y exclusión social son tan diversas que resulta complejo<sup>29</sup>. Por ello, consideramos las bases conceptuales del Instituto Nacional de Estadística (INE) que, recogiendo las recomendaciones de la Unión Europea, define la pobreza absoluta como la situación en la cual no están cubiertas las necesidades básicas del individuo, es decir, existe carencia de bienes y servicios básicos (normalmente relacionados con la alimentación, la vivienda y el vestido) y según el INE es sumamente difícil, por no decir imposible, construir medidas puras de pobreza absoluta.

En cambio, la pobreza relativa sitúa el fenómeno en la sociedad objeto de estudio, en este caso, el municipio de Collado Villalba. Desde esta perspectiva se considera que una

---

<sup>28</sup>Para medir la pobreza subjetiva se utiliza la información sobre la opinión que las personas u hogares tienen acerca de su situación. Esta forma de entender la pobreza incide en la visión subjetiva tienen de su posición económica, frente al enfoque objetivo que utiliza solamente variables observables y medibles. Solo es posible obtenerlo por medio de encuestas a la población o a los hogares.

<sup>29</sup> La privación multidimensional está estrechamente vinculada con la exclusión social y está relacionado con la privación o falta de acceso a ciertos bienes y servicios, considerados necesarios por la sociedad, pudiendo ser de primera necesidad o no.



persona es pobre cuando se encuentra en una situación de clara desventaja, económica y social, respecto al resto de personas de su entorno. Esta concepción de la pobreza está muy ligada a la noción de desigualdad y la desigualdad si es posible medirla por medio de indicadores.

## Aspectos generales sobre la medición de la pobreza y la exclusión social

La medición de la pobreza y la desigualdad socioeconómica en una sociedad concreta mediante indicadores, para la toma de decisiones políticas, tiene justificación porque de su análisis puede depender mejorar las soluciones y actuaciones a este problema social, a pesar de que el concepto de pobreza (que tiene implicaciones económicas además de sociales) no ha sido demasiado estudiado y sistematizado por la ciencia económica actual; de este modo, no existe un único marco teórico que permita integrar un sistema de indicadores sociales del modo que se hace, por ejemplo, con la contabilidad nacional.

No obstante, a partir de 2010 ha aumentado la preocupación por implementar mecanismos que permitan precisarla en el ámbito de los países de la Unión Europea<sup>30</sup>. Así, nuevos indicadores tratan de sintetizar la información de múltiples indicadores como, en Europa, el índice de pobreza o exclusión social AROPE (*at risk of poverty or social exclusion*) que agrupa renta inferior al 60% de la mediana de la renta nacional, intensidad de empleo y privación material severa.

Sin embargo, la medición de la pobreza y la exclusión social es compleja, presenta muchas derivadas y no se realiza de manera unívoca en toda su extensión, por ello es conveniente detenerse primero en los aspectos a tener en cuenta en el análisis de la pobreza y posteriormente en las características propias de la cuantificación de la pobreza y la exclusión social en el propio municipio de Collado Villalba y, como anteriormente se ha expuesto, estamos ante fenómenos multidimensionales y complejos de medir<sup>31</sup>.

---

<sup>30</sup> La estrategia EUROPA 2020, que sustituye a la Estrategia de Lisboa, tiene entre sus cinco objetivos reducir en un 25% el número de europeos que viven por debajo del umbral de la pobreza en cada país miembro.

<sup>31</sup> Existen varias dimensiones en el concepto de *exclusión social* como la exclusión del empleo, del mercado, del consumo, de los ingresos (ámbito económico), exclusión política, de la ciudadanía, de las relaciones sociales, de la educación, de la salud, de la vivienda (ámbito social), el aislamiento o el conflicto familiar o social, la violencia contra las mujeres, vulnerabilidad social (concepto intermedio entre integración y exclusión), etc.



## ¿Cómo se mide la pobreza y exclusión social?

Algunos fenómenos sociales complejos no disponen de una valoración absoluta ya que les influyen muchos factores diferentes por lo que pueden ser analizados desde muy diversas perspectivas ya sea separada o conjuntamente. En primer lugar, hay que considerar que existen diversas maneras para cuantificar o medir los fenómenos sociales en todas sus dimensiones (pobreza, desempleo, vivienda, educación, salud, participación ciudadana, derechos civiles, etc.) a través de indicadores. Estos indicadores no dicen nada aislados o por sí mismos ya que pueden variar según las definiciones y variables empleadas para construirlos.

De este modo, como la descripción de los distintos conceptos de pobreza engloban fenómenos multidimensionales difíciles de cuantificar, fijar una *tasa de pobreza* también es complicado de precisar, aunque generalmente se resume mediante un indicador sintético (resumido en un porcentaje) que se elabora para entidades zonales superiores (Comunidad de Madrid, España y Unión Europea) y en el que se incluyen muchos factores socioeconómicos diversos.

Por tanto, antes de intentar cuantificar las dimensiones asociadas a la pobreza hay que tener en cuenta lo que se quiere medir, empezando por el propio concepto de pobreza ya que esta puede condicionar a priori el enfoque elegido y el sistema de indicadores utilizado<sup>32</sup>. Para lograr una medida objetiva de la pobreza el *Instituto Nacional de Estadística* de España considera distintas clases de pobreza como:

- La *pobreza absoluta*, definida como la situación en la cual no están cubiertas las necesidades básicas del individuo.
- La *pobreza relativa*, que enmarca el fenómeno de la pobreza en una sociedad concreta objeto de estudio y considera que una persona es pobre cuando se encuentra en una situación de clara desventaja, económica y socialmente, respecto al resto de personas con las que convive en su comunidad más cercana (esta concepción de la pobreza está muy ligada a la noción de desigualdad que se

---

<sup>32</sup> El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) propuso en 1996 un nuevo paradigma de *Desarrollo Humano* en el que el concepto empírico de *pobreza* no permanezca restringido únicamente a un enfoque de insuficiencia de ingresos monetarios.



establece fundamentalmente mediante el índice de Gini que mide el grado de concentración de la renta)<sup>33</sup>.

- La *pobreza subjetiva*, que recoge la propia percepción que tienen los individuos u hogares acerca de su situación personal o familiar.
- La *pobreza carencial* entendida como privación multidimensional, muy vinculada con la exclusión social y la privación o falta de acceso a determinados bienes y servicios públicos o privados<sup>34</sup>.

Así, existen varios caminos para cuantificar la pobreza, desde medir la situación de los hogares en cuanto a sus características y su acceso a bienes y servicios básicos hasta el poder adquisitivo de los hogares mediante “líneas o umbrales de pobreza”<sup>35</sup>.

Hasta el año 2010 la población en riesgo de pobreza se ha venido cuantificando en la Unión Europea considerando únicamente la pobreza monetaria (ingresos), de este modo una persona estaba en riesgo de pobreza cuando sus ingresos se situaban por debajo de un determinado umbral general (pobreza absoluta) o distinto para cada país en función de su renta nacional (pobreza relativa). Así, la pobreza estaba definida a través de la relación entre la renta y un nivel mínimo aceptable de consumo<sup>36</sup>.

---

<sup>33</sup> Como la renta mediana equivalente de los hogares no proporciona una visión de los cambios en la distribución de los ingresos se incluyen diferentes indicadores para medir la desigualdad de ingresos como el índice de Gini o el cociente “S80/S20” o ratio entre percentiles.

<sup>34</sup> Según la Encuesta de Condiciones de Vida se considera que un hogar está en situación de carencia material si carece al menos de tres conceptos de los nueve ítems siguientes: 1) No tener retrasos en el pago del alquiler, hipoteca, recibos relacionados con la vivienda o compras a plazos; 2) Mantener la vivienda con una temperatura adecuada durante los meses fríos; 3) Hacer frente a gastos imprevistos; 4) Una comida de carne, pollo o pescado cada dos días; 5) Ir de vacaciones fuera de casa, al menos una semana al año; 6) Un coche; 7) Una lavadora; 8) Un televisor o 9) Un teléfono. Además, un hogar está en situación de carencia material severa si carece al menos de cuatro conceptos de los nueve anteriores.

<sup>35</sup> La definición de la línea o umbral de pobreza en cada país varía en función de la renta nacional, el ingreso mínimo, medio, mediano, etc. Según el CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) “*la teoría no permite elegir un método por sobre los demás, ya que todos tienen defectos y virtudes; más bien, es la práctica quien ha resuelto la elección de un método, de acuerdo al contexto en el que se aplica*” y según la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) “*los problemas sociales son, al mismo tiempo, diversos y entrelazados; por ejemplo, plantear la exclusión social implica conocer las barreras en la integración laboral y cuestiones sanitarias y educativas*”.

<sup>36</sup> En la Unión Europea se tiene fundamentalmente una visión relativa de la pobreza y considera a las personas, familias o colectivos pobres a *las personas que tienen limitados recursos materiales, culturales o sociales y se ven excluidas del bienestar mínimo aceptable en el estado miembro en el que habitan*. Sin embargo, en EE.UU. o Canadá se atiende al umbral de pobreza fijo establecido valorando las necesidades mínimas de los individuos.



Por tanto, a partir de 2010, la Unión Europea consideró que medir sólo la pobreza monetaria (o económica) no era suficiente por lo que introdujo nuevos conceptos (en su estrategia 2020) como el nuevo índice de pobreza o exclusión social AROPE (*at risk of poverty or social exclusion*) que no solo hace referencia a la pobreza en términos monetarios o de flujo de ingresos sino que analiza la pobreza desde una perspectiva más amplia, ya que considera la situación de pobreza o exclusión social a una persona que sufre carencias de falta de ingresos o a la población bajo el umbral de la pobreza; es decir, se trata de establecer un análisis combinado de:

1. *La renta.* Aquellas personas que viven en hogares con una renta inferior al 60% de la mediana de la renta nacional en el caso de la Unión Europea o la OCDE (que es el concepto considerado hasta 2010)<sup>37</sup>,
2. *La intensidad de empleo.* Que básicamente relaciona el número de personas que trabajan en un hogar entre las que están en edad de trabajar. Operativamente se establece por vivir en un hogar con baja intensidad de trabajo por hogar o *BITH* (la intensidad se define como la relación entre el número de meses trabajados por todos los miembros y el número de meses que podrían trabajar todos los miembros en edad de trabajar), y
3. *La privación material severa.* Se refiere a las personas que en un hogar no pueden permitirse al menos 4 de los 9 ítems de privación seleccionados por la Unión Europea bajo los estándares metodológicos definidos por Eurostat.

Teniendo en cuenta lo anterior, una persona está en riesgo de pobreza y exclusión social cuando su nivel de renta se encuentra por debajo del umbral de la pobreza determinado o sufre privación material severa o reside en hogares con baja intensidad de empleo o cualquier combinación de las tres.

El Instituto Nacional de Estadística (INE) recoge estos y otros datos para la medición de la pobreza y las condiciones de vida en la *Encuesta de Condiciones de Vida* (ECV) con carácter anual desde diciembre de 2005; esta metodología está relacionada con la *Encuesta Europea*

---

<sup>37</sup> Este umbral depende del nivel general de bienestar de cada país, región o municipio y se establece sobre un valor central de la distribución de las rentas (mediana) teniendo en cuenta el tamaño de los hogares. Es, por tanto, una medida de pobreza relativa, muy relacionada con la desigualdad de ingresos.



de *Ingresos y Condiciones de Vida* (Statistics on Income and Living Conditions, EU-SILC) construida para armonizar las estadísticas de los países de la Unión Europea ya que hasta 2004 se utilizaba el *Panel de Hogares de la Unión Europea* (PHOGUE) con el uso de un cuestionario común del servidor estadístico de la UE Eurostat<sup>38</sup>.

Vinculado a la multidimensionalidad del fenómeno de la pobreza también se pueden analizar otras definiciones cuantitativas alternativas basadas en indicadores sociales como el estado y el acceso a la salud, la esperanza de vida, la tasa de analfabetismo, la matriculación en la educación pública, los hogares con niños que no asisten a la escuela, el nivel de formación, el acceso al empleo, el paro de larga duración, el acceso al agua, los equipamientos de las viviendas, los hogares con alta dependencia económica, los accesos a las transferencias sociales, etc. o índices compuestos como el *Índice de desarrollo humano* (IDH)<sup>39</sup> o el Índice de Pobreza Humana (IPH) que evalúa simultáneamente tres conceptos<sup>40</sup>.

---

<sup>38</sup> Algunos de los indicadores que recoge el avance de *la Encuesta de condiciones de vida 2012* son la renta anual neta media por hogar, persona y unidad de consumo, la tasa de riesgo de pobreza por edad y sexo, la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (estrategia Europa 2020) por edad y sexo, la carencia material por comunidad autónoma o las dificultades para llegar a fin de mes por comunidad autónoma.

<sup>39</sup> El Índice compuesto de desarrollo humano (IDH) lo componen indicadores de vida larga y saludable (*esperanza de vida al nacer*, su peso en el índice es 1/3), Educación (*nivel educativo*, 1/3, *alfabetismo*, 2/9 o *tasa de escolarización en la educación básica*, 1/9) y el nivel de vida digno (*ingreso familiar per cápita*, su peso en el índice es de 1/3).

<sup>40</sup> Son los siguientes: 1) Supervivencia: la probabilidad de morir a una edad relativamente temprana, representada por la probabilidad de no vivir más 60 años; 2) Educación: la exclusión del mundo de la información, la formación, la cultura, la información son aspectos que se vinculan con la pobreza de las capacidades. El IPH recoge el porcentaje de personas adultas analfabetas; 3) Nivel de vida digno, más específicamente, el acceso a los medios económicos en general, que se vinculan con una pobreza material y económica, concretamente: Población por debajo de la línea de pobreza (50% de la mediana del ingreso por hogar) y Tasa de desempleo de largo plazo (más de 12 meses sin trabajo).



## Cuantificación de la pobreza y la exclusión social en Collado Villalba

La disponibilidad de estadísticas de ámbito municipal es limitada.

Pero es posible elaborar un conjunto de indicadores relacionados, considerando el análisis multidimensional de la pobreza y establecer inferencias a partir de los datos de la Comunidad de Madrid una vez se evalúa el grado de compatibilidad estadística entre el municipio y la Comunidad de Madrid<sup>41</sup>.

Aunque muchos de los indicadores utilizados son la actualización de los ofrecidos en el informe *"Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba (2013)"*, se han realizado ampliaciones de los indicadores procedentes de los servidores de información oficiales y públicos de información (como los relacionados con el mercado laboral) y de las Memorias de actividades de diferentes Áreas municipales. Complementariamente, se han realizado estimaciones de datos generales relacionados con la cuantificación de la pobreza y la exclusión social en Collado Villalba a través de los datos estructurales para la Comunidad de Madrid.

También la *encuesta sobre la situación de carencia material de las personas usuarias de los Servicios Sociales*, realizada entre las consideradas en riesgo de pobreza o exclusión social, en el año 2016 ha permitido extender el conocimiento de la dimensión de la privación y la carencia material obtenida mediante similar encuesta en el año 2013.

---

<sup>41</sup> Así, para Collado Villalba los indicadores son más escasos y su comparación con la Comunidad de Madrid o España y es aconsejable ser prudente en cuanto a generalización de resultados, la cantidad y homogeneidad de las fuentes consultadas. Por ejemplo, los indicadores como el *número de personas por debajo del 60% de la mediana de rentas, los hogares con dificultad de llegar a fin de mes, el número de personas sin ningún tipo de prestación por desempleo o el número de familias con todos sus miembros parados* no son posibles establecerse para los municipios de la Comunidad de Madrid si no es mediante las propias encuestas por iniciativa propia de los Ayuntamientos.



Este informe completa y actualiza la serie de indicadores iniciada con anterioridad y ofrece una visión de conjunto sistematizada sobre el fenómeno de la pobreza y la exclusión social en el municipio de Collado Villalba a fin de disponer de información para la redacción de un Plan de Inclusión Social (contra la Pobreza y Exclusión Social) en el municipio<sup>42</sup>.

Los indicadores incluyen información, entre otros, sobre sociodemografía, vivienda y hogares, mercado de trabajo, Educación, transferencias sociales, Servicios Sociales, atenciones de las entidades del tercer sector tanto para la población en general como para determinados colectivos específicos. Esta clasificación coincide con el esquema general del informe anteriormente reseñado<sup>43</sup>.

---

<sup>42</sup> Algunas de estas mejoras se relacionan con la ordenación de los indicadores dispersos por ejes temáticos, la síntesis y tabulación de los indicadores administrativos y de las asociaciones, la diferenciación entre usuarios, demandas y expedientes de los Servicios Sociales de Collado Villalba, la incorporación de la información proveniente de la encuesta de los Servicios Sociales, el análisis por sexo y edad cuando es posible, el establecimiento de comparaciones con la Comunidad de Madrid y España, la construcción de indicadores de evolución, medias mensuales, ingresos medios, tasas por grupos de población, tasas de cobertura y ratios como ayudas concedidas/solicitadas, la conclusión de algunas series para el año 2013, especialmente las referidas al mercado laboral, etc.

<sup>43</sup> Se sigue las líneas contenidas en el marco de los *Planes Nacionales de Acción para la inclusión social* (PNAIN-2006) también llamados “indicadores Laeken” propuestos en la reunión europea de Leaken (Bruselas) de 2001 para fijar una serie de indicadores que permitieran cuantificar los objetivos de lucha contra la pobreza y la exclusión social propuestos en las cumbres de Lisboa y Niza en 2000; algunos serán propios para Collado Villalba mientras que otros se referirán a la Comunidad de Madrid o España porque gran parte de ellos sólo se pueden elaborar a nivel europeo, nacional o regional. Algunos de estos indicadores se refieren al *riesgo de pobreza*, la renta, el *índice de Gini*, la intensidad del trabajo en los hogares, el *desempleo de larga duración*, el *absentismo prematuro en la educación reglada*, la *esperanza de vida al nacer*, etc.



## 4) Estructura del Informe

El informe se divide en 12 capítulos y un Anexo y se estructura de la siguiente manera en lo concerniente a la segunda parte “Análisis de la situación y riesgo de pobreza y exclusión social en Collado Villalba”.

1. Principales indicadores demográficos de Collado Villalba.
2. Principales indicadores de viviendas y hogares de Collado Villalba.
3. Principales indicadores de renta y capacidad económica de Collado Villalba.
4. Principales indicadores de actividad económica y mercado de trabajo de Collado Villalba.
5. Principales indicadores de Educación de Collado Villalba.
6. Principales indicadores de Servicios Sociales de Collado Villalba.
7. Atenciones de las asociaciones y entidades del tercer sector de Collado Villalba.
8. Principales indicadores de los colectivos específicos de Collado Villalba.
9. Indicadores de pobreza y exclusión social en la Comunidad de Madrid, España y la Unión Europea y estimaciones para Collado Villalba.
10. Encuesta a las personas usuarias de los servicios sociales de Collado Villalba.
11. Análisis de la Consulta a Informantes clave (de Collado Villalba)
12. Breve conclusión general.
13. ANEXO 1 La feminización de la pobreza.

Cada capítulo incluye:

- Tablas comparativas, gráficos e indicadores de evolución a fin de que se pueda facilitar el acceso a la información y puedan ser utilizados también como un manual de consulta.
- Recomendaciones de cara a la elaboración de un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza y exclusión) y la importancia de cada dimensión estudiada de la pobreza y la exclusión social en el municipio.

## B) Análisis de la situación y riesgo de pobreza y exclusión social en Collado Villalba

### Contexto social





# 1) Principales indicadores demográficos de Collado Villalba (y su relación con la pobreza y la exclusión social)

## 1.1) Introducción

Antes de comenzar a analizar la evolución de los indicadores asociados a la pobreza y la exclusión social tanto generales como específicos de Collado Villalba es conveniente realizar una contextualización comparativa de los principales indicadores sociodemográficos del municipio.

## 1.2) Población, población potencialmente activa y potencialmente dependiente

Antes de empezar

¿Por qué es importante atender a la evolución de la población?

Porque sus variaciones en el tiempo indican fenómenos de cambio demográficos que sirven para predecir tendencias y orientar políticas tanto presupuestarias como sociales.

¿Por qué es importante la medida de la población potencialmente activa (en edad laboral) y potencialmente dependiente (menores y mayores)?

Porque a medida que aumenta la proporción de dependencia también aumenta el peso que supone, para la parte *productiva* de la población, mantener a la parte *económicamente dependiente*. De este modo, si la población *potencialmente activa* desciende, podrían aumentar las probabilidades de dependencia o empobrecimiento del resto de personas que dependan de sus ingresos. Así, el adecuado equilibrio de este binomio actividad/dependencia es importante para predecir políticas sociales.



## La población

Collado Villalba superó los 25.000 habitantes en el año 1990, y en 1999 ya había pasado de los 40.000. En este contexto, en la década de los noventa del pasado siglo, Collado Villalba se consolida como un municipio periurbano residencial. Posteriormente, en el año 2011, ya había superado los 60.000 habitantes. Se asiste así a un periodo de veinte años 1990-2011 de crecimiento de la población muy rápido, con tasas interanuales de crecimiento del 5%, muy superiores a las registradas para el conjunto de los municipios de la Comunidad de Madrid (tasas del 1%).

En el año 2013 la población alcanzó su máximo con 62.684 residentes<sup>44</sup> y a partir de esta fecha, comienza a descender, aunque ligeramente. Podemos señalar que existen dos dinámicas distintas entre 2008<sup>45</sup>-2015:

- En el periodo 2008-2011, la población crece, siendo el crecimiento relativo de población mayor en Collado Villalba (12%) que en la Comunidad de Madrid (4%) y España (2%).
- En el periodo 2012-2015, mientras la población en la Comunidad de Madrid desciende un 0,9% y en España un 1,4%, la población se estanca en Collado Villalba (se incrementa apenas un 0,2%) observándose un ligero decrecimiento desde 2013 (del 1%).

De este modo se aprecia una ruptura de la tendencia al fuerte crecimiento poblacional que caracterizó a Collado Villalba antes de la crisis económica y que duró hasta 2013.

---

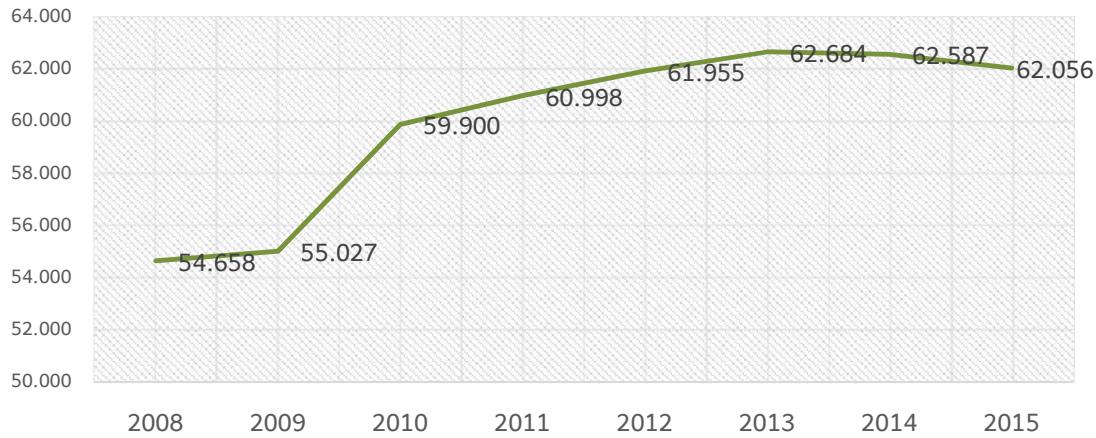
<sup>44</sup> De las cuales 31.980 eran mujeres (el 51% del total).

<sup>45</sup> Se toma como año referente el inicio de la crisis socioeconómica. Se hará así en los sucesivos capítulos del informe.

**En 2015, 62.056 personas estaban empadronadas en Collado Villalba, un 1% menos que en 2013. De las cuales el 51% eran mujeres.**



EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EMPADRONADA. COLLADO VILLALBA.  
PERÍODO 2008-2015.



EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EMPADRONADA, POR SEXO. COLLADO VILLALBA.  
PERÍODO 2008-2015.



Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (Padrón de habitantes a 1 de enero de cada año).



## La estructura de la población: actividad y dependencia

El indicador de la estructura de población por edades de interés para las políticas sociales públicas es aquel que conforma la *población potencialmente activa*, que son las personas entre los 16 y los 64 años, es decir, la población que tiene una edad *potencial* para trabajar; y la *población potencialmente dependiente*, que son aquellas menores de 16 años y las mayores de 64 años y, por tanto, *potencialmente dependiente*<sup>46</sup>.

A lo largo del periodo analizado, 2008-2015 la evolución de la población potencialmente activa ha sido positiva en Collado Villalba (10%) mientras fue negativa en la Comunidad de Madrid y España (-3%). Esto ha repercutido que el porcentaje de población potencialmente activa del municipio representa el 70% del total de la población, frente a un 67% en la Comunidad de Madrid y un 66% en España.

Se aprecian dos dinámicas distintas:

- En el periodo 2008-2011, en Collado Villalba la población potencialmente dependiente crecía (15%) a mayor ritmo que la población potencialmente activa en edad de trabajar (10%). Lo mismo pasaba en la Comunidad de Madrid y España, pero el crecimiento de la población en edad de trabajar era mucho menor (1%).
- En el periodo 2012-2015, en Collado Villalba la población potencialmente dependiente ha seguido creciendo (un 4%) mientras que la población potencialmente activa ha disminuido (un -1%). La misma dinámica es aplicable a la Comunidad de Madrid (4% y -3%) y España (crece la población potencialmente dependiente un 3% y decrece la población potencialmente activa un -2%).

---

<sup>46</sup> Es un indicador estructural. Se considera población potencialmente activa y potencialmente dependiente, aunque no todas las personas de entre 16 y 64 años sean activas ni todas las mayores de 64 años sean inactivas y, por tanto, existan casos en los primeros sean inactivos y los segundos activos.

**En el periodo 2007-2015, el porcentaje de población potencialmente activa (en edad de trabajar) aumentó un 10% y la población potencialmente dependiente (menores y mayores) aumentó un 22%.**



## La población potencialmente dependiente

El peso de la población potencialmente dependiente (personas menores de 16 años y mayores de 64 años) en la estructura de población es menor en Collado Villalba (30%) que en la Comunidad de Madrid y España<sup>47</sup>.

- Antes de 2008, la proporción de dependencia<sup>48</sup> del municipio era del 0,38 (año 2007) y actualmente es del 0,41 (2015). Mientras que en el conjunto de la Comunidad de Madrid el aumento fue algo mayor: desde el 0,41 al 0,48.

Por edades se aprecian diferenciales en el peso de la población potencialmente dependiente:

- **Hay más menores que mayores.** En Collado Villalba las personas menores de 16 años representan el 18% del total de población y el de mayores de 64 años el 12%; en el conjunto de la Comunidad de Madrid se ha invertido la tendencia y los porcentajes son del 16% y 17% respectivamente. Esto supone una estructura más joven en Collado Villalba (edad media de la población de 38 años y medio) que en la Comunidad de Madrid (41 años de edad por término medio).
- **La población comienza a envejecer.** En Collado Villalba, al igual que en la Comunidad de Madrid y España, el peso de las personas menores de 16 años desciende (un punto porcentual en el periodo 2007-2015) y el de mayores de 64 años aumenta (dos puntos porcentuales en el mismo periodo).

Todos estos resultados se resumen en la tabla que se presenta seguidamente.

---

<sup>47</sup> En el periodo, la evolución de la población potencialmente dependiente también ha sido mayor en Collado Villalba (22%) que en la Comunidad de Madrid (15%) y España (9%).

<sup>48</sup> La *Proporción de dependencia* se define como el cociente entre la población de menores de 15 años y mayores de 64 años entre la Población de 15 a 64 años.

En 2015, la población potencialmente dependiente sigue creciendo, sobre todo por el crecimiento del grupo de personas mayores de 64 años.



EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN, LA POBLACIÓN POTENCIALMENTE ACTIVA Y LA POBLACIÓN POTENCIALMENTE DEPENDIENTE (\*).  
COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA, LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA. PERÍODO 2008-2015.

	2008	2009	2010	2011	Evolución	2012	2013	2014	2015	Evolución
<b>COLLADO VILLALBA (Cifras absolutas de personas)</b>										
Total población	54.658	55.027	59.900	60.998	11,6	61.955	62.684	62.587	62.056	0,2
Población potencialmente activa	39.491	39.426	42.839	43.530	10,2	44.049	44.552	44.173	43.500	-1,2
Población potencialmente dependiente	15.167	15.601	17.061	17.468	15,2	17.906	18.132	18.414	18.556	3,6
<b>Total Hombres</b>	<b>27.065</b>	<b>27.233</b>	<b>29.594</b>	<b>30.075</b>	<b>11,1</b>	<b>30.383</b>	<b>30.704</b>	<b>30.543</b>	<b>30.325</b>	<b>-0,2</b>
Población potencialmente activa	19.741	19.718	21.357	21.695	9,9	21.805	22.020	21.793	21.500	-1,4
Población potencialmente dependiente	7.324	7.515	8.237	8.380	14,4	8.578	8.684	8.750	8.825	2,9
<b>Total Mujeres</b>	<b>27.593</b>	<b>27.794</b>	<b>30.306</b>	<b>30.923</b>	<b>12,1</b>	<b>31.572</b>	<b>31.980</b>	<b>32.044</b>	<b>31.731</b>	<b>0,5</b>
Población potencialmente activa	19.750	19.708	21.482	21.835	10,6	22.244	22.532	22.380	22.000	-1,1
Población potencialmente dependiente	7.843	8.086	8.824	9.088	15,9	9.328	9.448	9.664	9.731	4,3
Porcentaje de población potencialmente activa	72,3	71,6	71,5	71,4	-0,9	71,1	71,1	70,6	70,1	-1,0
Porcentaje de población potencialmente dependiente	27,7	28,4	28,5	28,6	0,9	28,9	28,9	29,4	29,9	1,0



	2008	2009	2010	2011	Evolución	2012	2013	2014	2015	Evolución
<b>COMUNIDAD DE MADRID (Cifras absolutas en miles de personas)</b>										
Total población	6.272	6.387	6.459	6.490	3,5	6.499	6.496	6.454	6.437	-0,9
Población potencialmente activa	4.397	4.454	4.471	4.459	1,4	4.435	4.400	4.331	4.285	-3,4
Población potencialmente dependiente	1.874	1.933	1.988	2.030	8,3	2.063	2.095	2.123	2.152	4,3
<b>Total Hombres</b>	<b>3.041</b>	<b>3.095</b>	<b>3.124</b>	<b>3.133</b>	<b>3,0</b>	<b>3.130</b>	<b>3.124</b>	<b>3.100</b>	<b>3.087</b>	<b>-1,4</b>
Población potencialmente activa	2.175	2.202	2.205	2.193	0,8	2.176	2.154	2.117	2.092	-3,9
Población potencialmente dependiente	865	893	920	939	8,6	955	970	982	995	4,3
<b>Total Mujeres</b>	<b>3.231</b>	<b>3.292</b>	<b>3.334</b>	<b>3.357</b>	<b>3,9</b>	<b>3.368</b>	<b>3.372</b>	<b>3.355</b>	<b>3.350</b>	<b>-0,5</b>
Población potencialmente activa	2.222	2.252	2.266	2.266	2,0	2.260	2.246	2.214	2.193	-3,0
Población potencialmente dependiente	1.009	1.040	1.068	1.091	8,1	1.108	1.125	1.141	1.157	4,4
Porcentaje de población potencialmente activa	70,1	69,7	69,2	68,7	-1,4	68,3	67,7	67,1	66,6	-1,7
Porcentaje de población potencialmente dependiente	29,9	30,3	30,8	31,3	1,4	31,7	32,3	32,9	33,4	1,7



	2008	2009	2010	2011	Evolución	2012	2013	2014	2015	Evolución
<b>ESPAÑA (Cifras absolutas en miles de personas)</b>										
Total población	46.158	46.746	47.021	47.190	2,2	47.265	47.130	46.771	46.624	-1,4
Población potencialmente activa	31.411	31.697	31.718	31.650	0,8	31.549	31.283	30.855	30.590	-3,0
Población potencialmente dependiente	14.747	15.049	15.303	15.540	5,4	15.716	15.847	15.916	16.034	2,0
<b>Total Hombres</b>	<b>22.848</b>	<b>23.117</b>	<b>23.226</b>	<b>23.283</b>	<b>1,9</b>	<b>23.298</b>	<b>23.196</b>	<b>22.986</b>	<b>22.890</b>	<b>-1,8</b>
Población potencialmente activa	15.950	16.077	16.062	16.004	0,3	15.935	15.771	15.532	15.381	-3,5
Población potencialmente dependiente	6.897	7.040	7.164	7.279	5,5	7.364	7.425	7.454	7.509	2,0
<b>Total Mujeres</b>	<b>23.310</b>	<b>23.629</b>	<b>23.795</b>	<b>23.907</b>	<b>2,6</b>	<b>23.967</b>	<b>23.933</b>	<b>23.786</b>	<b>23.734</b>	<b>-1,0</b>
Población potencialmente activa	15.461	15.620	15.656	15.646	1,2	15.614	15.512	15.323	15.209	-2,6
Población potencialmente dependiente	7.850	8.009	8.139	8.262	5,2	8.353	8.422	8.462	8.525	2,1
Porcentaje de población potencialmente activa	68,1	67,8	67,5	67,1	-1,0	66,7	66,4	66,0	65,6	-1,1
Porcentaje de población potencialmente dependiente	31,9	32,2	32,5	32,9	1,0	33,3	33,6	34,0	34,4	1,1

(\*) La población potencialmente activa es la población entre 16 y 64 años y la población potencialmente dependiente es la población menor de 16 años y mayor de 64 años.

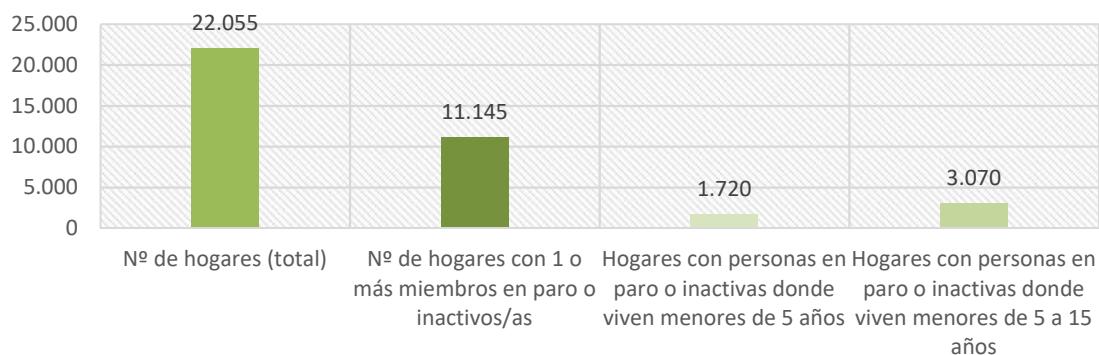
Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y del Instituto Nacional de Estadística (Estadística del Padrón Continuo).



## Contexto sociodemográfico de la pobreza Infantil

En 2011 vivían 9.455 menores de 15 años y en 2015 viven 10.499 menores de 15 años de edad (49% niñas). Segundo la Encuesta de Condiciones de Vida<sup>49</sup> hay algunas situaciones que influyen en el riesgo de pobreza de la población infantil: vivir en familias monomarentales, vivir en familias con bajo nivel de formación, estudios, vivir en familias con bajos ingresos o con miembros en paro de larga duración. En Collado Villalba un 7% de menores de 15 años vivían en familias monoparentales, frente al 83% que vivían en familias biparentales. Del conjunto de hogares con algún miembro inactivo o en paro, en un 15% había menores de 5 años y en un 28% viven menores de 5 a 15 años de edad.

NÚMERO DE HOGARES CON MIEMBROS EN PARO O INACTIVOS/AS CON MENORES DE 15 AÑOS. TOTAL, DE HOGARES Y TOTAL DE HOGARES CON MIEMBROS EN PARO O INACTIVO/AS. COLLADO VILLALBA. AÑO 2011.



Fuente: elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Censo de población y Viviendas 2011. Instituto nacional de Estadística (2016).

NÚMERO DE HOGARES CON MIEMBROS EN PARO O INACTIVOS/AS CON MENORES DE HASTA 15 AÑOS. TOTAL, DE HOGARES Y TOTAL DE HOGARES CON MIEMBROS EN PARO O INACTIVO/AS. COLLADO VILLALBA. AÑO 2011.

	Total hogares	Nº DE HOGARES MENORES 5 AÑOS				
		Ningún niño/a menor de 5 años	1 menor de 5 años	2 menores de 5 años	3 o más menores de 5 años	Total, hogares con menores de 5 años
<b>Nº de parados o inactivos del hogar↓</b>						
Total	22.055	18.800	2.730	515	10	3.255
Ninguno	10.910	9.375	1.255	280	-	1.535
1 miembro	6.620	5.555	925	130	10	1.065
2 miembros	3.210	2.730	385	95	-	480
3 o más miembros	1.315	1.135	165	10	-	175
Total, Hogares con miembros en paro o inactivos/as	11.145	9.420	1.475	235	10	1.720
	<b>Total</b>	<b>Nº DE HOGARES MENORES 5 a 15 AÑOS</b>				

<sup>49</sup> Encuesta de Condiciones de Vida (Instituto Nacional de Estadística, 2015).



	hogares	Ningún menor de 5 a 15 años	1 menor de 5 a 15 años	2 menores de 5 a 15 años	3 o más menores de 5 a 15 años	Total, hogares con menores de 5 a 15 años
<b>Nº de parados o inactivos del hogar↓</b>						
Total	22.055	16.890	3.270	1.505	390	5.165
Ninguno	10.910	8.815	1.295	715	90	2.100
1 miembro	6.620	4.785	1.070	645	120	1.835
2 miembros	3.210	2.360	630	115	105	850
3 o más miembros	1.315	930	280	30	75	385
Total, Hogares con miembros en paro o inactivos/as	11.145	8.075	1.980	790	300	3.070

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Censo de población y Viviendas 2011. Instituto Nacional de Estadística. Año 2016.

#### ESTRUCTURA DE LOS HOGARES DONDE VIVEN MENORES DE 15 AÑOS. COLLADO VILLALBA. AÑO 2011.

	ESTRUCTURA DEL HOGAR			Total, hogares con menores de 15 años
	Hogar con padre o madre que convive con algún hijo/a menor de 15 años	Hogar formado por pareja con hijos en donde algún hijo/a es menor de 15 años	Hogar formado por pareja o padre/madre que convive con algún hijo/a menor de 15 años y otra(s) persona(s)	
Menos de 1 año	*	525	*	525
1	65	465	235	765
2	*	590	60	650
3	*	595	180	775
4	*	665	135	800
5	*	570	125	695
6	90	510	120	720
7	*	460	145	605
8	80	490	110	680
9	90	555	*	645
10	45	630	*	675
11	*	360	*	360
12	65	640	215	920
13	105	365	80	550
14	75	400	140	615
<b>TOTAL HOGARES</b>	<b>615</b>	<b>7.820</b>	<b>1.545</b>	<b>9.980</b>

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Censo de población y Viviendas 2011. Instituto Nacional de Estadística (2016).

## A la vista de estos datos:

### ¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

- 1.- Que en los años de la crisis se ralentiza el crecimiento de población, pero hay dos períodos diferenciados: en el periodo 2008-2011, la población crece a mayor ritmo en Collado Villalba (12%) y en el periodo 2012-2015, la población se estabiliza con un incremento de un 0,2%.
- 2.- Que a medida que aumenta la proporción de dependencia también aumenta el peso que supone para la parte productiva de la población mantener a la parte económicamente dependiente.
- 3.- Que en los últimos años existen dos dinámicas distintas: en el periodo 2008-2011, la población potencialmente dependiente crecía (15%) a mayor ritmo que la población potencialmente activa en edad de trabajar (10%); y en el periodo 2012-2015, la población potencialmente dependiente ha seguido creciendo (un 4%) mientras que la población potencialmente activa ha disminuido (un -1%).
- 4.- Que en el periodo 2007-2015, la proporción de dependencia ha crecido del 0,38 hasta el 0,41, con una tendencia creciente.
- 5.- Que la población menor y la mayor son grupos etarios con mayor potencialidad de vulnerabilidad social. No todas las personas potencialmente dependientes estarán en vulnerabilidad, pero es una probabilidad de ocurrencia de la misma que hay que tener en cuenta, también considerando la proporción de hogares con menores de 15 años con algún miembro en paro o inactivo/a. La vulnerabilidad es una situación inestable que variará en función del peso que adquieran los diferentes factores de protección, de acuerdo con determinados elementos: etapas evolutivas, cambios en los entornos sociales, incremento de recursos personales y habilidades sociales<sup>50</sup>.

---

<sup>50</sup> La vulnerabilidad está relacionada con causas externas (evolución del mercado de trabajo, evolución de los recursos de protección social, inseguridad ciudadana, deterioro ambiental, deterioro del clima social, familiar) pero también con la apreciación e interiorización subjetiva de la propia vulnerabilidad (incertidumbre, miedo, sensación de inseguridad, pérdida de autoestima y confianza en las propias capacidades).





## 1.3) Movimiento natural de la población

### Antes de empezar

[¿Por qué es importante la estadística del movimiento natural de la población?](#)

Porque las necesidades y demandas de jóvenes, mayores y familias con menores pequeños, considerados como población con mayor riesgo de exclusión social, configuran dinámicas socioeconómicas que modifican el tejido de un territorio. Por lo tanto, es necesario prestar atención a su evolución, para poder valorar la potencialidad de la cobertura social de las necesidades sociales básicas.

### Natalidad, mortalidad

Como se ha señalado se aprecia un ligero envejecimiento de la población, pero en Collado Villalba el peso de las personas menores de 16 años todavía es mayor que el peso de las personas mayores de 64 años (al contrario de lo que ha empezado a suceder en la Comunidad de Madrid), lo que podría asegurar el reemplazo generacional a medio plazo pese a que la razón de progresividad descienda.

Las variaciones de la población se pueden producir por cambios en el crecimiento vegetativo (diferencia entre nacimientos y defunciones) y en el saldo migratorio (diferencia entre emigrantes e inmigrantes). La estadística del movimiento natural de la población da cuenta de los fenómenos demográficos asociados a los nacimientos y las defunciones.

Tanto en Collado Villalba como en la Comunidad de Madrid y España el saldo vegetativo es positivo (nacen más personas que fallecen).

**En Collado Villalba, el saldo vegetativo es positivo, nacen más personas que fallecen.**



Las tendencias indican:

- Estabilidad de las tasas brutas de mortalidad (5 por mil en el municipio y 7 por mil en el conjunto de la Comunidad de Madrid).
- Ligero descenso de las tasas de natalidad. Concretamente, tanto la tasa general de fecundidad como la tasa bruta de natalidad son similares en Collado Villalba que, en la Comunidad de Madrid, en torno al 40 por mil y 10 por mil<sup>51</sup>. En el periodo 2007-2015, la tasa bruta de natalidad descendió de 15 a 10 por mil en Collado Villalba (de 12 a 10 por mil en la Comunidad de Madrid).

Las tablas siguientes resumen estos aspectos.

---

<sup>51</sup> La fertilidad es la capacidad de las mujeres de acceder a la maternidad, la estadística las considera de 15 a 49 años, y la fecundidad es la puesta en práctica de dicha capacidad, por ello la tasa general de fecundidad son los nacidos por cada 1.000 mujeres de 15 a 49 años.

En el año 2015, la tasa de natalidad era cinco puntos menor, que en el año 2007.



EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DEMOGRÁFICOS Y DEL MOVIMIENTO NATURAL DE LA POBLACIÓN. COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA Y LA COMUNIDAD DE MADRID. AÑOS 2007 Y 2015.

	Unidad	Collado Villalba			Comunidad de Madrid			
		2007	2015	Evolu-ción	2007	2015	Evolu-ción	
<b>DEMOGRAFÍA</b>								
(*)								
Total de Población empadronada	<i>Miles de personas</i>	52,9	62,0	17	6.082	6.437	6	
Porcentaje de mujeres	<i>Porcentaje</i>	50,2	51,1	2	51,5	52,0	1	
Tasa de feminidad	<i>Ratio</i>	1,01	1,05	4	1,06	1,09	3	
Total extranjeros empadronados	<i>Miles de personas</i>	10,3	11,5	12	937,2	811,1	-13	
Porcentaje de Población extranjera	<i>Porcentaje</i>	19,5	18,6	-5	15,4	12,6	-18	
Edad media de la población	<i>Años</i>	35,5	38,5	8	39,0	41,0	5	
Grado de juventud. Menores de 15 años	<i>Porcentaje</i>	18,2	16,9	-7	14,8	15,7	6	
Grado de envejecimiento. 65 años y más	<i>Porcentaje</i>	9,5	12,0	26	14,2	16,8	18	
Proporción de dependencia	<i>Ratio</i>	0,38	0,41	8	0,41	0,48	17	
Razón de progresividad	<i>Porcentaje</i>	113,9	89,2	-22	119,1	95,3	-20	
<b>MOVIMIENTO NATURAL DE LA POBLACIÓN</b>								
(**)								
Número de defunciones	<i>Personas</i>	261	307	18	41.39 3	43.06 4	4	
Tasa bruta de mortalidad	<i>Ratio</i>	4,9	4,9	0	6,8	6,7	-2	
Número de nacimientos	<i>Personas</i>	793	623	-21	74.83 7	65.50 5	-12	
Tasa bruta de natalidad	<i>Ratio</i>	14,9	10,0	-33	12,3	10,2	-17	
Tasa general de fecundidad	<i>Ratio</i>	51,0	38,1	-25	44,7	41,1	-8	

(\*) Son datos para 2015. Los indicadores demográficos se definen como sigue:

- Tasa de feminidad: (Mujeres/Hombres)x100.
- Proporción de dependencia: (Menores de 15 años y mayores de 64 años)/(Población de 15 a 64 años).
- Razón de progresividad: (Población de 0 a 4 años)/(Población de 5 a 9 años)x100.

(\*\*) Son datos para 2014. Los indicadores del MNP se definen como sigue:

- Tasa bruta de mortalidad: Fallecidos por cada 1.000 habitantes en el año de referencia.
- Tasa bruta de natalidad: Nacidos por cada 1.000 habitantes en el año de referencia.
- Tasa general de fecundidad: Nacidos por cada 1.000 mujeres de 15 a 49 años en el año de referencia.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico [www.madrid.org/iestadis](http://www.madrid.org/iestadis) del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (Demografía).

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que en el periodo 2007-2015, la tasa bruta de natalidad descendió de 15 a 10 por mil en Collado Villalba por un descenso de 12 a 10 por mil en la Comunidad de Madrid.

2.- Que la edad media de la población, aunque crece, sigue estando por debajo de los 40 años (39 años de edad media, frente a 41 en el conjunto de la Comunidad de Madrid).

3.- Que en el periodo 2007-2014, tanto la tasa de mortalidad en Collado Villalba (5 por mil) como en la Comunidad de Madrid (7 por mil) se han mantenido estables. Además, las defunciones de residentes menores de 60 años han ido en descenso, pasando del 18% de 2007 al 15% de 2012.





## 1.4) Inmigración y emigración

Antes de empezar

¿Por qué es importante el estudio de la inmigración y los flujos migratorios?

Porque la población de origen extranjero es considerada a priori con mayor riesgo de exclusión cuando dicha población reúne características que la hace vulnerable (desconocimiento del idioma, nivel de estudios bajo, o no homologable, etc.) Por lo tanto, es necesario prestar atención a su evolución, para poder valorar la potencialidad de la cobertura social básica.

Porque existe una relación entre inmigración y pobreza y exclusión social debido a que los inmigrantes tienen, por término medio, más tiempo en el desempleo y más familiares dependientes (hijos/as)<sup>52</sup>. De este modo, según el “VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2014” (Fundación FOESSA. Equipo de Estudios de Cáritas Española) el 24% de las personas de nacionalidad extranjera se encontraban en situación de exclusión severa en el año 2013 frente al 11% de 2007 (datos para el conjunto nacional). Además, otro agravante para la exclusión social lo tienen los inmigrantes en situación irregular, aunque sean minoritarios en el municipio<sup>53</sup>.

¿Por qué es importante atender a la tendencia de la emigración?

Porque un aumento de las personas de Collado Villalba que residen en el extranjero que se sitúe por encima de la media de la Comunidad de Madrid puede estar indicando dificultades a la hora de encontrar o estabilizar un empleo que les permita permanecer en el municipio. En este sentido, a menor posibilidad de empleabilidad, mayor probabilidad de aumento de la pobreza y exclusión social<sup>54</sup>.

---

<sup>52</sup> Los residentes de Colombia o Ecuador tienden a formar familias numerosas (más de tres hijos) en mayor proporción que la media del municipio; sin embargo, destacan los marroquíes donde la mitad de las familias son numerosas. El porcentaje de personas de menos de 16 años entre la comunidad marroquí (23%) es 5 puntos superior a la del conjunto del municipio (18%).

<sup>53</sup> Aproximadamente dos de cada cinco personas usuarias de los Servicios Sociales de Collado Villalba son inmigrantes extranjeros/as, y entre ellas, apenas el 2-3% se encontraría en una situación irregular, según las estimaciones de los datos de la encuesta referidos a la situación administrativa.

<sup>54</sup> Otro agravante para la exclusión social es la exclusión de la asistencia sanitaria desde el año 2012 de las personas paradas de larga duración que hayan agotado la prestación o el subsidio de desempleo y residan fuera de España más de noventa días.



## Inmigración

En el periodo 2007-2015, en Collado Villalba aumentó en mayor proporción la población total (17%) que el total de la población de nacionalidad extranjera (12%), invirtiéndose la tendencia anterior. Las personas de nacionalidad extranjera representan actualmente el 19% del total de población en el municipio, seis puntos porcentuales más que en la Comunidad de Madrid.

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EMPADRONADA TOTAL Y DE ORIGEN EXTRANJERO COLLADO VILLALBA.  
PERÍODO 2007-2015.



Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Padrón municipal de habitantes, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

Los flujos migratorios se han modificado como consecuencia de la crisis económica. En el año 2007, las corrientes migratorias con destino a España triplicaban a las de salida (958.265 frente a 227.065); sin embargo, cinco años después se produjo el primer saldo neto exterior negativo (6.534 más emigrantes que inmigrantes en 2012). En el contexto de estudio, desde el año 2007 a 2010, el saldo migratorio presentaba datos elevados tanto en la Comunidad de Madrid como en Collado Villalba; sin embargo, desde 2013 a 2015 se ha ralentizado la llegada, lo mismo ha sucedido en la Comunidad de Madrid y en España.

En 2013 había 13.163 personas de origen extranjero.  
En el año 2015, la proporción de población de nacionalidad extranjera (19%) descendió 2 puntos respecto de 2013 (21%).



En el año 2015, en Collado Villalba había 11.520 inmigrantes de nacionalidad extranjera, lo que situaba el porcentaje de personas de nacionalidad extranjera en el 19% (19% hombres y 18% mujeres), mayor que en la Comunidad de Madrid (13%, tanto hombres como mujeres) y España (10%, tanto hombres y mujeres)<sup>55</sup>.

Del conjunto de personas extranjeras residentes en Collado Villalba:

- El 21% son de Marruecos; además, la población marroquí está masculinizada (un 24% son hombres y un 18% mujeres);
- le siguen los y las nacionales de Bulgaria (18%),
- de Rumanía (16%),
- de Colombia (8%) y
- de Ecuador (7%).

Con respecto a la Comunidad de Madrid, hombres y mujeres rumanas es la población mayoritaria (23%) y en el Conjunto Nacional son los hombres marroquíes (18%) y las mujeres rumanas (16%).

Las personas residentes de nacionalidad española tienen una media de edad de 38 años y medio<sup>56</sup>; mientras que las personas residentes de Marruecos tienen 30 años de media y son las más jóvenes, Rumanía (31 años) y Colombia (32 años).

La comunidad de nacionalidad marroquí tiene unas pautas diferenciadas que se analizarán en el capítulo correspondiente:

- son la comunidad más numerosa,
- la más joven,
- la que tiene más hijos/as,
- la que tiene el nivel de estudios inferior,
- las más desempleadas
- las que viven más de alquiler
- y con peores equipamientos.

---

<sup>55</sup> Del 81% de población de Collado Villalba que tienen nacionalidad española, un 97% nacieron en España y un 3% en otros países, sobre todo Colombia, Perú y Ecuador. Concretamente, nacieron en Colombia el 0,5%, en Perú el 0,5%, en Ecuador el 0,4%, en Venezuela el 0,4%, en Argentina el 0,4% o en Marruecos, un 0,3%. Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística [www.ine.es](http://www.ine.es) (Censo de Población y Viviendas 2011).

<sup>56</sup> 38 años y medio de edad tiene la población de Collado Villalba y en la Comunidad de Madrid 41 años media.

**La población de origen extranjero es, por término medio, más joven que la española.**



## Emigración

El número de personas expatriadas de nacionalidad española ha aumentado año a año desde 2009<sup>57</sup>.

### EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE COLLADO VILLALBA RESIDENTE EN EL EXTRANJERO. PERÍODO 2009-2016.



Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Padrón de Españoles Residentes en el Extranjero (PERE). INE.

El descenso de población que se describe desde 2013 se debe fundamentalmente al saldo migratorio negativo, esto decir: se van más personas que las que vienen. De este modo, la población española residente en el extranjero aumentó un 57% en el periodo 2009-2016 (un 18% son personas de entre 20 a 34 años) llegando a las 2.300.000 personas a comienzos del año 2016<sup>58</sup>.

<sup>57</sup> La estadística de emigrantes se realiza según el Padrón de Españoles Residentes en el Extranjero, población inscrita a efectos electorales, y se dispone desde el año 2009.

<sup>58</sup> Además, desde 2012, más de dos de cada tres nuevas inscripciones en el extranjero han sido de personas con nacionalidad española pero nacidas fuera de España; emigran sobre todo a Argentina, Brasil, Cuba, Estados Unidos, México, Francia, Alemania y Reino Unido.

La población emigrante, que se marcha de Collado Villalba, aumenta un 65% en el periodo 2013-2016.



En Collado Villalba, para todo el periodo, los datos indican aumentos mayores en el mismo periodo 2009-2012 (un 44% mujeres) hasta el año 2016. Así, en el año 2016, las personas residentes en el extranjero superaron las 1.000, lo que supone un incremento del 167% desde las 400 personas expatriadas del año 2009. Los incrementos medios anuales del periodo han sido del 15%, mayores que los registrados para el conjunto de la Comunidad de Madrid (8%) y España (7%).

Por último, en Collado Villalba, del total de personas emigrantes el 51% eran mujeres (el 49% en el conjunto de la Comunidad de Madrid y España).

A continuación, siguen las tablas de datos.



DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA POR NACIONALIDADES MÁS PRESENTES EN COLLADO VILLALBA. COMPARATIVA CON LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA. AÑO 2015.

COLLADO VILLALBA	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
Total, Población	62.056	30.325	31.731
Nacionalidad Española	50.536	24.647	25.889
Nacionalidad Extranjera	11.520	5.678	5.842
● Porcentaje de Nacionalidad Extranjera	18,6	18,7	18,4
<i>Población de nacionalidad extranjera</i>			
● Porcentaje de Marruecos	21,2	24,3	18,1
● Porcentaje de Bulgaria	17,6	17,6	17,5
● Porcentaje de Rumanía	15,5	14,6	16,3
● Porcentaje de Colombia	7,9	7,6	8,3
● Porcentaje de Ecuador	6,7	6,7	6,7
● Porcentaje de Perú	4,2	4,3	4,0
● Porcentaje del resto de nacionalidades	27,0	24,9	29,0
COMUNIDAD DE MADRID	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
Total, Población	6.436.996	3.087.022	3.349.974
Nacionalidad Española	5.625.868	2.695.497	2.930.371
Nacionalidad Extranjera	811.128	391.525	419.603
● Porcentaje de Nacionalidad Extranjera	12,6	12,7	12,5
<i>Población de nacionalidad extranjera</i>			
● Porcentaje de Marruecos	9,5	11,0	8,1
● Porcentaje de Bulgaria	3,1	3,1	3,1
● Porcentaje de Rumanía	23,2	23,2	23,1
● Porcentaje de Colombia	4,4	4,3	4,6
● Porcentaje de Ecuador	5,9	6,4	5,5
● Porcentaje de Perú	3,5	3,5	3,4
● Porcentaje del resto de nacionalidades	50,4	48,5	52,2
ESPAÑA	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
Total, Población	46.624.382	22.890.383	23.733.999
Nacionalidad Española	41.894.738	20.480.756	21.413.982
Nacionalidad Extranjera	4.729.644	2.409.627	2.320.017
● Porcentaje de Nacionalidad Extranjera	10,1	10,5	9,8
<i>Población de nacionalidad extranjera</i>			
● Porcentaje de Marruecos	15,9	17,7	14,0
● Porcentaje de Bulgaria	3,0	3,0	3,0
● Porcentaje de Rumanía	15,9	15,4	16,4
● Porcentaje de Colombia	3,2	2,8	3,6
● Porcentaje de Ecuador	3,7	3,9	3,6
● Porcentaje de Perú	1,5	1,4	1,6
● Porcentaje del resto de nacionalidades	56,8	55,8	57,8

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico [www.madrid.org/iestadis](http://www.madrid.org/iestadis) del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y del Instituto Nacional de Estadística (Estadística del Padrón Continuo).



EVOLUCIÓN DE POBLACIÓN ESPAÑOLA RESIDENTE EN EL EXTRANJERO INSCRITA A EFECTOS ELECTORALES (\*). COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA, LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA. PERÍODO 2009-2016.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Evolución
<b>COLLADO VILLALBA</b>									
Población española residente en el extranjero	392	436	480	566	637	754	886	1.048	167,3
Hombres españoles residentes en el extranjero	201	219	236	275	319	391	457	534	165,7
Mujeres españolas residentes en el extranjero	191	217	244	291	318	363	429	514	169,1
Incremento anual (%)	-	11,2	10,1	17,9	12,5	18,4	17,5	18,3	-
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>									
Población española residente en el extranjero	197.545	215.456	232.858	249.907	268.244	292.958	317.897	344.547	74,4
Hombres españoles residentes en el extranjero	95.905	104.917	113.565	122.015	131.186	143.505	156.310	169.815	77,1
Mujeres españolas residentes en el extranjero	101.640	110.539	119.293	127.892	137.058	149.453	161.587	174.732	71,9
Incremento anual (%)	-	9,1	8,1	7,3	7,3	9,2	8,5	8,4	-
<b>ESPAÑA</b>									
Población española residente en el extranjero	1.471.691	1.574.123	1.702.778	1.816.835	1.931.248	2.058.048	2.183.043	2.305.030	56,6
Hombres españoles residentes en el extranjero	720.486	770.555	833.207	888.783	945.340	1.008.816	1.072.020	1.134.461	57,5
Mujeres españolas residentes en el extranjero	751.205	803.568	869.571	928.052	985.908	1.049.232	1.111.023	1.170.569	55,8
Jóvenes de 20 a 34 años	269.461	286.534	305.772	323.501	343.064	366.313	391.622	417.545	55,0
Incremento anual (%)	-	6,9	8,1	6,7	6,4	6,7	6,3	5,8	-

(\*) Datos de enero del Padrón de Españoles Residentes en el Extranjero, que es el registro administrativo donde constan las personas que gozando de la nacionalidad española viven habitualmente fuera de España, sea o no ésta la única nacionalidad y se constituye con los datos existentes en el Registro de Matrícula de cada Oficina Consular de Carrera o Sección Consular de las Misiones Diplomáticas.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico [www.madrid.org/estadis](http://www.madrid.org/estadis) del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y del Instituto Nacional de Estadística (Padrón de Españoles Residentes en el Extranjero, PERE).

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que en el periodo 2007-2015, en Collado Villalba aumentó en mayor proporción la población total (17%) que el total de la población de nacionalidad extranjera (12%), invirtiendo la tendencia anterior.

2.- Que, en el año 2016, las personas de Collado Villalba residentes en el extranjero superaron las 1.000, lo que supone un incremento del 167% desde las 400 personas expatriadas del año 2009.

3.- Que en Las personas de nacionalidad extranjera representan (2015) el 19% del total de población en el municipio, seis puntos porcentuales más que en la Comunidad de Madrid. Por tanto, el 81% restante tiene nacionalidad española, de los que el 97% nació en España.

4.- Que el 21% de las personas residentes en Collado Villalba de nacionalidad extranjera son de Marruecos, le siguen los y las nacionales de Bulgaria (18%), de Rumanía (16%), de Colombia (8%) y de Ecuador (7%).





## 2) Viviendas y hogares de Collado Villalba (y su relación con la pobreza y la exclusión social)

### 2.1) Introducción

El acceso a la vivienda y sus equipamientos, así como el pago de los recibos asociados son factores que influyen en la vida de las familias y su deterioro puede conllevar un aumento de los riesgos de exclusión social y empobrecimiento. Además, la vivienda, su acceso y condiciones, es un derecho fundamental reconocido y un recurso básico para la inclusión social de las personas y sus familias.

Por ello hay que atender a indicadores de posibilidad de acceso a la vivienda (precio de la vivienda libre), el estado de los equipamientos y los problemas y ejecuciones hipotecarias, desahucios, etc. En este análisis no importan tanto las personas como las familias, ya que son estas las que convierten sus viviendas en hogares familiares. Un ejemplo lo compone el incremento de las familias monomarentales (madre sola con hijos), con especiales necesidades sociales<sup>59</sup>.

---

<sup>59</sup> Se estudiarán las características de las viviendas no el análisis del espacio geográfico o de socialización urbana donde las personas conviven ni, por tanto, la segregación urbana o las formas de exclusión residencial.



## 2.2) Precio de la vivienda

Antes de empezar

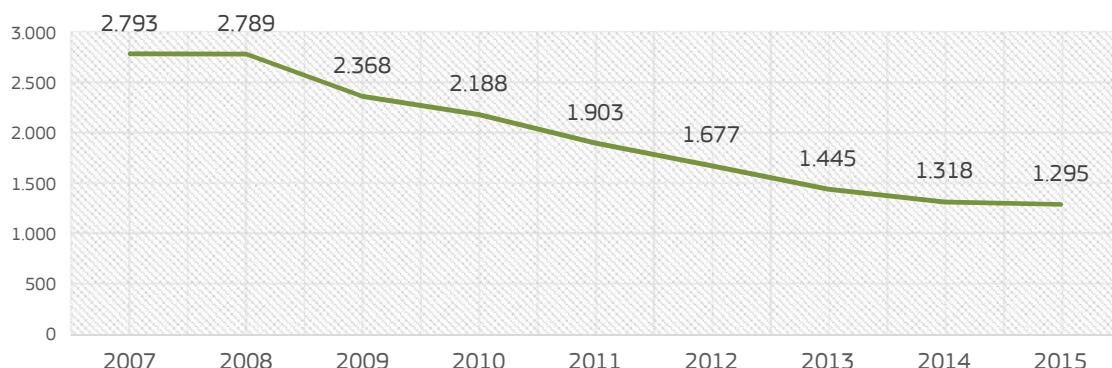
¿Por qué es importante el indicador del coste de la vivienda?

Una subida en el precio de la vivienda dificulta el acceso a la misma y encarece las hipotecas. Un descenso del precio de la vivienda puede favorecer la compra de vivienda a quien tenga recursos suficientes, pero, en contrapartida puede afectar negativamente a quienes deseen subrogar una hipoteca que no puedan pagar y no puedan hacerlo por ser esta más elevada que el nuevo precio de la vivienda, aumentando la probabilidad de ejecución hipotecaria o de “ahogo” familiar. Además, excesos de precios pueden favorecer procesos de exclusión residencial.

Tal y como analizó el "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba (2013)" tanto para Collado Villalba como para el conjunto de los municipios de más de 25.000 habitantes de la Comunidad de Madrid el cambio de tendencia al alza en el precio medio de la vivienda libre se produjo en el año 2007, registrándose caídas continuadas desde el año 2008 cuando se produjo el ajuste tras el *pinchazo* en España de la llamada *burbuja inmobiliaria*.

La serie 2013-2015 confirma esta tendencia.

EVOLUCIÓN DEL PRECIO DE LA VIVIENDA EN COLLADO VILLABA (€/m<sup>2</sup>)



Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.



Así, desde el año 2007, los descensos acumulados en el precio de las viviendas fueron de un 54% en Collado Villalba y un 41% en la Comunidad de Madrid. En el año 2015, el precio de la vivienda media de Collado Villalba era de 1.295 €/m<sup>2</sup>. El porcentaje sobre la media para los municipios de más de 25.000 habitantes de la Comunidad de Madrid cayó de representar el 82% al 64%, por tanto, el ajuste inmobiliario ha sido más acusado en el municipio.

EVOLUCIÓN DEL PRECIO MEDIO DEL M<sup>2</sup> DE LA VIVIENDA LIBRE POR MUNICIPIOS DE MÁS DE 25 000 HABITANTES. COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA Y LA COMUNIDAD DE MADRID. PERÍODO 2007-2015.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Evolución (%)
Collado Villalba (€/m <sup>2</sup> )	2.793	2.789	2.368	2.188	1.903	1.677	1.445	1.318	1.295	-53,6
Comunidad de Madrid (*) (€/m <sup>2</sup> )	3.423	3.344	3.004	2.811	2.527	2.258	2.053	1.986	2.026	-40,8
Porcentaje de Collado Villalba respecto a la Comunidad de Madrid (%)	81,6	83,4	78,8	77,9	75,3	74,2	70,4	66,3	63,9	-21,6

(\*) Media para los 29 municipios de más de 25.000 habitantes. Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

En 2015, el precio de la vivienda desciende  
un 10% con respecto a 2013.  
Y para todo el periodo analizado (2007-  
2015) desciende un 54%.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que desde el año 2007, los descensos acumulados en el precio de las viviendas fueron de un 54% en Collado Villalba y un 41% en la Comunidad de Madrid.





## 2.3) Hogares familiares

Antes de empezar

¿Por qué es importante analizar los hogares familiares?

Un hogar es un grupo de personas residentes en la misma vivienda familiar. La antigüedad, el tamaño, el equipamiento de la vivienda hablan de las condiciones de las viviendas de Collado Villalba y permite descifrar cómo viven las familias residentes en el municipio para prever posibles riesgos de pobreza.

En los últimos años, tanto en Collado Villalba como en la Comunidad de Madrid y España el número de viviendas principales en Collado Villalba creció a un ritmo superior a lo que los hizo la población. Así en el periodo intercensal analizado, el crecimiento del parque de viviendas principales<sup>60</sup> fue mayor en el municipio (47%) que en el conjunto de la Comunidad de Madrid (28%) y España (32%).

PRINCIPALES INDICADORES DE LAS VIVIENDAS FAMILIARES PRINCIPALES (HOGARES). COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA, LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA. AÑO 2011.

	COLLADO VILLALBA	COMUNIDAD DE MADRID	ESPAÑA
Número de viviendas familiares principales	22.054	2.469.378	18.083.692
Porcentaje de viviendas familiares principales	79,5	81,5	71,7
Crecimiento de las viviendas familiares principales (2001-2011)	46,7	31,8	27,5
Crecimiento de la población (Periodo intercensal 2001-2011)	29,7	18,4	14,6

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (Censo de Población y viviendas. 2011) e "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013". Año 2016.

<sup>60</sup> Una vivienda principal es aquella que cumple todos los requisitos para ser habitada y es utilizada toda o la mayor parte del año como residencia habitual.

En periodos intercensales el número de viviendas en Collado Villalba creció a un ritmo superior (+47%) que el crecimiento de la población (+30%)



### Tamaño de la vivienda.

En Collado Villalba, dos de cada tres viviendas tienen menos de 90m<sup>2</sup>. La proporción de viviendas de mayor tamaño es similar a la de la Comunidad de Madrid y superior a la de España. Como diferencial, en Collado Villalba, al contrario que sucede en la Comunidad de Madrid, crecen las viviendas menores de 90 m<sup>2</sup>.

#### PRINCIPALES INDICADORES DE LAS VIVIENDAS FAMILIARES PRINCIPALES (TAMAÑO DE LA VIVIENDA). COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA, LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA. AÑO 2011.

	COLLADO VILLALBA	COMUNIDAD DE MADRID	ESPAÑA
Hasta 45 m <sup>2</sup>	3,9	3,2	6,4
de 46 a 90 m <sup>2</sup>	59,7	59,1	63,4
De 91 a 150 m <sup>2</sup>	29,3	30,0	22,4
Más de 150 m <sup>2</sup>	7,1	7,7	7,8
Crecimiento del porcentaje de viviendas de hasta 45 m <sup>2</sup> (2001-2011)	1,7	-3,5	3,0
Crecimiento del porcentaje de viviendas de 46 a 90 m <sup>2</sup> (2001-2011)	6,4	-4,4	4,6
Crecimiento del porcentaje de viviendas de 91 a 150 m <sup>2</sup> (2001-2011)	-6,7	6,7	-9,4
Crecimiento del porcentaje de viviendas de más de 150 m <sup>2</sup> (2001-2011)	-1,4	1,3	1,8

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (Censo de Población y viviendas. 2011) e "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013". Año 2016.

### Antigüedad de la vivienda

La antigüedad de la vivienda es un factor que puede influir en los equipamientos de la misma, como instalación de calefacción, ascensor, gas, etc. El porcentaje de viviendas construidas antes de 1961 es menor en Collado Villalba (7%) que en la Comunidad de Madrid (16%) y España (22%), lo que indica un mayor crecimiento en época reciente y un equipamiento más moderno como una mayor disponibilidad de calefacción colectiva.

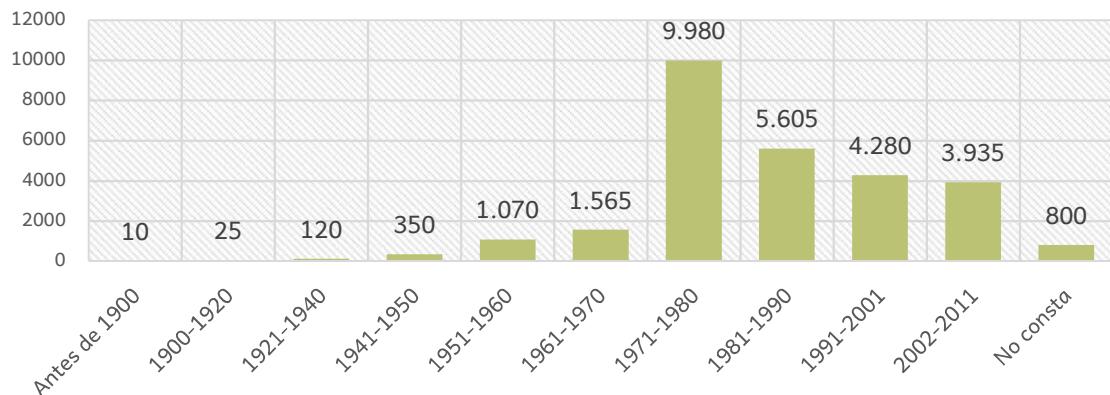
#### NÚMERO DE VIVIENDAS FAMILIARES PRINCIPALES SEGÚN ANTIGÜEDAD Y PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL. COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA, LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA. AÑO 2011.

	COLLADO VILLALBA	COMUNIDAD DE MADRID	ESPAÑA
Nº de viviendas familiares principales construidas antes de 1961	1.469	393.691	3.909.129
% de viviendas familiares principales construidas antes de 1961	6,7	15,9	21,6

Fuente: Censo de Población y viviendas. 2011. Instituto Nacional de Estadística. Año 2016.



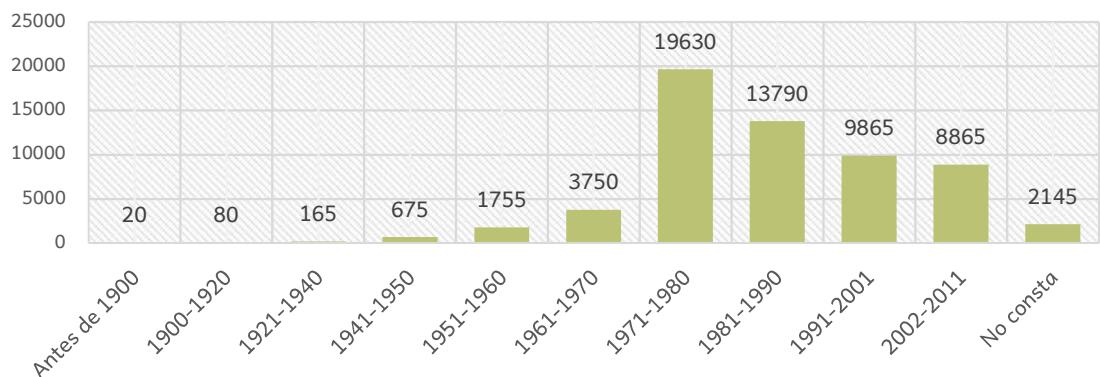
NUMERO DE VIVIENDAS FAMILARES TOTALES SEGÚN AÑO DE CONSTRUCCIÓN EN COLLADO VILLALBA.



Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Censo de Población y viviendas. 2011 Instituto Nacional de Estadística. Año 2016.

**El 7% de las viviendas fue construida antes de 1961.**

NUMERO DE PERSONAS QUE VIVEN EN VIVIENDAS SEGÚN AÑO DE CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO.  
COLLADO VILLALBA.



Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Censo de Población y viviendas. 2011 Instituto Nacional de Estadística. Año 2016.

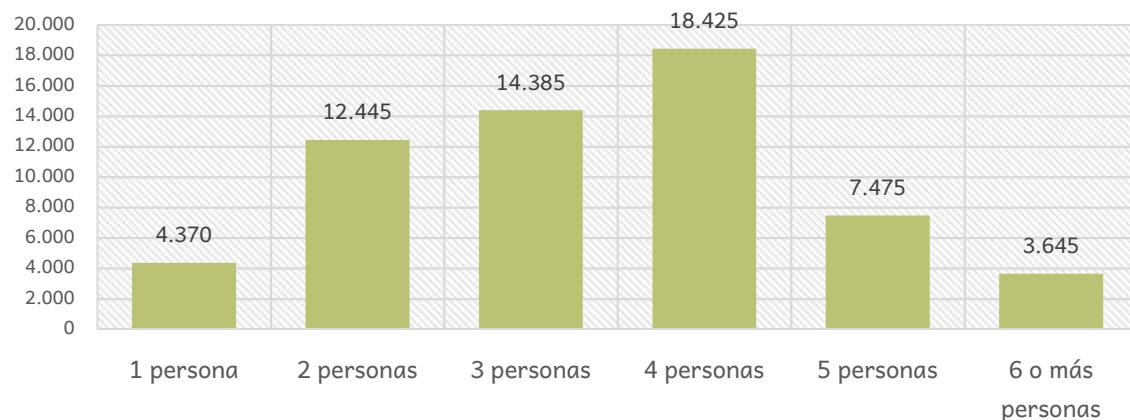
**Un 2% de la población vive en viviendas con más de 60 años.**



## Tamaño del hogar

El tamaño medio del hogar de Collado Villalba es mayor (3,1 personas) que las del conjunto de la Comunidad de Madrid y España (2,6). El hogar compuesto por cuatro personas es el mayoritario entre las personas que residen en el municipio (30%).

### DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE PERSONAS RESIDENTES EN VIVIENDAS FAMILIARES SEGÚN TAMAÑO DEL HOGAR. COLLADO VILLALBA. AÑO 2011.



Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos Censo de Población y viviendas. 2011 del Instituto Nacional de Estadística. Año 2016.

**Tres de cada diez hogares lo componen cuatro personas.**



## Equipamientos

### Calefacción

La calefacción está disponible en el 91% de las viviendas principales.

PORCENTAJE DE VIVIENDAS PRINCIPALES CON DISPONIBILIDAD DE CALEFACCIÓN COLECTIVA O INDIVIDUAL. COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA, LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA.

	COLLADO VILLALBA	COMUNIDAD DE MADRID	ESPAÑA
<b>DISPONIBILIDAD DE CALEFACCIÓN COLECTIVA O INDIVIDUAL (PORCENTAJES)</b>			
Sí tiene (Año 2001)	89,1	82,4	48,0
Sí tiene (Año 2011)	90,5	87,9	56,9
Crecimiento del porcentaje de viviendas con calefacción (2001-2011)	1,4	5,5	8,9
No tiene (Año 2001)	10,9	17,6	52,0
No tiene (Año 2011)	9,5	12,1	43,1

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (Censo de Población y viviendas. 2011) e "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013". Año 2016.

En cuanto a la población residente en viviendas principales que no tienen calefacción central o individual es del 10%.

### RESIDENTES EN VIVIENDAS PRINCIPALES SIN CALEFACCIÓN. COLLADO VILLALBA. AÑO 2011.

	Sin instalación, pero con aparatos que permiten calentar alguna habitación	Sin calefacción y sin ningún aparato que permita calentar	Total, sin calefacción	% sobre la población total	% por sexo
Total	3.565	2.210	5.775	10	100
Hombres	1.770	1.305	3.075	10	53
Mujeres	1.795	905	2.700	9	47

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (Censo de Población y viviendas. 2011) e "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013". Año 2016.

Una de cada diez personas residentes en una vivienda familiar, no disponía de calefacción.



## Ascensor, agua central y gas

Los datos para el año 2011 son los siguientes:

- El 51% de las viviendas no tienen ascensor<sup>61</sup>.
- El 75% no tiene instalación de agua caliente central<sup>62</sup>.
- El 12% no tiene instalación de gas.

### NÚMERO DE VIVIENDAS SEGÚN TIPO DE INSTALACIÓN. COLLADO VILLALBA. AÑO 2011.

	NÚMERO DE VIVIENDAS
Viviendas con ascensor	12.670
• Viviendas sin ascensor	14.270
Viviendas con agua caliente central	6.020
• Viviendas sin agua caliente central	20.920
Viviendas con gas	23.600
• Viviendas sin gas	3.340
Viviendas totales	27.740
No constan estos equipamientos	800

Fuente: Censo de Población y viviendas. 2011 del Instituto Nacional de Estadística. Año 2016.

## Acceso a Internet

El número de hogares de Collado Villalba con acceso a internet era de 15.080, suponía el 68% de los hogares; por el contrario, 6.975 hogares no disponían de dicho acceso.

### NÚMERO DE HOGARES SEGÚN ACCESO A INTERNET. COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA Y LA COMUNIDAD DE MADRID. AÑO 2011.

	Hogares con acceso a internet	Hogares sin acceso a internet	Total, hogares	Porcentaje hogares sin acceso a internet
Collado Villalba	15.080	6.975	22.055	32%
Comunidad de Madrid	1.618.640	850.735	2.469.380	34%

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos Censo de Población y viviendas. 2011 del Instituto Nacional de Estadística. Año 2016.

<sup>61</sup> Pueden ser chalets, viviendas de única planta, etc.

<sup>62</sup> Agua caliente central perteneciente a la comunidad de vecinos/as. Las viviendas por regla general, suelen tener agua caliente individual, por medio de contadores e instalaciones individuales como calderas de gas, eléctricas, de gasoil, de pellets, etc.

**Una de cada tres hogares no contaba con acceso a internet, 2 puntos menos que en la Comunidad de Madrid.**

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- La pobreza energética: que el porcentaje de población que no tienen calefacción central o individual es del 10%.

2.- La brecha digital: entre los hogares que tienen y que no tienen acceso a internet.





## 2.4) Hipotecas y alquiler. Ejecuciones hipotecarias, desahucios incoados y sentencias ejecutadas

Antes de empezar

¿Por qué es importante atender a estos indicadores?

El régimen de propiedad y el equipamiento de la vivienda indican capacidad económica para sustentar ese hogar. Por tanto, conocer la proporción de viviendas con pagos pendientes y las condiciones de las viviendas de Collado Villalba permite descifrar cómo viven las familias residentes en el municipio y su evolución, para prever posibles riesgos de exclusión residencial.

Porque refleja las dificultades de familias para mantener la hipoteca de su vivienda, lo cual puede incrementar el riesgo de exclusión social o de empobrecimiento de muchas familias a quienes finalmente, se les incoa un desahucio.

### Los pagos de hipotecas y régimen de alquiler

Tener la vivienda en propiedad totalmente pagada supone un alivio cuando los recursos monetarios son escasos. Para el conjunto de la población de Collado Villalba, el 28% de las viviendas principales son propias por compra totalmente pagadas. El porcentaje se eleva hasta el 70% de las personas mayores de 64 años<sup>63</sup>, lo cual les supone un factor de protección extra ante el empobrecimiento.

Además, en Collado Villalba:

- Aproximadamente cuatro de cada cinco viviendas lo están en propiedad de las familias, dos de cada tres todavía con pagos hipotecarios pendientes. El porcentaje de población con vivienda propia por compra, pero con hipotecas pendientes, es del 44%; por nacionalidades destacan los españoles (49%) y colombianos (51%).
- El porcentaje de población con vivienda alquilada es del 17%; por nacionalidades destacan los marroquíes (81%) y rumanos (77%).

---

<sup>63</sup> Datos extraídos del Censo de Población y Viviendas. 2011 del Instituto Nacional de Estadística.

Cuatro de cada cinco viviendas están en propiedad de las familias, dos de cada tres con pagos pendientes.



## Ejecuciones hipotecarias

En el año 2015, el 9% de las personas de la Comunidad de Madrid *habían tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal*; del mismo modo, en Collado Villalba el 9% del total de recibos del Impuesto de bienes inmuebles (IBI) emitidos a las viviendas de Collado Villalba quedaron impagados<sup>64</sup>.

En Collado Villalba existe mayor carga hipotecaria en las viviendas que en el conjunto de la Comunidad de Madrid. De este modo se aprecia que, en el periodo 2007-2015, el *“número de ejecuciones hipotecarias ingresadas por 10.000 habitantes”* aumentó en mayor medida en el municipio (de 15 a 36) que en la Comunidad de Madrid (de 5 a 9)<sup>65</sup>.

Tanto en Collado Villalba como en la Comunidad de Madrid el número de ejecuciones hipotecarias ingresadas alcanzó su máximo en el año 2012 (345 y 9.202 respectivamente); en los años siguientes han descendido hasta las 225 en Collado Villalba y las 6.072 en la Comunidad de Madrid.

Por tanto, durante los años de la crisis económica se ha producido un importante incremento de las ejecuciones hipotecarias. Así, en el periodo 2007-2015, en Collado Villalba el número de ejecuciones hipotecarias ingresadas ha aumentado un 178%, frente a un 118% en la Comunidad de Madrid; mientras que el número de ejecuciones hipotecarias pendientes al finalizar el año se incrementó un 439%, frente a un 482% en la Comunidad de Madrid.

---

<sup>64</sup> Datos extraídos del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013". No se disponen de datos más actualizados de la evolución del número de recibos del IBI a las viviendas de Collado Villalba. La media mensual de desahucios incoados y de sentencias ejecutadas se incrementó en el periodo 2009-2012 un 0,5% y un 6% respectivamente.

<sup>65</sup> Las ejecuciones hipotecarias son procedimientos ejecutivos a través del cual se ordena la venta de un bien inmueble que estaba gravado con una hipoteca por incumplimiento del deudor de las obligaciones garantizadas con la hipoteca. Por otra parte, los datos correspondientes a Collado Villalba provienen de los 8 Juzgados de primera instancia de Collado Villalba y los de la Comunidad de Madrid de los 241 Juzgados de primera instancia de la Comunidad de Madrid.

Desde 2013 descendieron las ejecuciones hipotecarias de 49 por cada diez mil habitantes a 36 por cada diez mil habitantes (2015).

Aunque para el conjunto del periodo 2007-2015 aumentó un 21%.



EVOLUCIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS Y SITUACIÓN DE LAS EJECUCIONES HIPOTECARIAS EN LOS ASUNTOS DE PRIMERA INSTANCIA DE JURISDICCIÓN CIVIL POR ESTADO. COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA Y LA COMUNIDAD DE MADRID. PERÍODO 2007-2015.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Evolución
<b>COLLADO VILLALBA (*)</b>										
Pendientes al inicio	87	122	239	430	491	576	618	577	571	556,3
Ingresados	81	199	300	274	265	345	309	288	225	177,8
Reiniciados o acumulados	0	0	6	0	5	2	0	4	6	-
Resueltos	46	60	107	174	199	238	327	270	204	343,5
Pendientes al finalizar	122	239	430	491	576	618	577	571	657	438,5
Ejecuciones hipotecarias ingresadas por 10.000 habitantes	15,3	36,4	54,5	45,7	43,4	55,7	49,3	46,0	36,3	20,9
<b>COMUNIDAD DE MADRID (**)</b>										
Pendientes al inicio	2.534	3.652	7.874	14.579	19.844	21.531	21.132	22.702	19.936	686,7
Ingresados	2.790	6.465	10.608	10.238	7.472	9.202	8.447	7.064	6.072	117,6
Reiniciados o acumulados	1.155	558	459	997	841	115	838	717	380	-67,1
Resueltos	2.745	2.742	4.363	5.418	6.655	9.506	7.828	8.027	7.056	157,0
Pendientes al finalizar	3.652	7.874	14.579	19.844	21.531	21.132	22.702	19.936	21.262	482,2
Ejecuciones hipotecarias ingresadas por 10.000 habitantes	4,6	10,3	16,6	15,9	11,5	14,2	13,0	10,9	9,4	4,8

(\*) 8 Juzgados de primera instancia de Collado Villalba.

(\*\*) 241 Juzgados de primera instancia de la Comunidad de Madrid.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a través del servidor estadístico del Consejo del Poder Judicial (Juzgados de Primera Instancia e Instrucción. Asuntos jurisdicción civil).

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que durante los años de la crisis económica se ha producido un importante incremento de las ejecuciones hipotecarias.

2.- Que en el periodo 2007-2015, en Collado Villalba el número de ejecuciones hipotecarias ingresadas ha aumentado un 178%, frente a un 118% en la comunidad de Madrid. Pero desciende desde 2013 a 2015.

3.- Que cuatro de cada cinco viviendas lo están en propiedad de las familias, la mayoría están hipotecadas con pagos pendientes. El porcentaje de población con vivienda propia por compra, pero con hipotecas pendientes, es del 44%.

4.- Que el porcentaje de población con vivienda alquilada es del 17%.





### 3) Principales indicadores de renta y capacidad económica de Collado Villalba (y su relación con la pobreza y la exclusión social)

#### 3.1) Introducción

La disminución de rentas personales y familiares, tanto destinadas al consumo como al ahorro, a partir de la crisis económica ha disparado la demanda de servicios asistenciales de la población en riesgo de exclusión social. Existen muchas consecuencias derivadas de la disminución de rentas: privación o carencia material, dificultades para llegar a fin de mes, aumento de la demanda potencial de los servicios sociales del Ayuntamiento, incremento de las atenciones de las Entidades del Tercer sector, etc.

Este apartado mide la evolución de los ingresos personales y familiares a través de la evolución de la Renta disponible bruta municipal y de los indicadores del IRPF según tramos de ingresos, con especial detenimiento a las personas con las rentas más bajas. Para ello, se describirá la capacidad económica de las personas y de las familias como uno de los factores de mayor incidencia en la disminución o el aumento de la pobreza y la exclusión social. Los análisis incluyen la evolución comparada entre Collado Villalba, la Comunidad de Madrid y España.



## 3.2) Renta disponible bruta municipal

Antes de empezar

¿Por qué es importante conocer la evolución de la renta?

Porque comprender su evolución es un importante factor para prever la demanda potencial de los servicios sociales públicos del Ayuntamiento.

La Renta Disponible Bruta municipal es un indicador directo de la renta y resulta básico para medir la condición socioeconómica de un municipio además de ser un importante factor para prever la demanda potencial de los servicios sociales públicos del Ayuntamiento<sup>66</sup>. Una mayor renta en un municipio se correlaciona con mejores indicadores socioeconómicos como un mayor porcentaje de personas con estudios universitarios, de directores y profesionales técnicos/as, alta tasa de actividad femenina, viviendas principales más modernas, grandes y equipadas, etc. En el análisis de la renta disponible bruta municipal se observan dos tendencias distintas en los últimos años:

- En el periodo 2004-2008, años previos a la crisis hay un fuerte crecimiento de la renta total y per cápita. Así, la renta per cápita creció dos dígitos en Collado Villalba (17%) la Comunidad de Madrid (23%) y España (22%).
- Por el contrario, en el periodo siguiente (2009-2013) la renta disponible bruta municipal per cápita descendió en Collado Villalba (-8%) la Comunidad de Madrid (-8%) y España (-9%). Sin embargo, Collado Villalba mantuvo la renta disponible bruta municipal. De este modo, en el año 2009 se alcanzó el máximo de renta establecida como el cociente entre la renta disponible bruta total de una zona geográfica y los habitantes empadronados en dicha zona (16.649 € en Collado Villalba, 19.038 € en la Comunidad de Madrid y 15.476 € en España)<sup>67</sup>.

---

<sup>66</sup> La *Renta disponible bruta municipal* es la renta primaria total recibida por las personas residentes incluyendo las transferencias corrientes con el exterior, y hace referencia a la cantidad de la que disponen las familias y que pueden destinar al consumo o al ahorro. Otros indicadores análogos que se podrían haber utilizado arrojarían resultados similares son la *Renta Familiar Disponible per cápita*, que es el volumen de renta de que disponen las familias residentes para el consumo y el ahorro después de amortizaciones y cuotas satisfechas a la Seguridad Social e impuestos directos, o la renta por habitante calculada como Base Imponible IRPF entre la población del municipio.

<sup>67</sup> Como se indicó en el "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013" este indicador no mide el grado de concentración que pueda haber de la renta aunque el informe "Exclusión y Desarrollo Social" de la Fundación Foessa

Hasta 2008 la renta per cápita aumentó en el municipio; a partir de 2009 desciende en decrementos paralelos a la Comunidad de Madrid.



EVOLUCIÓN DE LA RENTA DISPONIBLE BRUTA MUNICIPAL TOTAL Y PER CÁPITA (\*).

COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA, LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA. PERÍODO 2004-2013.

	2004	2005	2006	2007	2008	Evolu-ción 2014-2008	2009	2010	2011 (**)	2012 (**)	2013 (***)	Evolu-ción 2009-2013
<b>COLLADO VILLALBA</b>												
Total (MM €)	716	762	809	839	887	23,9	941	921	975	957	951	1,0
Per cápita (€)	13.968	14.732	15.419	15.775	16.367	17,2	16.649	15.700	15.992	15.468	15.257	-8,4
Variación anual (%)	-	5,5	4,7	2,3	3,7	-	1,7	-5,7	1,9	-3,3	-1,4	-
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>												
Total (MM €)	90.349	97.473	105.156	110.355	117.399	29,9	121.319	115.757	118.895	115.544	114.042	-6,0
Per cápita (€)	15.499	16.449	17.474	18.030	18.794	21,3	19.038	17.961	18.341	17.791	17.553	-7,8
Variación anual (%)	-	6,1	6,2	3,2	4,2	-	1,3	-5,7	2,1	-3,0	-1,3	-
<b>ESPAÑA</b>												
Total (MM €)	540.353	583.291	625.783	663.776	706.876	30,8	710.790	691.716	691.493	681.282	662.598	-6,8
Per cápita (€)	12.657	13.440	14.200	14.792	15.433	21,9	15.476	15.014	14.992	14.414	14.059	-9,2
Variación anual (%)	-	6,2	5,7	4,2	4,3	-	0,3	-3,0	-0,1	-3,9	-2,5	-

(\*) Base: Año 2000. (\*\*) Dato provisional. (\*\*\*) Avance.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico [www.madrid.org/iestadis](http://www.madrid.org/iestadis) del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (Indicador de Renta Disponible Bruta Municipal, actualizado en 2016), del Instituto Nacional de Estadística (Contabilidad Regional de España. Renta Disponible Bruta de los Hogares) y del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013".

y Cáritas Española señala que “*la distancia entre la renta correspondiente al 20% más rico de la población y al 20% más pobre pasó de un valor de 5,3 en 2007 a otro de 6,9 al término de 2010; tal aumento ha sido el mayor de los 27 Estados de la Unión Europea*”.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que se observan dos tendencias distintas en los últimos años:

- la primera los años previos a la crisis donde hay un fuerte crecimiento de la renta total y per cápita; y
- la segunda, en el periodo siguiente (2009-2013) donde la renta disponible bruta municipal per cápita descendió.





### 3.3) Indicadores del IRPF según tramos de ingresos

Antes de empezar

¿Por qué es importante conocer los ingresos de las personas que trabajan?

Porque conocer cómo evolucionan los ingresos de las personas que trabajan y sus familias aporta información sobre su capacidad para sustentarse. Así, cuanto más se incremente los tramos de ingresos más bajos (con relación a los más altos) mayor probabilidad de aumento de la desigualdad por rentas en el municipio.

Tanto en Collado Villalba como en la Comunidad de Madrid, de manera similar al análisis de la renta municipal, el número de declarantes al impuesto sobre la renta de las personas físicas (IRPF) se incrementó significativamente antes del comienzo de la crisis económica (2008). Posteriormente, permanece estancado en torno a 27.000 declarantes en Collado Villalba y a los tres millones en la Comunidad de Madrid. Desde 2008, han descendido dos puntos porcentuales tanto la base imponible total del IRPF por declaración como los rendimientos del trabajo del IRPF por declaración.

En el periodo 2007-2013, el análisis según tramos de ingresos muestra que aumentó el porcentaje de declarantes con menos de 6.000 euros anuales (el tramo más bajo) tanto en Collado Villalba (36%) como en la Comunidad de Madrid (24%)<sup>68</sup>. De este modo, el porcentaje de declarantes con menos de 12.000 euros anuales se situó en el año 2013 en el 34% del total en Collado Villalba y el 30% del total en la Comunidad de Madrid.

Según la *Encuesta de estructura salarial* del Instituto Nacional de Estadística en el año 2013 el salario más frecuente era en España de unos 15.500 €<sup>69</sup>. Además, los bajos salarios (inferiores a los dos tercios del salario medio) suponen uno de cada cinco. De este modo, en España el número de trabajadores/as en riesgo de pobreza se debe en gran medida a los bajos salarios, al empleo a tiempo parcial y a la temporalidad, que será estudiada en un capítulo posterior.

<sup>68</sup> Según la Agencia Tributaria (Estadística de los declarantes del IRPF) los contribuyentes con una Base imponible general inferior a 6.000 € anuales pasaron de representar el 18% del total en el año 2007 al 24% en el año 2014.

<sup>69</sup> Según salario bruto medio anual de los/as trabajadores/as por cuenta ajena que prestan sus servicios en centros de cotización y que hayan estado dados de alta en la Seguridad Social durante más de dos meses en el año en curso. Datos del INE (<http://www.ine.es/prensa/np916.pdf>).

En el periodo 2007-2013, aumenta el porcentaje de declarantes con rentas menores de 6.000 euros, al igual que en la Comunidad de Madrid.



Las personas que viven de las rentas del trabajo son las que tienen menor riesgo de pobreza, un 12% frente al 22% del total<sup>70</sup>. Respecto al rendimiento de las rentas del trabajo, se mantuvo constante tanto en Collado Villalba en torno a los 19.100 euros (y el 90% del total de rendimientos) y en la Comunidad de Madrid en torno a los 21.900 euros (y el 90% del total de rendimientos)<sup>71</sup>.

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DEL IRPF. COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA Y LA COMUNIDAD DE MADRID. PERÍODO 2007-2013.

	Unidad	2007	2009	2011	2013	Evolución
<b>COLLADO VILLALBA</b>						
<i>Declarantes del IRPF</i>						
Total	Personas	24.376	26.315	27.156	26.656	9,4
Con ingresos hasta 6.000 €	Porcentaje	12,4	13,2	14,1	16,9	36,2
Con ingresos entre 6.000 y 12.000 €	Porcentaje	18,4	16,7	16,7	16,5	-10,5
Con ingresos entre 12.000 y 21.000 €	Porcentaje	28,4	28,4	28,1	27,3	-3,7
Con ingresos de más de 21.000 €	Porcentaje	40,8	41,8	41,1	39,3	-3,7
<i>Otros indicadores</i>						
Base imponible total del IRPF por declaración	Miles euros	22,3	22,3	21,6	20,8	-6,8
Rendimientos del trabajo del IRPF por declaración	Miles euros	19,3	20,0	19,6	19,0	-1,2
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>						
<i>Declarantes del IRPF</i>						
Total	Miles de personas	2.884	3.030	3.098	3.070	6,5
Con ingresos hasta 6.000 €	Porcentaje	11,9	12,2	13,1	14,7	23,9
Con ingresos entre 6.000 y 12.000 €	Porcentaje	16,3	15,1	15,1	15,0	-8,1
Con ingresos entre 12.000 y 21.000 €	Porcentaje	27,4	26,9	26,4	26,2	-4,4
Con ingresos de más de 21.000 €	Porcentaje	44,3	45,8	45,3	44,1	-0,5
<i>Otros indicadores</i>						
Base imponible total del IRPF por declaración	Miles euros	28,1	27,6	26,9	26,0	-7,7
Rendimientos del trabajo del IRPF por declaración	Miles euros	21,9	22,8	22,6	21,9	0,0

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. Año 2016.

<sup>70</sup> Excluyendo la minoría de población que vive fundamentalmente de rentas de capital. En Collado Villalba el 90% del rendimiento del IRPF se debe a las rentas del trabajo y solo un 6% a las del capital.

<sup>71</sup> El Instituto Nacional de Estadística ofrece el análisis de los componentes del Producto Interior Bruto de España (*Cuentas económicas. Contabilidad Nacional Anual de España. Base 2010. Rentas*) y muestra que la contribución a la riqueza nacional de los salarios ha descendido un 2% en el periodo 2007-2015, mientras que los resultados empresariales, medidos como excedente de explotación bruto y la renta mixta bruta, se incrementaron un 1%.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que en los años de incidencia de la crisis económica aumentaron las brechas entre los que más tienen y los que menos tienen.

2.- Que en el periodo 2007-2013, aumentó el porcentaje de declarantes con menos de 6.000 euros anuales (el tramo más bajo) tanto en Collado Villalba (36%) como en la Comunidad de Madrid (24%).





## 4) Principales indicadores de actividad económica y mercado de trabajo de Collado Villalba (y su relación con la pobreza y la exclusión social)

### 4.1) Introducción

A continuación, se va a desarrollar el capítulo referido a la actividad económica y el mercado de trabajo que son dimensiones muy relacionadas con la situación de pobreza y exclusión social que padecen las personas. Las dificultades de participación y acceso a la actividad económica y al mercado de trabajo repercuten en mayores tasas de paro, precariedad y exclusión. De este modo, en España (y especialmente en el periodo 2008-2013), se ha producido un deterioro de la actividad económica y el empleo que ha repercutido negativamente en la renta, el acceso a los bienes y servicios públicos y privados, la cobertura de desempleo y, en último extremo, en las situaciones de pobreza o exclusión social.

De los indicadores económicos y laborales que podrían haber influido en mayor medida en el aumento de la pobreza exclusión social se prestará más atención a los relacionados con el desempleo: Estructura del paro por sexo y edad, paro de larga duración, paro en colectivos específicos, paro juvenil, paro en personas de 52 o más años y de nacionalidad extranjera. Como se verá, los periodos de mayor aumento del paro coinciden con los de mayor repercusión de la pobreza y exclusión social.

Previamente serán estudiadas otras variables económicas (como la evolución del Producto interior bruto), indicadores empresariales, de empleo (afiliaciones a la Seguridad Social, contratos y temporalidad).



## 4.2) Producto interior bruto

### Antes de empezar

#### ¿Por qué es importante analizar la evolución del PIB?

Porque el desarrollo económico de un municipio repercute directamente en la vida de sus habitantes, organizada mayoritariamente en función de las rentas del trabajo.

Un indicador básico de la actividad económica es el Producto Interior Bruto (PIB)<sup>72</sup>. Este indicador presenta un comportamiento similar al de la Renta disponible bruta municipal previamente analizada, aunque no esté directamente determinado por la renta de sus residentes ya que mide la producción que se genera en un territorio geográfico determinado y se relaciona de manera directa con la actividad económica derivada de la producción de bienes y servicios.

Se analiza la serie del año 2008 al 2011 donde se percibe una caída en Producto Interior Bruto (PIB) total y per cápita tanto en Collado Villalba como en la Comunidad de Madrid y España.

De este modo, se observa que el PIB fue aumentando progresivamente hasta el año 2007, con variaciones anuales incluso del 10% en Collado Villalba (2005-2006). Sin embargo, después de alcanzar máximos del PIB total y per cápita en el año 2007 (en el municipio, el descenso del PIB fue de un 1,5% en Collado Villalba, quedando el PIB per cápita en 14.434 € (2011, último año documentado), frente a los 16.621 € del año 2007. Del mismo modo sucedió en la Comunidad de Madrid y España a partir del año 2008.

No obstante, 2011, se sitúa en niveles por encima de los registrados en 2009.

Todos estos resultados se resumen en la tabla de la página siguiente.

---

<sup>72</sup> El Producto Interior Bruto (PIB) tiene una elaboración más compleja por lo que el último dato disponible es del año 2011.



EVOLUCIÓN DEL PRODUCTO INTERIOR BRUTO (PIB) TOTAL Y PER CÁPITA. COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA, LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA. PERÍODO 2004-2011.

	<i>Unidad</i>	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 (*)	2011 (**)	Evolución
<b>COLLADO VILLALBA</b>										
Total	<i>Millones de euros</i>	696	769	849	894	828	782	886	880	26,5
Per cápita	<i>Euros</i>	13.488	14.711	16.176	16.621	15.103	13.601	14.786	14.434	7,0
Variación anual	<i>Porcentaje</i>	-	9,1	10,0	2,8	-9,1	-9,9	8,7	-2,4	-
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>										
Total	<i>Millones de euros</i>	153.065	167.112	182.011	195.945	200.120	194.898	194.721	200.100	30,7
Per cápita	<i>Euros</i>	26.012	27.916	30.110	31.724	31.618	30.345	30.149	30.834	18,5
Variación anual	<i>Porcentaje</i>	-	7,3	7,9	5,4	-0,3	-4,0	-0,6	2,3	-
<b>ESPAÑA</b>										
Total	<i>Millones de euros</i>	841.294	930.566	1.007.974	1.080.807	1.116.207	1.079.034	1.080.913	1.070.413	27,2
Per cápita	<i>Euros</i>	19.941	21.097	22.545	23.911	24.182	23.083	22.988	22.683	13,7
Variación anual	<i>Porcentaje</i>	-	5,8	6,9	6,1	1,1	-4,5	-0,4	-1,3	-

(\*) Dato provisional. (\*\*) Avance.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico [www.madrid.org/iestadis](http://www.madrid.org/iestadis) del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (Indicador de Renta Disponible Bruta Municipal, actualizado en 2016), del Instituto Nacional de Estadística (PIB y sus componentes) y del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013".

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- La caída del Producto Interior Bruto iniciada en 2008 comienza una tímida recuperación.





## 4.3) Tejido empresarial

Antes de empezar

¿Por qué es importante analizar el tejido empresarial ubicado en el término municipal?

Porque a menor número de empresas con capacidad para generar empleo menores son las probabilidades de ocupabilidad de las personas que residen en las proximidades de las mismas. A medio plazo, esta menor ocupabilidad incide negativamente en el riesgo de exclusión social o empobrecimiento de la población.

Las empresas son generadoras de empleo en el ámbito municipal. Se analizan las *unidades productivas locales*<sup>73</sup>.

Las unidades productivas, que conforman el tejido empresarial de Collado Villalba han experimentado un descenso desde 2007 (6.265) a 2013 (5.259) del 17%. No obstante, a partir de ese año, 2013, se aprecia un incremento del 7%, que podría estar indicando que la salud general del tejido empresarial del municipio se recupera. Si bien, este incremento se ha producido entre empresas con menos de 49 trabajadores/as.

**EVOLUCIÓN DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS DE COLLADO VILLALBA SEGÚN ESTRATOS DE EMPLEO.  
PERÍODO 2012-2016.**

	2012	2013	2014	2015	2016	Evolución 2013-2016
Menos de 3 trabajadores/as	4.571	4.442	4.342	4.667	4.748	+7%
De 3 a 9 trabajadores/as	508	597	594	584	605	+1%
De 10 a 49 trabajadores/as	154	157	156	195	205	+31%
De 50 a 99 trabajadores/as	17	17	16	10	13	-24%
De 100 a 249 trabajadores/as	9	10	10	13	13	-30%
De 250 y más trabajadores/as	-	-	-	1	2	-
Unidades productivas. Total	5.259	5.223	5.118	5.470	5.586	+7%

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de la Estadística Colectivo Empresarial. Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. Años 2012-2014 con base 2012 y años 2015 y 2016 con base 2015.

<sup>73</sup> Así, el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid define el concepto de *unidad productiva* como análogo a empresa. La unidad productiva se define como la unidad básica en el espacio generadora de actividad económica que agrupa igualmente a las actividades móviles (sin local estable), así como las actividades económicas de las personas autónomas, que se localizan convencionalmente en la dirección fiscal que se declara que, en muchos casos, coincide con el domicilio familiar habitual del profesional.

**Aunque desde 2007 a 2013 las unidades productivas  
descienden un 17%, desde 2013 han vuelto a crecer  
(7%).**



## Empleo ofrecido por las empresas de Collado Villalba

A partir de los datos disponibles, se aprecia que el análisis de las personas ocupadas en las unidades productivas es algo distinto. En la evolución del empleo ofrecido por las empresas de Collado Villalba se pueden ver dos periodos diferentes:

- Desde 2012 hasta 2014 se produce un descenso del 4% de personas ocupadas en las empresas del municipio, si bien el peso de unidad productiva/persona ocupada se mantenía en 2,5 personas /unidad productiva.
- A partir de 2014 se aprecia un aumento de la ocupación en las unidades productivas del municipio del 21%, y en el último año 2015-2016 del 6%. Aumentado a 2,8 personas/unidad productiva.

### EVOLUCIÓN DE LAS PERSONAS OCUPADAS EN LAS EMPRESAS (UNIDADES PRODUCTIVAS) DE COLLADO VILLALBA SEGÚN ESTRATOS DE EMPLEO

	2012	2013	2014	2015	2016	Evolución 2013-2016
Menos de 3 trabajadores/as	5.239	4.921	4.793	5.060	5.155	+5%
De 3 a 9 trabajadores/as	2.577	2.778	2.727	2.708	2.797	+1%
De 10 a 49 trabajadores /as	3.129	3.062	3.116	3.964	4.142	+35%
De 50 a 99 trabajadores/as	1.401	1.148	1.067	643	890	-22%
De 100 a 249 trabajadores /as	1.261	1.364	1.343	2.256	2.022	48%
De 250 y más trabajadores /as	-	-	-	292	857	-
Total personas ocupadas	13.607	13.273	13.046	14.923	15.863	+20%

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de la Estadística Colectivo Empresarial. Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. Años 2012-2014 con base 2012 y años 2015 y 2016 con base 2015.

Se aprecia una mejoría en cuanto a la ocupación de personas en las unidades productivas del municipio desde 2013.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que la evolución de las empresas (unidades productivas) de Collado Villalba había descendido desde 2007, pero que a partir de 2013 se aprecia una mejoría.

2.- Esta mejoría se advierte en las empresas con menos de 49 personas trabajadoras.,

3.- Que el empleo ofrecido por las empresas de Collado Villalba desciende entre 2012 y 2014 descendió, pero está comenzando a aumentar a partir de 2014, alcanzando hasta las 15.863 personas ocupadas en 2016.





## 4.4) Actividad de la población

### Antes de empezar

¿Por qué es importante analizar a la población en función de su relación con la actividad económica?

Porque cuanto mayor es la población activa mayor es su participación en el mercado de trabajo y, por tanto, mayores probabilidades de ocupabilidad. Por el contrario, cuanto mayor es la inactividad hay una menor probabilidad de ocupabilidad remunerada lo que incide negativamente en la dependencia de terceras personas y el aumento del riesgo de exclusión social o empobrecimiento.

En este apartado se estudiará la capacidad potencial de la población de desarrollar la actividad (personas ocupadas o desempleadas) frente a las personas inactivas<sup>74</sup>.

### Personas en edad de trabajar

Las personas en edad laboral son las personas potencialmente dependientes, es decir, tienen la capacidad potencial (y legal) de trabajar, pero pueden hacerlo o no. En 2015, en Collado Villalba había 43.500 personas entre 16 y 64 años (población potencialmente activa o en edad de trabajar). La proporción de personas en edad de trabajar era del 70,1%<sup>75</sup>. Siendo la proporción masculina del 70,9% y la femenina del 69,3%. Con respecto a 2013, se mantiene la misma proporción (70,1%).

---

<sup>74</sup> La diferencia entre personas activas e inactivas se refiere a la participación en el mercado laboral remunerado o no, aunque determinadas actividades, entre las que destaca el trabajo doméstico, no se considere como tal, no contabilice en el Producto Interior Bruto y las personas que se dediquen a ello sean consideradas como “económicamente inactivas”.

<sup>75</sup> En el año 2015, la población total era de 62.056 personas, de ellas 43.500 tenían entre 16 y 64 años, esto es, el 70% en edad laboral.



EVOLUCIÓN DE LAS PERSONAS POTENCIALMENTE ACTIVAS EN COLLADO VILLALBA. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL Y PORCENTAJE PARA CADA SEXO. PERÍODO 2011-2015.

	2011	2013	2015
<b>Población potencialmente activa (personas en edad laboral, de 16 a 64 años)</b>	43.530	44.552	43.500
MUJERES	21.835	22.532	22.000
HOMBRES	21.695	22.020	21.500
POBLACIÓN TOTAL EN CADA AÑO	60.998	62.684	62.056
% población en edad laboral	71,4%	71,1%	70,1%
POBLACIÓN FEMENINA	30.923	31.980	31.731
POBLACIÓN MASCULINA	30.075	30.704	30.325
% mujeres en edad laboral	71%	70%	69%
% hombres en edad laboral	72%	72%	71%

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de cada año. Instituto Nacional de Estadística. Año 2016.

EVOLUCIÓN DE LAS PERSONAS POTENCIALMENTE ACTIVAS EN COLLADO VILLALBA SEGÚN NACIONALIDAD. PERÍODO 2013-2015.

De 16 a 64 años	2013		2015	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Personas españolas	17.175	16.763	17.333	16.989
Personas extranjeras	5.357	5.257	4.667	4.511
Total, población en edad laboral	22.532	22.020	22.000	21.500
% población extranjera potencialmente activa (para cada sexo)	17	17	15	15
% población española potencialmente activa (para cada sexo)	53	55	54	56
% población potencialmente activa total	70	72	69	71

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de cada año. Instituto Nacional de Estadística. Año 2016.



## Población activa

La población activa es la suma de la población ocupada (con empleo remunerado o no) y la población parada que se analizará detalladamente en un capítulo separado más adelante. Las estadísticas se establecen mediante encuestas de población activa (EPA), pero la desagregación en el nivel municipal no es posible por lo que éstas se pueden obtener de los censos de Población y Viviendas<sup>76</sup>.

Así, si se analizan los datos del censo de 2011 sobre la población mayor de 16 años, comparados con la Comunidad de Madrid, el porcentaje de población activa en Collado Villalba (72%) es mayor que en el conjunto de la Comunidad de Madrid (68%).

Sin embargo, hay dos particularidades: son más activos económicamente los hombres (76%) que las mujeres (68%) y las personas de nacionalidad extranjera (79%) que las de nacionalidad española (70%).

PROPORCIÓN DE PERSONAS DE 16 AÑOS O MÁS SEGÚN RELACIÓN PREFERENTE CON LA ACTIVIDAD ECONÓMICA (ACTIVA E INACTIVA) POR SEXO Y NACIONALIDAD. COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA Y LA COMUNIDAD DE MADRID. AÑO 2011.

	COLLADO VILLALBA			COMUNIDAD DE MADRID		
	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
Población total de 16 años o más	49.485	24.060	25.430	5.330.680	2.541.140	2.789.535
• Personas activas	71,8	75,9	67,9	67,6	71,9	63,7
• Personas inactivas	28,2	24,1	32,1	32,4	28,1	36,3
Nacionalidad española	39.220	19.025	20.195	4.544.880	2.161.710	2.383.165
• Personas activas	70,0	73,8	66,4	65,5	70,0	61,5
• Personas inactivas	30,0	26,2	33,6	34,5	30,0	38,5
Nacionalidad extranjera	10.265	5.035	5.235	785.800	379.430	406.370
• Personas activas	78,8	83,9	73,8	79,5	82,8	76,5
• Personas inactivas	21,2	16,1	26,2	20,5	17,2	23,5

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Censo de Población y Viviendas 2011. Instituto Nacional de Estadística. Año 2016.

<sup>76</sup> La Encuesta de Población Activa (EPA) es la principal fuente de información con la que contamos en España para estudiar las variables relacionadas con el mercado de trabajo. Al no existir una encuesta de población activa (EPA) que desagregue datos de ámbito municipal, el dato de población ocupada de la mayor parte de los municipios que no son capitales de provincia no se conoce y hay que recurrir a los Censos de Población que se realizan cada diez años, por el Instituto Nacional de Estadística.

Hay más actividad en Collado Villalba (72%) que en la Comunidad de Madrid (68%) y tienen mayor actividad los hombres (76%) que las mujeres (68%) y las personas



## La Ocupación.

Respecto a la población ocupada, en el último año documentado, la proporción de ocupación del municipio era del 43%. En el año 2011, había en Collado Villalba 26.235 personas mayores de 15 años ocupadas, de las cuales 14.040 eran hombres y 12.195 eran mujeres. Las mujeres representaban por tanto el 46% de las personas ocupadas, dos puntos por debajo que la media de la Comunidad de Madrid.

NÚMERO COMPARADO, POR SEXO, DE PERSONAS OCUPADAS DE 16 Y MÁS AÑOS. AÑO 2011.

	COLLADO VILLALBA	COMUNIDAD DE MADRID
Ambos sexos	26.235	2.769.990
Mujeres	12.195	1.324.230
Hombres	14.040	1.445.760
% Mujeres	46%	48%

Fuente: Censo de Población y Viviendas 2011. Instituto Nacional de Estadística. Año 2016.

## Comportamiento de la ocupación: formación y empleabilidad

Suele establecerse una correlación entre la formación y las oportunidades de empleabilidad. Es sabido que las oportunidades de empleabilidad constituyen un factor de protección frente a la pobreza y exclusión social. Para ello es necesario poner en relación es el nivel de estudios de la población y su resultado en cuanto a su traducción en empleo (personas ocupadas según su nivel de estudios). Como se aprecia en los gráficos siguientes, para cada sexo, a mayor nivel de estudios mayor probabilidad de estar con un empleo.

Si en el Censo de 2001, el 58% de la población de 16 o más años tenía estudios de segundo grado y un 21% de tercer grado, diez años más tarde, el 60% de la población tenía estudios de segundo grado (53% en la Comunidad de Madrid) y un 33% de tercer grado (39% en la Comunidad de Madrid). Además, decrecen en Collado Villalba las personas ocupadas con menos grado de estudios y aumentan las personas ocupadas con estudios de segundo grado y tercer grado tal y como se muestra en la tabla de la página siguiente.

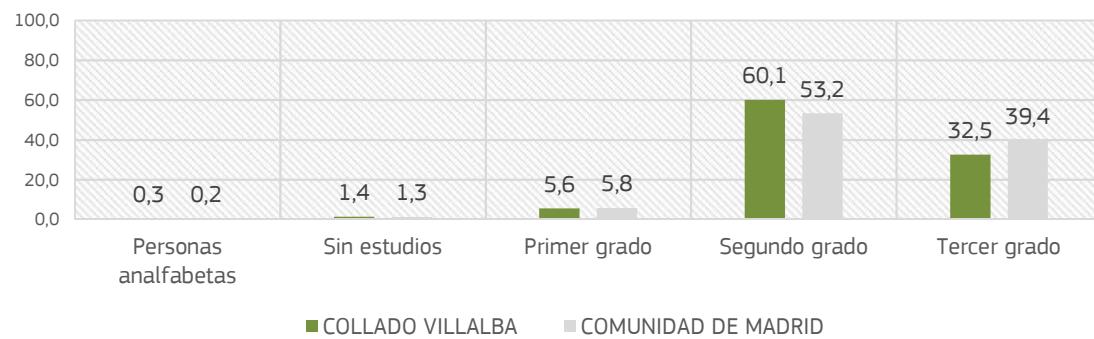


EVOLUCIÓN DEL NIVEL DE ESTUDIOS COMPARADO ALCANZADO POR LA POBLACIÓN OCUPADA DE 16 Y MÁS AÑOS, SEGÚN GRADO.

	COLLADO VILLALBA			COMUNIDAD DE MADRID
	2001	2011	Variación intercensal	2011
TOTAL	21.949	26.235	4.286 (+20%)	2.769.990
No saben leer ni escribir	183	80	44 (-66%)	6.780
Sin estudios	678	380	56 (-44%)	36.545
Primer grado	1.903	1.470	77 (-23%)	160.595
Segundo grado	13.303	15.770	119 (+19%)	1.474.465
Tercer grado	5.882	8.530	145 (+45%)	1.091.605

Fuente: elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Censo de Población y Viviendas 2011 y 2011 del Instituto Nacional de Estadística. Año 2016.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL NIVEL DE ESTUDIOS COMPARADO ALCANZADO POR LA POBLACIÓN OCUPADA DE 16 Y MÁS AÑOS, SEGÚN GRADO.



Base Collado Villalba: 26.235 personas ocupadas. Base Comunidad de Madrid: 2.769.990 personas ocupadas.  
Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Censo de Población y Viviendas 2001 y 2011 del Instituto Nacional de Estadística. Año 2016.



## Comportamiento de la ocupación: el índice de empleabilidad

Como se ha mencionado con anterioridad, las oportunidades de empleabilidad constituyen un factor de protección frente a la pobreza. El índice de empleabilidad según el nivel de estudios de la población<sup>77</sup> muestra que a mayor nivel de estudios aumentan las probabilidades de ocupación. Así, 16 de cada cien personas analfabetas están ocupadas frente a 67 de cada cien que tenía estudios de tercer grado.

INDICE DE EMPLEABILIDAD DE LA POBLACIÓN SEGÚN NIVEL DE ESTUDIOS.  
COLLAZO VILLALBA. AÑO 2011.



Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Censo de Población y Viviendas 2011 del Instituto Nacional de Estadística. Año 2016.

Este índice muestra diferenciales. Así, las mujeres de Collado Villalba con el mismo nivel de estudios que los hombres presentan índices de empleabilidad más bajos, siendo mayor la brecha de género entre los estudios más bajos. Por cada 100 mujeres sin estudios, 9 están ocupadas frente a 21 hombres. Por cada 100 mujeres con estudios de tercer grado 63 estaban ocupadas frente a 71 hombres<sup>78</sup>.

<sup>77</sup> Porcentaje de personas ocupadas por nivel de estudios dividido por la población total por nivel de estudios.

<sup>78</sup> También la *tasa de cualificación básica*, que es la proporción de personas activas con estudios de segundo o tercer grado entre el total de personas activas, permiten valorar el capital humano presente y futuro. En el año 2011, en Collado Villalba entre las 35.540 personas activas había 32.220 con estudios de segundo o tercer grado, lo que supone una *tasa de cualificación básica* en general alta (del 91%), siendo superior la tasa de las mujeres (92%) que la de los hombres (89%).

**A mayor nivel de estudios mayores probabilidades de empleabilidad.**  
**A mayor empleabilidad menor riesgo de vulnerabilidad social.**



INDICE DE EMPLEABILIDAD PARA CADA SEXO SEGÚN SU NIVEL DE ESTUDIOS.  
COLLADO VILLALBA AÑO 2011.



Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Censo de Población y Viviendas 2011 del Instituto Nacional de Estadística. Año 2016.

POBLACIÓN RESIDENTE Y POBLACIÓN OCUPADA POR NIVEL DE ESTUDIOS ALCANZADO SEGÚN SEXO. INDICE DE EMPLEABILIDAD TOTAL Y PARA CADA SEXO. MAYORES DE 15 AÑOS. COLLADO VILLALBA. AÑO 2011.

	No sabe leer ni escribir	Sin estudios	Primer grado	Segundo grado	Tercer grado
<b>POBLACIÓN RESIDENTE ↓</b>					
Total	500	2.670	4.715	28.825	12.775
Hombres	235	1.120	2.285	14.640	5.780
Mujeres	265	1.550	2.430	14.185	6.990
<b>POBLACIÓN OCUPADA ↓</b>					
Total	80	380	1470	15.770	8.530
Hombres	55	230	775	8.840	4.130
Mujeres	25	145	695	6.930	4.400
<b>ÍNDICE DE EMPLEABILIDAD↓</b>					
Total	16	14	31	55	67
Hombres	9	9	29	49	63
Mujeres	23	21	34	60	71

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Censo de Población y Viviendas 2011 del Instituto Nacional de Estadística. Año 2016.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que el porcentaje de población activa en Collado Villalba (72%) es mayor que en el conjunto de la Comunidad de Madrid (68%).

2.- Que son más activos económicamente: los hombres (76%) que las mujeres (68%), ya sean españoles o extranjeros.

3.- Que el riesgo de vulnerabilidad social es mayor entre las mujeres, debido a que su índice de empleabilidad es menor.





## 4.5) Afiliación a la seguridad social

Antes de empezar

¿Por qué es importante analizar la evolución comparada de las afiliaciones a la seguridad social?

Por varias razones: la afiliación se vincula con el empleo, que, en el caso de tenerlo, es una de las principales barreras para protegerse de la pobreza y la exclusión social (aunque como ha puesto en evidencia la crisis económica no puede ser considerada suficiente) y en el caso de no tenerlo puede agravar las situaciones de pobreza y exclusión social. Además, el empleo tradicionalmente ha sido un factor de identidad personal, de inclusión social, de protección social y el medio para acceder a los recursos, bienes y servicios sociales que permiten satisfacer las necesidades personales y familiares. También porque la evolución comparativa de cotizantes en grupos de cotización muy diferenciados puede estar indicando brechas de desigualdad económica que hagan necesarias medidas de inclusión social y, por último, porque análisis detallados y comparativos con los datos de desempleo permite estimar prácticas de subsistencia, dinámicas de subempleo y "economías sumergidas"<sup>79</sup>.

En Collado Villalba, al igual que en la Comunidad de Madrid y España, aumentó el número de trabajadores y trabajadoras con afiliación a la Seguridad Social hasta el año 2007, para luego descender como consecuencia de la crisis económica. La dinámica de evolución es similar a la estadística de las personas ocupadas en las empresas locales del municipio analizado anteriormente, con dos períodos diferenciados de fuerte caída y ligera recuperación.

Los datos se recogen en la siguiente tabla.

---

<sup>79</sup> Tal y como recoge el "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba (2013)" se estima que la subocupación en trabajos temporales sin una relación contractual legal disminuyó en los últimos años por la fuerte caída de la actividad de la construcción y la hostelería, sectores que concentraban gran parte de los empleos antes del año 2008.



EVOLUCIÓN DE LA AFILIACIÓN EN ALTA LABORAL A LA SEGURIDAD SOCIAL SEGÚN RÉGIMEN DE AFILIACIÓN Y SEXO. COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA, LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA. PERÍODO 2008-2016.

	Unidad	2008	2012	2016 (*)	Evolución 2007-2012
<b>COLLADO VILLALBA</b>					
<b>Afiliación en todos los regímenes</b>					
Ambos sexos	Personas	26.294	24.522	25.756	-2,0
Hombres	Personas	14.318	12.796	12.801	-10,6
Mujeres	Personas	11.976	11.726	12.955	8,2
<i>Porcentaje de mujeres afiliadas</i>	Porcentaje	45,5	47,8	50,3	4,8
Tasa de afiliación (por 1.000 habitantes)	Tanto por mil	481,1	395,8	415,0	-13,7
<b>Trabajadores/as autónomos/as</b>					
Porcentaje de afiliación en el régimen de autónomos (ambos sexos)	Porcentaje	12,3	11,7	12,1	-0,2
<i>Porcentaje de mujeres autónomas</i>	Porcentaje	28,6	30,5	31,6	3,0
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>					
<b>Afiliación en todos los regímenes</b>					
Ambos sexos	Miles de Personas	3.049,5	2.781,7	2.891,4	-5,2
Hombres	Miles de Personas	1.684,3	1.470,1	1.480,0	-12,1
Mujeres	Miles de Personas	1.365,2	1.311,7	1.411,4	3,4
<i>% de mujeres afiliadas</i>	Porcentaje	44,8	47,2	48,8	4,0
Tasa de afiliación (por 1.000 habitantes)	Tanto por mil	486,2	428,1	449,2	-7,6
<b>Trabajadores/as autónomos/as</b>					
Porcentaje de afiliación en el régimen de autónomos (ambos sexos)	Porcentaje	12,6	12,8	12,9	0,3
<i>% de mujeres autónomas</i>	Porcentaje	30,4	32,7	34,5	4,1
<b>ESPAÑA</b>					
<b>Afiliación en todos los regímenes</b>					
Ambos sexos	Miles de Personas	19.005,6	16.863,4	17.112,2	-10,0
Hombres	Miles de Personas	10.884,2	9.101,3	9.181,5	-15,6
Mujeres	Miles de Personas	8.121,2	7.762,0	7.930,7	-2,3
<i>% de mujeres afiliadas</i>	Porcentaje	42,7	46,0	46,3	3,6
Tasa de afiliación (por 1.000 habitantes)	Tanto por mil	411,8	356,8	367,0	-10,9
<b>Trabajadores/as autónomos/as</b>					
Porcentaje de afiliación en el régimen de autónomos (ambos sexos)	Porcentaje	17,8	18,1	18,4	0,6
<i>% de mujeres autónomas</i>	Porcentaje	32,5	34,4	35,2	2,7

(\*) Datos a 1 de enero. Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (Afiliación a la Seguridad Social) y del Servidor estadístico del Ministerio de Empleo y Seguridad Social (Afiliación de trabajadores al sistema de la Seguridad Social).



A la vista de los datos, los dos periodos observados son los siguientes:

- **El primero**, corresponde al periodo 2007-2012. Tanto en Collado Villalba como en la Comunidad de Madrid y España es un periodo caracterizado por un descenso de las personas afiliadas a la seguridad Social desde sus máximos del año 2007.
- **El segundo**, corresponde al periodo 2012-2016. Se trata de un periodo en el que se recupera la afiliación a la seguridad Social, aunque todavía sin alcanzar las cifras del año 2008.

Por tanto, en Collado Villalba el número de personas afiliadas a la seguridad Social disminuyó un 7% en el periodo 2007-2012 para aumentar posteriormente en el periodo 2012-2016 un 5%.

De este modo, desde el año 2008, el descenso fue menor en Collado Villalba (un 2%) que en la Comunidad de Madrid (un 5%) y España (un 10%). Una consecuencia es que se recortó la *tasa de afiliación* de Collado Villalba con respecto al conjunto de la Comunidad de Madrid (415 por 449) y se amplió comparado con la de España (415 por 367)<sup>80</sup>.

Sin embargo, al igual que recogía el "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba (2013)" para el periodo 2007-2012 la bajada de la afiliación fue debido al descenso de los hombres afiliados, ya que el número de mujeres afiliadas a la Seguridad Social aumentó. Nuevamente, en el periodo actualizado 2008-2016, el descenso en la afiliación de los hombres fue del 11% (en la Comunidad de Madrid descendió un 12%) y el aumento de las mujeres afiliadas fue del 8% (un 3% en la Comunidad de Madrid). En el conjunto de España descendió tanto los hombres como las mujeres afiliadas en el mismo periodo. Esta situación ha hecho que el porcentaje de mujeres afiliadas se haya incrementado cuatro puntos porcentuales desde 2008 y ya representen el 50% en Collado Villalba el 49% en la Comunidad de Madrid y el 46% en España.

---

<sup>80</sup> La *tasa de afiliación* es el número de personas afiliadas a la Seguridad social en todos sus regímenes por cada 1.000 habitantes.



EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE AFILIACIÓN AL RÉGIMEN GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL SEGÚN GRUPO DE COTIZACIÓN POR SEXO (\*). COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA Y LA COMUNIDAD DE MADRID. AÑOS 2016 Y 2016.

	COLLADO VILLALBA			COMUNIDAD DE MADRID		
	2007	2016 (**)	Evolución	2012	2016 (**)	Evolución
<b>Ambos sexos</b>						
Grupos de cotización 1,2 y 3	20,2	24,1	3,9	30,0	30,8	0,8
Grupos de cotización 4,5,6 y 7	44,1	45,3	1,2	39,9	40,3	0,4
Grupos de cotización 8, 9,10 y 11	35,7	30,6	-5,1	30,1	28,9	-1,2
<i>Base</i>	<i>21.398</i>	<i>22.639</i>	<i>5,8</i>	<i>2.342.209</i>	<i>2.513.801</i>	<i>7,3</i>
<b>Hombres</b>						
Grupos de cotización 1,2 y 3	22,2	25,8	3,6	31,5	31,6	0,1
Grupos de cotización 4,5,6 y 7	33,1	37,6	4,5	32,2	33,5	1,3
Grupos de cotización 8, 9,10 y 11	44,7	36,6	-8,1	36,3	34,8	-1,5
<i>Base</i>	<i>11.727</i>	<i>10.670</i>	<i>-9,0</i>	<i>1.218.172</i>	<i>1.232.097</i>	<i>1,1</i>
<b>Mujeres</b>						
Grupos de cotización 1,2 y 3	17,9	22,5	4,6	28,4	29,8	1,4
Grupos de cotización 4,5,6 y 7	57,3	53,2	-4,1	48,2	47,6	-0,6
Grupos de cotización 8, 9,10 y 11	24,8	24,3	-0,5	23,4	22,6	-0,8
<i>Base</i>	<i>9.671</i>	<i>11.969</i>	<i>23,8</i>	<i>1.124.037</i>	<i>1.281.704</i>	<i>14,0</i>

(\*) Los Grupos de cotización 1,2 y 3 son ingenieros/as y licenciados/as, ingenieros/as técnicos/as, peritos/as y ayudantes titulados/as y jefes administrativos/as y de taller. Los Grupos de cotización 4, 5, 6 y 7 son ayudantes no titulados/as, oficiales administrativos/as, subalternos/as y auxiliares administrativos/as. Los Grupos de cotización 8, 9,10 y 11 son oficiales de primera y de segunda, oficiales de tercera y especialistas, peones y trabajadores/as menores de 18 años. (\*\*) Datos a 1 de enero. Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (Afiliación a la Seguridad Social).

De la tabla anterior se desprende que en el periodo 2008-2016, el porcentaje de cotizantes al régimen general pertenecientes a los *grupos de cotización 1,2 y 3* (ingenieros/as y licenciados/as, ingenieros/as técnicos/as, peritos/as y ayudantes titulados/as y jefes administrativos/as y de taller) aumentaron un 4% frente a un descenso del 5% de los/as cotizantes de los *grupos 8, 9,10 y 11* (oficiales de primera y de segunda, oficiales de tercera y especialistas, peones y trabajadores/as menores de 18 años). La tendencia fue mayor para los hombres que para las mujeres y en la Comunidad de Madrid esta pauta aparece más matizada. Esta tendencia parece indicar que los grupos de cotización más altos resistieron mejor la caída del empleo, aumentando su participación del 20% en el año 2008 al 24% del total de cotizantes al régimen general en 2016<sup>81</sup>.

<sup>81</sup> Por otra parte, la afiliación al régimen general de la Seguridad Social es el más numeroso y se sitúa alrededor del 85% del total, al igual que en la Comunidad de Madrid, las personas autónomas (donde las mujeres representan una de cada tres personas autónomas) suponen el 12% en Collado Villalba y el 13% en la Comunidad de Madrid.

Se aprecia una recuperación en la afiliación a la seguridad social en el periodo 2012-2016, aunque sin alcanzar las cifras del año 2008.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que en Collado Villalba el número de personas afiliadas a la seguridad Social disminuyó un 7% en el periodo 2007-2012 para aumentar posteriormente en el periodo 2012-2016 un 5%.

2.- Que desde el año 2008, el descenso fue menor en Collado Villalba (un 2%) que en la Comunidad de Madrid (un 5%) y España (un 10%).

3.- Que en Collado Villalba, al igual que en la Comunidad de Madrid y España, aumentó el número de trabajadores y trabajadoras con afiliación a la Seguridad Social hasta el año 2007, para luego descender como consecuencia de la crisis económica.

4.- Que, por tanto, se pueden apreciar dos periodos diferentes:

- o hasta 2012 es un periodo caracterizado por un descenso de las personas afiliadas a la seguridad Social desde sus máximos del año 2007; y
- o a partir de 2012 se trata de un periodo en el que se recupera la afiliación a la seguridad Social, aunque sin alcanzar las cifras del año 2008.





## 4.6) Contratos firmados

### Antes de empezar

#### ¿Por qué es importante ver cómo evoluciona el número y tipo de contratos firmados?

Porque el tipo de contrato afecta a los ingresos y condiciones de trabajo que pueden repercutir en una insuficiencia de recursos materiales teniendo en cuenta la diferente protección o regulación a la que está sometida cada una de las clases de contratos. Así, mientras que los contratos fijos se caracterizan por ser más estables, los contratos temporales son más flexibles y, por norma general, se asocian a condiciones de involuntariedad, de inestabilidad y precariedad salarial.

En el "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba (2013)" se analizó que tanto los contratos indefinidos como los temporales registrados en las oficinas de empleo descendieron de manera importante en el periodo 2007-2013, tanto en Collado Villalba (40%) como en la Comunidad de Madrid (48%) y España (21%).

En el siguiente periodo 2013-2015, se inicia una recuperación en el número de contratos registrados. En Collado Villalba aumentan un 36%, llegando a los 798 mensuales por término medio, el mejor dato desde 2007. Similares aumentos se producen en la Comunidad de Madrid (un 30%, vuelve al nivel de 2008) y España (26%, vuelve al número de 2007). Las mujeres firman el 45% de los contratos en Collado Villalba, comparable al conjunto de la Comunidad de Madrid y España (47%).



EVOLUCIÓN DE LOS CONTRATOS REGISTRADOS POR TIPO DE CONTRATO (INDEFINIDO Y TEMPORAL) SEGÚN SEXO. COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA, LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA. PERÍODO 2007-2015.

	2007	2010	2013	2015	Evolución
<b>COLLADO VILLALBA</b>					
Total contratos (*)	973	613	588	798	-18,0
● Porcentaje de contratos a mujeres	44,8	45,1	40,0	45,1	0,3
Total Indefinidos	211	112	114	166	-21,3
● Porcentaje de contratos indefinidos a mujeres	48,7	48,7	47,5	47,6	-1,1
Total temporales	762	501	474	632	-17,1
● Porcentaje de contratos temporales a mujeres	43,7	44,3	38,2	44,4	0,8
<i>Porcentaje de contratos temporales (ambos sexos)</i>	<i>78,3</i>	<i>81,7</i>	<i>80,6</i>	<i>79,2</i>	<i>0,9</i>
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>					
Total contratos (*)	267.797	164.446	139.254	180.725	-32,5
● Porcentaje de contratos a mujeres	48,6	46,9	47,8	46,9	-1,7
Total Indefinidos	53.343	24.049	21.497	28.719	-46,2
● Porcentaje de contratos indefinidos a mujeres	48,0	44,4	51,2	48,9	0,9
Total temporales	214.454	140.397	117.758	152.005	-29,1
● Porcentaje de contratos temporales a mujeres	48,8	47,3	47,2	46,5	-2,3
<i>Porcentaje de contratos temporales (ambos sexos)</i>	<i>80,1</i>	<i>85,4</i>	<i>84,6</i>	<i>84,1</i>	<i>4,0</i>
<b>ESPAÑA</b>					
Total contratos (*)	1.551.842	1.201.429	1.232.718	1.548.023	-0,2
● Porcentaje de contratos a mujeres	46,0	45,8	44,5	43,5	-2,4
Total Indefinidos	185.032	102.351	105.136	125.764	-32,0
● Porcentaje de contratos indefinidos a mujeres	46,5	45,8	48,8	46,6	0,1
Total temporales	1.366.810	1.099.078	1.127.582	1.422.260	4,1
● Porcentaje de contratos temporales a mujeres	45,9	45,8	44,1	43,3	-2,6
<i>Porcentaje de contratos temporales (ambos sexos)</i>	<i>88,1</i>	<i>91,5</i>	<i>91,5</i>	<i>91,9</i>	<i>3,8</i>

(\*) Datos de la media mensual.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, del Servidor estadístico del Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) del Ministerio de Empleo y Seguridad Social y del Servidor estadístico del Instituto Nacional de Estadística.

Sin embargo, pese a que el número de contratos ha aumentado desde el año 2014, también lo ha hecho la temporalidad de los mismos. Los contratos temporales representan el 79% del total para los residentes en Collado Villalba (78% en 2007), el 84% en la Comunidad de Madrid (80% en 2007) y el 92% en España (88% en 2007). El aumento de los contratos temporales ha incrementado el porcentaje de trabajadores/as temporales en España hasta el 24%, la mayor de la eurozona, nueve puntos más que la media (15%)<sup>82</sup>.

<sup>82</sup> Según Cáritas (“Análisis y perspectivas 2016 de la Fundación Foessa de Cáritas) la pobreza laboral la fomenta la alta temporalidad y la rotación laboral; así, el 10% de las personas asalariadas cobran 650 euros, y aumentan los trabajadores asalariados pobres del 7% en 2007 al 15% en 2016.

Se observa una recuperación en formalización de contratos en el periodo 2013-2016, aunque sin alcanzar los números del año 2007.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que durante los años más intensos de la crisis económica (2008-2012) descienden los contratos registrados: en Collado Villalba

2.- Que en el periodo 2013-2015, se inicia una recuperación en el número de contratos registrados: en Collado Villalba aumentan un 36%, llegando a los 798 mensuales por término medio, el mejor dato desde 2007. Parecidas subidas se producen en la Comunidad de Madrid (un 30%, vuelve al nivel de 2008) y España (26%, vuelve al número de 2007).

3.- Que las mujeres firman el 45% de los contratos en Collado Villalba, similar al conjunto de la Comunidad de Madrid y España (47%).

4.- Que la temporalidad tiene un peso importante pese a que el número de contratos ha aumentado desde el año 2014. La temporalidad representa el 79% del total para los residentes en Collado Villalba (78% en 2007), el 84% en la Comunidad de Madrid (80% en 2007) y el 92% en España (88% en 2007).



## 4.7) Temporalidad de los contratos

### Antes de empezar

#### ¿Por qué es importante el estudio de la temporalidad en la contratación?

Porque la temporalidad de los contratos, especialmente los que apenas duran días, acaba repercutiendo en los ingresos y la renta de las personas, dificulta el desarrollo de cualquier proyecto vital y aumenta la precariedad, incertidumbre y en consecuencia el riesgo de empobrecimiento.

Este apartado profundiza en la temporalidad de los contratos. Como se ha visto en el capítulo anterior, la recuperación de la contratación a partir de 2014 ha continuado con la tendencia al alza de los últimos años, pero destaca un aspecto a tener en consideración: el aumento de los contratos de menos de seis días. Así, aparte del desempleo, otro factor de riesgo es la temporalidad y precariedad de los contratos, que hace que personas con empleo puedan tener riesgo de pobreza<sup>83</sup>.

Según datos de Eurostat, en el año 2015, tanto en la Unión europea como en España los trabajadores/as en riesgo de pobreza eran un 6% de los/as que tienen contratos fijos (representaban el 4% en el año 2007) y un 23% de los/as trabajadores/as temporales (suponían el 12% en el año 2007), siete puntos porcentuales más que la media europea<sup>84</sup>.

El análisis de los contratos temporales según su duración se hará estudiando su comportamiento en los meses de abril. En una primera aproximación se observa que, en el periodo 2007-2016, los contratos de menos de 6 días han aumentado, mientras que los de más de 30 han descendido tanto en Collado Villalba como en la Comunidad de Madrid<sup>85</sup>.

<sup>83</sup> Según “El Estado de la Pobreza. Seguimiento del indicador de pobreza y exclusión social en España 2009-2015” de la Red Europa de la Lucha contra la Pobreza y Exclusión Social (EAPN) la tasa de trabajadores pobres ha pasado de 12% en 2013 al 15% en el año 2015. El “VII Informe del Observatorio de la Realidad Social (2012)” de Cáritas Española estima la proporción de población activa ocupada considerada pobre en España en el 14%. Análogamente, el 12% de los/as trabajadores a jornada completa en la Comunidad de Madrid se consideran parte de la población AROPE (en riesgo de exclusión) Según la Red Madrileña de lucha contra la pobreza y la exclusión social (“El riesgo de la pobreza y la exclusión en la Comunidad de Madrid. 2015”).

<sup>84</sup> Información de la oficina estadística de la Comisión Europea (Eurostat) en [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/EU\\_statistics\\_on\\_income\\_and\\_living\\_conditions\\_\(EU-SILC\)\\_methodology\\_-\\_in-work\\_poverty](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/EU_statistics_on_income_and_living_conditions_(EU-SILC)_methodology_-_in-work_poverty).

<sup>85</sup> Los datos no están desestacionalizados ya que corresponden a los meses de abril que en algunos años coincide con la Semana Santa, temporada en la que se suelen formalizar contratos temporales de pocos días. En cualquier



Además, en el periodo 2007-2016, el porcentaje de contratos de menos de seis días sobre el total de contratos temporales ha aumentado del 16% al 23% en Collado Villalba y del 18% al 28% en la Comunidad de Madrid. En el año 2016 por cada contrato temporal de más de 180 días había diez de menos de un mes en Collado Villalba y la Comunidad. Sin embargo, el porcentaje de contratos de menos de tres meses sobre el total parece estabilizado en Collado Villalba en torno al 40%, mientras crece en la Comunidad de Madrid hasta el 48% del total.

EVOLUCIÓN DE LOS CONTRATOS TEMPORALES SEGÚN DURACIÓN Y PORCENTAJE DE CONTRATOS DE MENOS DE TRES MESES POR SEXO (\*). COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA Y LA COMUNIDAD DE MADRID. PERÍODO 2007-2016.

	2007	2010	2013	2016	Evolución
<b>COLLADO VILLALBA Total contratos (*)</b>	<b>834</b>	<b>572</b>	<b>538</b>	<b>800</b>	<b>-4,1</b>
Contratos indefinidos totales	194	100	118	194	0,0
Contratos temporales totales	640	472	420	606	-5,3
● De menos de 6 días	102	74	75	139	+36,3
● De 6 a 30 días	37	10	27	33	-10,8
● De 31 a 180 días	261	146	106	150	-42,5
● De más de 180 días	18	33	17	14	-22,2
● De duración indeterminada	222	209	195	270	21,6
<i>Porcentaje de contratos temporales sobre el total de contratos</i>	<i>76,7</i>	<i>82,5</i>	<i>78,1</i>	<i>75,8</i>	<i>-1,0</i>
<i>Porcentaje de contratos de menos de tres meses sobre el total de contratos</i>	<i>48,0</i>	<i>40,2</i>	<i>38,7</i>	<i>40,3</i>	<i>-7,7</i>
<b>COMUNIDAD DE MADRID Total contratos (*)</b>	<b>190.056</b>	<b>128.552</b>	<b>131.866</b>	<b>183.090</b>	<b>-3,7</b>
Contratos indefinidos totales	38.882	20.854	22.016	32.260	-17,0
Contratos temporales totales	151.174	107.698	109.850	150.830	-0,2
● De menos de 6 días	27.499	22.109	28.538	42.433	+54,3
● De 6 a 30 días	13.108	9.754	10.766	15.872	+21,1
● De 31 a 180 días	40.821	24.689	22.547	29.389	-28,0
● De más de 180 días	5.103	3.364	3.379	4.194	-17,8
● De duración indeterminada	64.643	47.782	44.620	58.942	-8,8
<i>Porcentaje de contratos temporales sobre el total de contratos</i>	<i>79,5</i>	<i>83,8</i>	<i>83,3</i>	<i>82,4</i>	<i>2,8</i>
<i>Porcentaje de contratos de menos de tres meses sobre el total</i>	<i>42,8</i>	<i>44,0</i>	<i>46,9</i>	<i>47,9</i>	<i>5,1</i>

(\*) Meses de abril. A partir de 2012 incluyen los contratos de trabajo del servicio de hogar familiar. Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico de la Dirección General del Servicio Público de Empleo de la Consejería de Economía, Empleo y Hacienda (Estadísticas Mercado de Trabajo) de la Comunidad de Madrid.

caso, esta tendencia de aumento de los contratos temporales más cortos queda reforzada porque en el año 2007 la Semana Santa (que suele producir un aumento de la contratación temporal) fue la primera semana de abril (entraría en la estadística) y la de 2016 la última de marzo (no entra en la estadística).

**La temporalidad sigue siendo elevada, no ha variado con el tiempo, lo que supone un factor de riesgo de empobrecimiento.**

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que la temporalidad de contratos de menos de tres meses sigue siendo elevada. En el año 2016 por cada contrato temporal de más de 180 días había 10 de menos de 31 días en Collado Villalba y la Comunidad de Madrid.

2.- Que en el periodo 2007-2016, los contratos de menos de seis días han aumentado, mientras que los de más de 30 han descendido tanto en Collado Villalba como en la Comunidad de Madrid.





## 4.8) Estructura del desempleo

### Antes de empezar

#### ¿Por qué es importante el estudio del desempleo?

Porque el desempleo es un factor de riesgo y responsable de gran parte del incremento de la situación y el riesgo de pobreza y exclusión social, como ponen de manifiesto muchos estudios en el ámbito de la Unión europea. Así, conocer en qué posiciones de la estructura social (sexo, edad, nacionalidad) se han producido los principales aumentos permite mejorar las acciones contra los riesgos de exclusión social.

Las personas desempleadas son un colectivo particularmente vulnerable a la pobreza y la exclusión social; además, la persistencia en el desempleo puede cronificar las situaciones de exclusión y empobrecimiento, sobre todo entre las personas que tienen más dificultades para incorporarse al mercado laboral, como pueden ser las personas paradas de larga duración, jóvenes, las personas paradas de más de 52 años, inmigrantes o quienes tienen menor cualificación profesional<sup>86</sup>.

Los análisis del periodo 2007-2016, marcan una evolución globalmente negativa. Así, se aprecia que en el periodo 2007-2016, el número de personas paradas registradas en las oficinas de empleo se incrementó un 136% en Collado Villalba (de 2.000 parados/as en 2007 a los/as 5.000 en 2016), un 106% en la Comunidad de Madrid y un 85% en España. No obstante, aumentó más el número de hombres parados (un 212% en Collado Villalba, un 136% en la Comunidad de Madrid y un 110% en España) que el número de mujeres (un 106% en Collado Villalba, un 85% en la Comunidad de Madrid y un 69% en España), debido a que el impacto de la crisis afectó a sectores de ocupación tradicionalmente masculinizados como la construcción. Del mismo modo, las personas mayores de 44 años sufrieron mayor incremento del desempleo (un 248% en Collado Villalba y un 208% en la Comunidad de Madrid) que las jóvenes menores de 25 años (un 67% en Collado Villalba frente a un 40% en la Comunidad de Madrid).

---

<sup>86</sup> En el año 2011, el 41% de las personas desempleadas se encontraban en riesgo de pobreza en España, algunas de ellas incluso recibiendo transferencias sociales por desempleo o inserción y otras sin recibirlas; por ejemplo, a principios de 2016, el 46% del total de personas paradas no cobraban ninguna prestación, algo más de la mitad que en el año 2007.



Sin embargo, en la evolución del paro se aprecian dos períodos distintos.

- **Período 2007-2013**, analizado en el "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba (2013)". Se caracteriza por un fuerte aumento del desempleo y de los hogares con todos sus miembros en paro<sup>87</sup>; se parte de mínimos históricos de paro (año 2007) y se llega a máximos (año 2013).
  - Así, en el año 2013 había 6.144 personas paradas residentes en Collado Villalba inscritas como demandantes en las oficinas de empleo, aumentando un 188% desde el año 2007. En la Comunidad de Madrid el aumento fue del 155% y en España del 145%<sup>88</sup>.
  - Además, los hombres de 45 o más años son los que más aumentaron las listas del paro (crecieron un 362% en Collado Villalba, un 237% en la Comunidad de Madrid y un 234% en España), lo que supuso que el paro femenino se incrementase en menor medida que el masculino (el porcentaje de mujeres en paro residentes en Collado Villalba descendió del 60% del total de parados/as al 48% de manera similar a lo experimentado en la Comunidad de Madrid y España).
- **Período 2013-2016**, caracterizado por un descenso del número de personas paradas registradas en las oficinas de empleo. Concretamente, un 19% en Collado Villalba y la Comunidad de Madrid y un 24% en España. De este modo retroceden las tasas de paro a las del año 2010. Sin embargo, este descenso se ha producido de manera desigual:

---

<sup>87</sup> Además, el porcentaje de niños que viven en hogares con *muy baja intensidad de trabajo* creció del 3,5% en el año 2008 al 8,3% en el año 2010 (UNICEF; "El impacto de la crisis en los niños").

<sup>88</sup> Una característica estudiada fue que el desempleo aumentó en mayor medida que el descenso de personas afiliadas a la Seguridad Social lo que pudo ser debido a la incorporación de nuevos/as demandantes de empleo que se encontraban fuera del mercado laboral, familiares convivientes de las personas sustentadoras de las familias que se han quedado en paro o aquellas personas que se incorporaron a la búsqueda de empleo para paliar las consecuencias particulares de la crisis económica general.

**El desempleo aumentó rápidamente entre 2007 y 2013; a partir de ese año, ha descendido, aunque sin recuperar los niveles previos a la crisis.**



- Desciende más el paro masculino (un 16%, 2.661 personas) que el femenino (un 11%, 2.638 personas). También sucede en la Comunidad de Madrid y en España<sup>89</sup>.
- Desciende el paro de los menores de 45 años (un 31%, 2.564 personas) y se estabiliza el de las personas paradas de 45 o más años (2.434).

Respecto a la actual estructura del paro (año 2016), destaca que:

- El 53% de las personas paradas registradas en las oficinas de empleo de Collado Villalba son mujeres (el 54% en la Comunidad de Madrid y el 56% en España). Descienden desde el 60% que representaban en el año 2007.
- Las personas demandantes de empleo de 45 o más años suponen el 49% del total de personas paradas tanto en Collado Villalba (el 48% en la Comunidad de Madrid y en España). Desde el año 2007 las personas paradas más mayores han aumentado su peso 16 puntos porcentuales en Collado Villalba y 11 puntos en la Comunidad de Madrid y en España.

---

<sup>89</sup> Los primeros años de la crisis algunos sectores económicos intensivos en empleo y muy segregados por sexo (masculinizados) como la construcción o la industria pesada sufrieron importantes caídas y el periodo se caracterizó por un fuerte descenso del empleo masculino, mayor que el femenino. En unos años las tasas de empleo y desempleo se fueron igualando (por lo bajo) poco a poco. Sin embargo, a partir de 2012, con la recuperación del empleo, la tasa de paro masculina vuelve a decrecer a mayor ritmo que la femenina, con lo que vuelve a aumentar la brecha de género en el desempleo. Hay que tener en cuenta que las pautas en el desempleo se correlacionan con las del riesgo de pobreza y exclusión social para comprender mejor el aspecto diferencial por sexo.

**Las personas mayores de 45 años suponen el 49%  
del desempleo.**



Otras medidas para caracterizar el desempleo consisten en establecer *medidas del paro* como *proporción del desempleo registrado por 100 habitantes* que permite comparar series más grandes extraídas de datos administrativos que se actualizan con mayor frecuencia; de este modo se aprecia que, en el periodo 2007-2016:

- La *tasa absoluta de paro*<sup>90</sup> se duplicó en Collado Villalba (crecimiento del 4% al 8%), la Comunidad de Madrid (del 4% al 7%) y España (del 6% al 12%).
- El *porcentaje de personas paradas sobre la población potencialmente activa*<sup>91</sup> también se duplicó en Collado Villalba (del 6% al 12%) en la Comunidad de Madrid (del 5% al 11%) y España (del 7% al 12%).

En Collado Villalba, el porcentaje de hombres parados sobre el total de hombres potencialmente activos se incrementó del 4% al 12%, en el caso de las mujeres el incremento fue menor: del 7% al 12%.

Por último, hay que señalar que, con relación a la correlación entre la medida de la *intensidad de empleo* y el aumento del riesgo de pobreza y exclusión social, en el año 2013, en cuatro de cada cinco de los hogares familiares de las personas usuarias de los Servicios Sociales todas o casi todas las personas estaban paradas. Además, el porcentaje de personas que se encuentran en paro de larga duración era del 58% del total, siendo la media de meses en el desempleo de la persona principal bastante alta: 27 meses<sup>92</sup>.

---

<sup>90</sup> No es la misma que la tasa de paro oficial. La *Tasa absoluta de Paro* es el porcentaje de la población inscrita como demandante de empleo ofrecidos por registro del Servicio Público de Empleo Estatal con respecto a la población total del Padrón municipal de habitantes. Así, no hay que confundirla con la *tasa de paro* (que es la proporción de personas paradas entre las activas) y es la medición homologada por la UE obtenida a través de la EPA (Encuesta de Población Activa).

<sup>91</sup> El *porcentaje de personas paradas sobre la población potencialmente activa* es el porcentaje de la Población inscrita como demandante de empleo con respecto a la población considerada con una edad potencial de trabajar (de 16 a 64 años).

<sup>92</sup> Los datos del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba (2013)". Además, en España, las personas que pertenecen a hogares con *intensidad de empleo 0* tienen una tasa de riesgo de pobreza del 56% mientras que las personas que pertenecen a familias con *intensidad de empleo 1* tienen una tasa de riesgo de pobreza del 9%.

**Cuatro de cada siete personas desempleadas lo  
están en paro de larga duración.**



EVOLUCIÓN DE LAS PERSONAS PARADAS REGISTRADAS EN LAS OFICINAS DE EMPLEO ESTATAL.  
COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA, LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA.  
PERÍODO 2007-2016.

		Unidad	2007	2010	2013	2016	Ev.(%)
COLLADO VILLALBA (*)	<b>Ambos sexos</b>	<i>Personas</i>	<b>2.134</b>	<b>5.102</b>	<b>6.144</b>	<b>4.998</b>	<b>134,2</b>
	● Menor de 25 años	<i>Personas</i>	221	563	608	369	67,0
	● Entre 25 y 44 años	<i>Personas</i>	1.214	2.836	3.102	2.195	80,8
	● 45 o más años	<i>Personas</i>	699	1.703	2.434	2.434	248,2
	Hombres	<i>Personas</i>	853	2.811	3.175	2.661	212,0
	● Menor de 25 años	<i>Personas</i>	127	334	356	196	54,3
	● Entre 25 y 44 años	<i>Personas</i>	442	1.515	1.507	1.228	177,8
	● 45 o más años	<i>Personas</i>	284	962	1.312	1.237	335,6
	Mujeres	<i>Personas</i>	1.281	2.291	2.969	2.638	105,9
	● Menor de 25 años	<i>Personas</i>	94	229	252	173	84,0
	● Entre 25 y 44 años	<i>Personas</i>	772	1.321	1.595	1.228	59,1
	● 45 o más años	<i>Personas</i>	415	741	1.122	1.237	198,1
	Porcentaje de mujeres	<i>Porcentaje</i>	60,0	44,9	48,3	52,8	-7,2
	Tasa absoluta de paro (**)	<i>Porcentaje</i>	4,0	8,5	9,9	8,1	4,1
	Porcentaje de personas paradas sobre la población potencialmente activa (***)	<i>Porcentaje</i>	5,6	11,9	13,9	11,5	5,9
	Porcentaje de hombres parados sobre el total de hombres potencialmente activos	<i>Porcentaje</i>	4,5	13,2	14,6	12,4	7,9
	Porcentaje de mujeres paradas sobre el total de mujeres potencialmente activas	<i>Porcentaje</i>	6,8	10,7	13,3	12,0	5,2
COMUNIDAD DE MADRID (*)	<b>Ambos sexos</b>	<i>Miles de personas</i>	<b>222,8</b>	<b>480,0</b>	<b>569,0</b>	<b>458,4</b>	<b>105,8</b>
	● Menor de 25 años	<i>Miles de personas</i>	24,5	54,5	50,0	34,3	39,9
	● Entre 25 y 44 años	<i>Miles de personas</i>	116,4	270,7	294,9	205,7	76,7
	● 45 o más años	<i>Miles de personas</i>	81,9	154,8	224,1	218,5	166,8
	Hombres	<i>Miles de personas</i>	88,7	247,4	281,3	209,6	136,3
	● Menor de 25 años	<i>Miles de personas</i>	12,6	30,9	26,8	18,2	44,5
	● Entre 25 y 44 años	<i>Miles de personas</i>	43,1	138,9	143,6	90,3	109,4
	● 45 o más años	<i>Miles de personas</i>	32,9	77,6	110,9	101,2	207,5
	Mujeres	<i>Miles de personas</i>	134,2	232,6	287,7	248,8	85,4
	● Menor de 25 años	<i>Miles de personas</i>	11,9	23,6	23,2	16,1	35,0
	● Entre 25 y 44 años	<i>Miles de personas</i>	73,3	131,8	151,3	115,4	57,4
	● 45 o más años	<i>Miles de personas</i>	48,9	77,3	113,2	117,3	139,9
	Porcentaje de mujeres	<i>Porcentaje</i>	60,2	48,5	50,6	54,3	-5,9
	Tasa absoluta de paro (**)	<i>Porcentaje</i>	3,7	7,4	8,8	7,1	3,4



		Unidad	2007	2010	2013	2016	Ev.(%)
	<i>Porcentaje de personas paradas sobre la población potencialmente activa (***)</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>5,2</i>	<i>10,7</i>	<i>12,8</i>	<i>10,7</i>	<i>5,5</i>
	<i>Porcentaje de hombres parados sobre el total de hombres potencialmente activos</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>4,2</i>	<i>11,2</i>	<i>12,9</i>	<i>10,0</i>	<i>5,8</i>
	<i>Porcentaje de Mujeres paradas sobre el total de mujeres potencialmente activas</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>6,2</i>	<i>10,3</i>	<i>12,7</i>	<i>11,3</i>	<i>5,1</i>
<b>ESPAÑA (*)</b>	<b>Ambos sexos</b>	<b>Miles de personas</b>	<b>2.039,0</b>	<b>4.060,8</b>	<b>4.989,2</b>	<b>3.767,1</b>	<b>84,8</b>
	● Menor de 25 años	<i>Miles de personas</i>	<i>238,6</i>	<i>452,5</i>	<i>474,7</i>	<i>300,4</i>	<i>25,9</i>
	● Entre 25 y 44 años	<i>Miles de personas</i>	<i>1.046,1</i>	<i>2.207,1</i>	<i>2.535,9</i>	<i>1.648,6</i>	<i>57,6</i>
	● 45 o más años	<i>Miles de personas</i>	<i>754,4</i>	<i>1.401,2</i>	<i>1.978,6</i>	<i>1.818,1</i>	<i>141,0</i>
	Hombres	<i>Miles de personas</i>	<i>791,8</i>	<i>2.030,5</i>	<i>2.466,6</i>	<i>1.665,7</i>	<i>110,4</i>
	● Menor de 25 años	<i>Miles de personas</i>	<i>114,5</i>	<i>253,1</i>	<i>250,8</i>	<i>155,9</i>	<i>36,1</i>
	● Entre 25 y 44 años	<i>Miles de personas</i>	<i>383,1</i>	<i>1.098,1</i>	<i>1.233,3</i>	<i>686,1</i>	<i>79,1</i>
	● 45 o más años	<i>Miles de personas</i>	<i>294,2</i>	<i>679,3</i>	<i>982,5</i>	<i>823,7</i>	<i>180,0</i>
	Mujeres	<i>Miles de personas</i>	<i>1.247,2</i>	<i>2.030,3</i>	<i>2.522,6</i>	<i>2.101,4</i>	<i>68,5</i>
	● Menor de 25 años	<i>Miles de personas</i>	<i>124,1</i>	<i>199,3</i>	<i>223,9</i>	<i>144,5</i>	<i>16,5</i>
	● Entre 25 y 44 años	<i>Miles de personas</i>	<i>663,0</i>	<i>1.109,1</i>	<i>1.302,6</i>	<i>962,4</i>	<i>45,2</i>
	● 45 o más años	<i>Miles de personas</i>	<i>460,1</i>	<i>721,9</i>	<i>996,1</i>	<i>994,4</i>	<i>116,1</i>
	Porcentaje de mujeres	<i>Porcentaje</i>	<i>61,2</i>	<i>50,0</i>	<i>50,6</i>	<i>55,8</i>	<i>-5,4</i>
	<i>Tasa absoluta de paro (**)</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>4,5</i>	<i>8,6</i>	<i>10,6</i>	<i>8,2</i>	<i>-3,7</i>
	<i>Porcentaje de personas paradas sobre la población potencialmente activa (***)</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>6,6</i>	<i>12,8</i>	<i>15,8</i>	<i>12,3</i>	<i>5,7</i>
	<i>Porcentaje de hombres parados sobre el total de hombres potencialmente activos</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>5,1</i>	<i>12,6</i>	<i>15,5</i>	<i>10,8</i>	<i>5,7</i>
	<i>Porcentaje de Mujeres paradas sobre el total de mujeres potencialmente activas</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>8,2</i>	<i>13,0</i>	<i>16,2</i>	<i>13,8</i>	<i>5,6</i>

(\*) Datos para Collado Villalba y la Comunidad de Madrid a 31 de marzo y para España en el 2016 correspondientes a 30 de junio (\*\*\*) Tasa absoluta de Paro: Porcentaje de la Población parada con respecto a la Población total. No confundir con la Tasa de Paro: Proporción de la población parada con respecto a la población activa. Los datos de 2016 son una estimación. (\*\*\* ) Porcentaje de personas paradas sobre la población potencialmente activa. La población potencialmente activa es la población entre 16 y 64 años. Los datos de 2016 son una estimación.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico [www.madrid.org/iestadis](http://www.madrid.org/iestadis) del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, del Servidor estadístico del Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) del Ministerio de Empleo y Seguridad Social y del Servidor estadístico del Instituto Nacional de Estadística.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que los resultados del periodo 2007-2016, marcan una evolución globalmente negativa en el periodo 2007-2016, de 2.000 personas en paro, en 2007 a 5.000 en 2016.

2.- Que desde 2007 ha aumentado el desempleo en Collado Villalba un 134%, un incremento superior al de la media de la Comunidad de Madrid en el mismo periodo (106%) y España (85%).

3.- Que tanto en Collado Villalba como en la Comunidad de Madrid y España la *tasa absoluta de paro* también aumentó, así como la proporción de personas paradas con respecto a la población potencialmente activa.

4.- Que existen dos periodos diferenciados: el primero con fuerte destrucción de empleo y el segundo con un descenso del desempleo. Así:

- El primer periodo se caracteriza por un fuerte aumento del desempleo que parte de mínimos históricos de paro (año 2007) y se llega a máximos en el año 2013 (6.144 personas paradas) y se caracteriza por un fuerte aumento del desempleo, alcanzando máximos en el año 2013 con 6.144 personas paradas.
- El segundo periodo (2014-2016) se caracteriza por un descenso en el número de personas paradas registradas en las oficinas de empleo. Un 19% en Collado Villalba y la Comunidad de Madrid y un 24% en España. Que en este segundo periodo desciende más el paro masculino (un 16%, 2.661 personas) que el femenino (un 11%, 2.638 personas) y desciende el paro de los menores de 45 años (un 31%, 2.564 personas) y se estabiliza el de las personas paradas de 45 o más años (2.434).

/





## 4.9) Desempleo de larga duración

### Antes de empezar

#### ¿Por qué es importante dedicar especial atención al desempleo de larga duración?

Porque el desempleo de larga duración es un indicador estrechamente vinculado a la situación de pobreza y exclusión social a través de la exclusión del mercado laboral. Además, la prolongación de esta situación influye no sólo en el descenso de los ingresos de reserva o subsistencia, sino en una situación de precariedad que aumenta el riesgo de exclusión social; esta situación se agudiza cuando gran parte de las personas paradas de larga duración no reciben ninguna prestación por desempleo o rentas activas de inserción. Además, a medida que crece el número de personas desempleadas, también lo hacen las dificultades de inserción laboral, su empleabilidad, la dependencia del sistema de transferencias sociales y la probabilidad de agotar las prestaciones por desempleo, por lo que también aumenta la inseguridad de que se produzca una disminución de los ingresos y de la renta disponible y un mayor riesgo de pobreza<sup>93</sup>.

El *desempleo o paro de larga duración* se establece calculando el número y porcentaje de personas que llevan más de 12 meses buscando trabajo y que permanecen inscritas como demandantes de empleo en las oficinas estatales de empleo. Además, las personas que llevan más de dos años en desempleo han agotado legalmente la prestación contributiva por desempleo, lo que las sitúa en mayor riesgo de pobreza.

Tener un empleo es la principal fuente de renta para la mayoría de la población, pero también es uno de las fuentes principales para articular las relaciones sociales; por ello, aquellas personas que se encuentran en desempleo de larga duración tienen que enfrentarse, además de la pérdida de la prestación por desempleo, a la disminución de sus probabilidades de encontrar un nuevo empleo y a la reducción significativa de la renta familiar disponible.

---

<sup>93</sup> En el periodo 2007-2016 el número de personas demandantes de empleo en las oficinas de empleo prácticamente se duplicó en España; sin embargo, el porcentaje de personas que cobran prestación por desempleo, medido por la tasa de cobertura de desempleo, se ha reducido del 71% en el año 2007 al 54% en el año 2016 debido al aumento del paro de larga duración y de los contratos temporales. Además, el hecho de que sean más las mujeres, sin prestación, paradas de larga duración podría estar indicando un fenómeno de *feminización de la pobreza*.



En este análisis se tendrán en cuenta a las de personas paradas registradas en las oficinas de empleo de larga duración (más de un año en paro). Dentro de ellas destaca, por su influencia en el impacto de la pobreza y la exclusión social, las personas que llevan más de dos años en paro, que no tienen acceso a prestación contributiva (el máximo, para un mínimo de seis años cotizados, son dos años, con una reducción del 50% a partir del sexto mes)<sup>94</sup>.

En Collado Villalba, en el periodo 2007-2016, han aumentado las personas paradas de hasta un año sin trabajar (76%) y las personas paradas de larga duración que llevan más de un año en paro (285%). Estos aumentos fueron mayores para los hombres (aumentos del 93% y 543% respectivamente) que para las mujeres (aumentos del 63% y 189% respectivamente)<sup>95</sup>.

Se aprecian tres periodos diferenciados y, en los tres, se pone de manifiesto la mayor dificultad para el empleo de las personas en paro de larga duración (más de un año en paro):

- En el periodo 2007-2010. El número de personas paradas registradas en las oficinas de empleo se incrementó fuertemente, tanto las que llevaban hasta un año en paro (132% en Collado Villalba, 112% en la Comunidad de Madrid y 92% en España) y más de un año (180% en Collado Villalba, 128% en la Comunidad de Madrid y 116% en España).
- En el periodo 2010-2013. El aumento en el número de personas paradas se ralentiza, sobre todo las que llevaban hasta un año en paro (3% en Collado Villalba y en la Comunidad de Madrid y 9% en España) frente a las personas paradas de larga duración (57% en Collado Villalba, 54% en la Comunidad de Madrid y 50% en España).

---

<sup>94</sup> No obstante, algunas personas, dependiendo de sus circunstancias personales o familiares (como mayores de 45 años con responsabilidades familiares o que hayan agotado prestación por desempleo de dos años o trabajadores mayores de 52 años) pueden acceder a prestaciones asistenciales, aunque de menor cuantía que la prestación contributiva mínima.

<sup>95</sup> El mayor aumento del desempleo masculino de larga duración puede estar influenciado por las crisis de las actividades económicas intensivas en manos de obra, muy dependientes del ciclo económico y masculinizadas como la construcción. Según recoge la tabla adjunta en el cuerpo de análisis, en la Comunidad de Madrid y España también se aprecian estas diferencias por sexo.



- En el periodo 2013-2016. El número de personas paradas registradas en las oficinas de empleo comenzó a descender, pero en mayor medida entre las personas que llevaban menos de un año paradas (descensos del 26% en Collado Villalba, 27% en la Comunidad de Madrid y 23% en España) que entre las personas paradas de larga duración de más de un año (descensos del 13% en Collado Villalba, 11% en la Comunidad de Madrid y 15% en España).

Por tanto, las personas paradas de larga duración incrementaron más su desempleo en el periodo de aumento del desempleo (2008-2013) y lograron emplearse en menor medida que el resto, en los años de disminución del desempleo (2014-2016). Por otra parte, las personas paradas de larga duración cada vez son más representativas dentro del conjunto del paro del municipio lo que alerta sobre su riesgo de exclusión social. Así, en el periodo 2007-2016, se aprecia esta circunstancia:

- Más de un año en paro. En Collado Villalba, el porcentaje de personas en paro de larga duración (más de un año en paro) se elevó del 25% del total en el año 2007 al 43% en el año 2016 (el incremento fue similar en el conjunto de la Comunidad de Madrid, del 28% al 43%, y en España, del 31% al 44%). Ahora bien, desde 2013, desciende el paro de hasta un año de duración un 26%
- Más de dos años en paro. Del mismo modo, en Collado Villalba, el porcentaje de personas que llevan más de dos años en paro aumentó del 12% al 27% (el aumento fue del 14% al 27% en la Comunidad de Madrid y del 18% al 29% en España). Además, las mujeres que llevan más de dos años buscando trabajo representan una mayor proporción en el conjunto de mujeres paradas (28% en Collado Villalba, 30% en la Comunidad de Madrid y 32% en España). Ahora bien, desde 2013, desciende el paro de más de un año de duración un 13%

Las mujeres todavía son mayoría entre aquellos/as demandantes de empleo que llevan más de un año desempleadas tanto en Collado Villalba; representan el 55% del total de mujeres paradas (1.131 mujeres y 938 hombres), el 59% en la Comunidad de Madrid y el 60% en España<sup>96</sup>.

---

<sup>96</sup> Aunque la diferencia se va acortando, ya que, en el año 2007, entre todas las personas paradas de larga duración las mujeres representaban el 73% en Collado Villalba, el 71% en la Comunidad de Madrid y el 72% en España.

Aunque para el conjunto del periodo analizado 2007-2016 el paro de larga duración aumenta, a partir de 2013 comienza a descender, si bien su peso es aún importante en el conjunto del desempleo.



EVOLUCIÓN DEL PARO DE LARGA DURACIÓN (MÁS DE 12 MESES) SEGÚN SEXO.  
COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA, LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA (\*).  
PERÍODO 2007-2016.

		Unidad	2007	2010	2013	2016	Evolu-ción
<b>COLLADO VILLALBA</b>							
<b>Ambos sexos</b>	Hasta un año en paro	<i>Personas</i>	1.582	3.670	3.778	2.785	76,0
	Más de un año en paro	<i>Personas</i>	538	1.504	2.366	2.069	284,6
	<i>Porcentaje en paro de larga duración</i>	<i>Porcentaje</i>	25,4	29,1	38,5	42,6	17,2
	<i>Porcentaje de personas que llevan más de dos años en paro</i>	<i>Porcentaje</i>	12,3	8,3	17,4	27,0	14,7
<b>Hombres</b>	Hasta un año	<i>Personas</i>	699	2.053	2.006	1.346	92,6
	Más de un año	<i>Personas</i>	146	768	1.169	938	542,5
	<i>Porcentaje en paro de larga duración</i>	<i>Porcentaje</i>	17,3	27,2	36,8	41,1	23,8
	<i>Porcentaje de hombres que llevan más de dos años en paro</i>	<i>Porcentaje</i>	7,0	5,2	15,7	26,1	19,1
<b>Mujeres</b>	Hasta un año	<i>Personas</i>	883	1.617	1.772	1.439	63,0
	Más de un año	<i>Personas</i>	392	736	1.197	1.131	188,5
	<i>Porcentaje en paro de larga duración</i>	<i>Porcentaje</i>	30,7	31,3	40,3	44,0	13,3
	<i>Porcentaje de mujeres que llevan más de dos años en paro</i>	<i>Porcentaje</i>	15,8	12,2	19,2	27,9	12,1
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>							
<b>Ambos sexos</b>	Hasta un año en paro	<i>Miles de personas</i>	160,6	340,8	352,4	256,7	59,8
	Más de un año en paro	<i>Miles de personas</i>	61,6	140,4	216,7	193,3	213,8
	<i>Porcentaje en paro de larga duración</i>	<i>Porcentaje</i>	27,7	29,2	38,1	43,0	15,3
	<i>Porcentaje de personas que llevan más de dos años en paro</i>	<i>Porcentaje</i>	14,0	9,4	18,5	27,2	13,2
<b>Hombres</b>	Hasta un año	<i>Miles de personas</i>	70,4	183,4	184,5	125,6	78,3
	Más de un año	<i>Miles de personas</i>	17,9	62,1	96,8	78,8	340,4
	<i>Porcentaje en paro de larga duración</i>	<i>Porcentaje</i>	20,3	25,3	34,4	38,6	18,3
	<i>Porcentaje de hombres que llevan más de dos años en paro</i>	<i>Porcentaje</i>	8,3	5,4	15,2	23,8	15,5
<b>Mujeres</b>	Hasta un año	<i>Miles de personas</i>	90,2	157,4	167,9	131,2	45,4
	Más de un año	<i>Miles de personas</i>	43,6	78,4	119,9	114,5	162,6
	<i>Porcentaje en paro de larga duración</i>	<i>Porcentaje</i>	32,6	33,2	41,7	46,6	14,0
	<i>Porcentaje de mujeres que llevan más de dos años en paro</i>	<i>Porcentaje</i>	17,7	13,6	21,7	30,0	12,3



		<i>Unidad</i>	2007	2010	2013	2016	Evolu- ción
<b>Ambos sexos</b>	<b>ESPAÑA</b>						
	Hasta un año en paro	<i>Miles de personas</i>	1.398,9	2.679,6	2.917,5	2.247,0	60,6
	Más de un año en paro	<i>Miles de personas</i>	640,1	1.381,2	2.071,7	1.764,1	175,6
	<i>Porcentaje en paro de larga duración</i>	<i>Porcentaje</i>	31,4	34,0	41,5	44,0	12,6
<b>Hombres</b>	<i>Porcentaje de personas que llevan más de dos años en paro</i>	<i>Porcentaje</i>	17,6	13,6	22,0	28,6	11,0
	Hasta un año	<i>Miles de personas</i>	610,4	1.439,1	1.540,1	1.098,1	79,9
	Más de un año	<i>Miles de personas</i>	181,4	591,4	926,5	709,7	291,2
	<i>Porcentaje en paro de larga duración</i>	<i>Porcentaje</i>	22,9	29,1	37,6	39,3	16,4
<b>Mujeres</b>	<i>Porcentaje de hombres que llevan más de dos años en paro</i>	<i>Porcentaje</i>	11,4	8,7	18,2	25,0	13,6
	Hasta un año	<i>Miles de personas</i>	788,6	1.240,5	1.377,3	1.148,9	45,7
	Más de un año	<i>Miles de personas</i>	458,6	789,8	1.145,2	1.054,4	129,9
	<i>Porcentaje en paro de larga duración</i>	<i>Porcentaje</i>	36,8	38,9	45,4	47,9	11,1
<i>Porcentaje de mujeres que llevan más de dos años en paro</i>		<i>Porcentaje</i>	21,5	18,6	25,8	31,5	10,0

(\*) Datos correspondientes a los meses de abril de cada año. Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico [www.sepe.es/contenido/estadisticas/](http://www.sepe.es/contenido/estadisticas/) del Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) del Ministerio de Empleo y Seguridad Social y del Servidor estadístico de la Dirección General del Servicio Público de Empleo de la Consejería de Economía, Empleo y Hacienda (Estadísticas Mercado de Trabajo) de la Comunidad de Madrid.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que en el periodo 2007-2016, se aprecia que tanto el porcentaje de personas en paro de larga duración como el porcentaje de personas que llevan más de dos años en paro (personas que ya no tienen acceso a prestación contributiva por desempleo) ha aumentado con respecto al total de personas en paro.

2.- Que el porcentaje de personas en paro de larga duración (más de un año en paro) se elevó del 25% del total en el año 2007 al 43% en el año 2016 (el incremento fue similar en el conjunto de la Comunidad de Madrid, del 28% al 43%, y en España, del 31% al 44%).

3.- Que se aprecia una disminución en el desempleo de larga duración desde 2013, siendo aún su peso, importante.

4.- Que las mujeres son mayoría entre aquellos/as demandantes de empleo que llevan más de un año en paro tanto en Collado Villalba donde representan el 55% del total de mujeres paradas (1.131 mujeres y 938 hombres), como en la Comunidad de Madrid (59%) y en España (60%).



## 4.10) Desempleo de grupos sociales específicos

En el capítulo anterior se ha analizado como el aumento del desempleo ha sido desigual en el periodo 2007-2016. Hasta 2010 hubo un fuerte crecimiento, luego se ralentizó y a partir de 2013 comenzó a descender. Sin embargo, gran parte del empleo generado ha sido temporal y las personas paradas de larga duración (más de un año en paro) tuvieron más dificultades para abandonar los registros de desempleo.

Estas pautas desiguales se complementan con el hecho de que el desempleo no ha afectado a todos los colectivos por igual como tampoco la distribución del impacto de la crisis ha sido homogénea. Así, el aumento del desempleo puede agravar la situación de vulnerabilidad de algunas personas en concreto, grupos que ya representan una mayor proporción entre las personas en riesgo de exclusión social. Hablamos de jóvenes, hablamos de personas en paro mayores de 52 años, hablamos de personas de origen extranjero, como los grupos sociales más afectados por el desempleo, y en consecuencia con mayor riesgo de vulnerabilidad social.

**La edad.** Tanto la destrucción de empleo en el periodo 2007-2013 como la creación del mismo en el periodo 2014-2016 no ha sido homogénea para los diferentes grupos de edad: sufrieron un mayor paro las personas de 52 o más años que aquellas por debajo de esta edad 52 y las de nacionalidad extranjera frente a las de nacionalidad española. En Collado Villalba:

- **Jóvenes.**
  - En 2007 el número de personas paradas de 16 a 24 años era de 204 personas (el 10% del total del paro del municipio); se triplicó (aumentó un 198%) hasta 2013.
  - De 2014 a 2016 bajó un 44% situando el paro juvenil en un total de 342 personas (el 7% del total de parados/as). Por tanto, las personas paradas de 16 a 24 años suben un 67% en el periodo conjunto 2007-2016, pero su peso en la estructura del paro de Collado Villalba decae tres puntos porcentuales.



- Mayores de 52 años.
  - El número de personas paradas de 52 o más años era de 422 en el año 2007, lo que suponía el 20% del total de parados/as. En este caso también se triplicó (aumentó un 205%) de 2007 a 2013, mientras que en 2016 ha seguido subiendo un 7% más hasta llegar a las 1.376 personas (el 28% del total de desempleados/as). Por tanto, las personas desempleadas mayores de 51 años se incrementan en un 226% en el periodo global analizado (2007-2016), y crece su peso ocho puntos porcentuales. Presentan mayor vulnerabilidad como demandantes de empleo que las personas más jóvenes.
- Personas de origen extranjero.
  - El número de personas de nacionalidad extranjera desempleadas era de 449 en el año 2007 (el 21% del total de personas desempleadas); su número aumentó un 274% (el colectivo que más lo hizo) entre 2007 y 2013. Posteriormente, hasta el año 2016, el paro se ha reducido un 22% dejando en 1.310 el número de personas extranjeras desempleadas, lo que representa el 27% del total de personas paradas, pese a ser el 19% del total de la población de Collado Villalba. Por tanto, en el periodo 2007-2016, las personas de nacionalidad extranjera suben un 192%, y crece su peso en la estructura del paro seis puntos porcentuales.

Estas tendencias se analizan con más detalle en los siguientes apartados.



## 4.10.A) Desempleo juvenil

### Antes de empezar

#### ¿Por qué es importante el estudio detallado del desempleo juvenil?

Porque la vulnerabilidad de las personas más jóvenes (entre 16 y 24 años de edad) se vincula fuertemente con los problemas del mercado laboral, especialmente el paro de larga duración, lo que puede limitar su acceso a los bienes y servicios básicos y retrasar su independencia y las tasas de emancipación. Así, existe una lectura intergeneracional del impacto de la crisis permite medida en la mayor incidencia en los hogares más jóvenes de los procesos de exclusión originados en la esfera económica como la destrucción y precarización del empleo.

Independientemente del ciclo económico las tasas de paro de las personas entre 16 y 24 años generalmente han duplicado la media de España. El desempleo de los jóvenes de 16 a 24 años en España sigue siendo especialmente alto; según Eurostat, en el año 2015, cuatro países pertenecientes a la UE-28 tenían una tasa de paro juvenil superior al 40%, entre ellos España (48%), 28 puntos porcentuales por encima a media europea.

En el año 2015, la tasa de emancipación de los jóvenes entre 16 y 34 años era en la Comunidad de Madrid del 23%, la tasa de empleo (o porcentaje de población ocupada sobre el total de su misma edad) del 41% y la tasa de paro (o porcentaje de población en paro sobre el total de población activa de su misma edad) del 31%; en España la tasa de emancipación era del 21%, la tasa de empleo del 36% y la tasa de paro del 35<sup>97</sup>.

En Collado Villalba el desempleo juvenil representaba en el año 2016 el 7% del total de desempleo en el municipio, un 9% entre los chicos y un 6% entre las chicas (porcentajes similares al de la Comunidad de Madrid).

---

<sup>97</sup> Datos del Observatorio de Emancipación del Consejo de la Juventud de España <http://www.cje.org/es/publicaciones/novedades/observatorio-de-emancipacion-n-11-segundo-semestre-2015>.



En el periodo 2007-2016 las personas paradas de 16 a 24 años aumentaron un 67% (la mitad que la subida general del paro en el municipio), un 82% los chicos y un 52% las chicas. El paro juvenil de larga duración, pase a no ser muy representativo en comparación con todo el volumen de desempleo, creció un 243%, especialmente en el caso de los chicos (467%).

Detrás de estos datos se encuentran jóvenes que no tienen trabajo, pero que tampoco están estudiando. Esta circunstancia es importante en España, donde el número de jóvenes de entre 20 y 24 años que ni estudian ni trabajan era en el año 2015 del 22%, una de las más altas de la UE gracias al aumento de 9 puntos porcentuales desde el año 2006<sup>98</sup>.

Al igual que en el caso general se observan dos períodos diferenciados en el municipio:

- De 2007 a 2013 se destruye mucho empleo juvenil. Tal y como se apuntó en el "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba (2013)" el número de jóvenes menores de 25 años en paro aumentó un 198% (un 235% los hombres y un 157% las mujeres) en el periodo 2007-2013 (un 109% en la Comunidad de Madrid), mientras que el número de jóvenes menores de 25 años que llevan parados/as más de un año (aunque sólo represente el 3% del total del desempleo de larga duración) se incrementó en un 786%, al igual que en la Comunidad de Madrid que aumentó en un 767%.
- De 2014 a 2016 desciende el paro juvenil de manera homogénea entre los hombres menores de 25 años (un descenso del 46%) y las mujeres (cae un 41%), tanto los/as parados/as de menos de un año como los que llevan más de un año (la bajada en el conjunto de la Comunidad de Madrid fue de un 34% los chicos y un 33% las chicas).

La tabla que se presenta a continuación detalla los principales resultados.

---

<sup>98</sup> Los datos estadísticos provienen de Eurostat, (<http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7590616/3-11082016-AP-EN.pdf/c0393ef3-2ea1-455a-ab64-2271c41fd9d4>).

**El desempleo juvenil representa el 7% del conjunto del desempleo, aumentando considerablemente entre 2007 a 2013 (+109%). pero a partir de ese año, hasta 2016 decrece un 44%.**



EVOLUCIÓN DE LOS JÓVENES MENORES DE 25 AÑOS EN PARO SEGÚN SEXO Y DURACIÓN DE LA DEMANDA DE EMPLEO (\*). COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA Y LA COMUNIDAD DE MADRID. PERÍODO 2007-2016.

	2007	2010	2013	2016	Evolución
<b>COLLADO VILLALBA. Número de jóvenes menores de 25 años en paro</b>					
Ambos sexos					
Total en paro	204	579	608	342	67,6
● Hasta un año	197	532	546	318	61,4
● Más de un año	7	47	62	24	242,9
● Porcentaje de parados/as de larga duración	3,4	8,1	10,2	7,0	3,6
Hombres					
Total en paro	106	342	356	193	82,1
● Hasta un año	103	314	319	176	70,9
● Más de un año	3	28	37	17	466,7
Mujeres					
Total en paro	98	237	252	149	52,0
● Hasta un año	94	218	227	142	51,1
● Más de un año	4	19	25	7	75,0
<b>COLLADO VILLALBA. Porcentaje de jóvenes menores de 25 años en paro respecto del total de personas en paro</b>					
Ambos sexos	9,6	11,2	9,9	7,0	-2,6
Hombres	12,5	12,1	11,2	8,5	-4,0
Mujeres	7,7	10,1	8,5	5,8	-1,9
<b>COMUNIDAD DE MADRID. Número de jóvenes menores de 25 años en paro</b>					
Ambos sexos					
Total en paro	23.866	54.478	49.982	33.303	39,5
● Hasta un año	23.026	49.614	42.696	29.021	26,0
● Más de un año	840	4.864	7.286	4.282	409,8
● Porcentaje de parados/as de larga duración	3,5	8,9	14,6	12,9	9,3
Hombres					
Total en paro	12.312	30.742	26.751	17.704	43,8
● Hasta un año	11.945	27.887	22.786	15.471	29,5
● Más de un año	367	2.855	3.965	2.233	508,4
Mujeres					
Total en paro	11.554	23.736	23.231	15.599	35,0
● Hasta un año	11.081	21.727	19.910	13.550	22,3
● Más de un año	473	2.009	3.321	2.049	333,2
<b>COMUNIDAD DE MADRID. Porcentaje de jóvenes menores de 25 años en paro respecto del total de personas en paro</b>					
Ambos sexos	10,7	11,3	8,8	7,4	-3,3
Hombres	13,9	12,5	9,5	8,7	-5,2
Mujeres	8,6	10,1	8,1	6,4	-2,2

(\*) Datos correspondientes a los meses de abril de cada año. Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico de la Dirección General del Servicio Público de Empleo de la Consejería de Economía, Empleo y Hacienda (Estadísticas Mercado de Trabajo).

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que las personas paradas de 16 a 24 años aumentaron un 67% en el periodo conjunto 2007-2016, pero su peso en la estructura del paro de Collado Villalba disminuye tres puntos porcentuales.

2.- Que la destrucción de empleo en el periodo 2007-2013 y la creación del mismo en el periodo 2014-2016 no ha sido homogénea para los diferentes grupos de edad.

3.- Que en 2007 el número de personas paradas de 16 a 24 años era de 204 personas (el 10% del total del paro del municipio); y se triplicó (aumentó un 198%) hasta 2013.

4.- Que a partir de 2013 a 2016 bajó un 44% situando el paro juvenil en un total de 342 personas (el 7% del total de parados/as).





## 4.10.B) Personas paradas de 52 o más años

Antes de empezar

¿Por qué es importante analizar específicamente a las personas paradas mayores de 51 años?

Porque las personas de 52 o más años de edad tienen dos agravantes que pueden afectar a un mayor riesgo de pobreza y exclusión social y laboral al tener más dificultades de inserción laboral tras prolongados tiempos de inactividad por lo que sus posibilidades de regreso o acceso al mercado laboral son más difíciles, y al tener ya conformadas familias que corren riesgos de desestructuración a causa del desempleo prolongado y la disminución de ingresos que ello conlleva.

En el año 2007 había en Collado Villalba un total de 422 personas paradas de 52 o más años, lo que representaba el 20% del total del desempleo. Al igual que los más jóvenes, antes de la crisis económica también registraban una incidencia de paro superior a la media.

Esta tendencia se ha agudizado hasta el año 2016. Las personas paradas de 52 o más años fue el único grupo que no ha conseguido reducir las cifras de desempleo cuando otros ya han empezado a hacerlo.

Así, en 2016 han llegado hasta las 1.376 personas, lo que representa el 28% del total de desempleados/as, con un aumento continuado en el periodo conjunto analizado (2007-2016) de un 226% y un aumento del 7% con respecto a 2013, fecha de cierre del anterior Informe y que presenta, en general, una inflexión en el deterioro de los indicadores.

Por tanto, en Collado Villalba se aprecian dos períodos:

- En el periodo 2007-2013, el número de personas mayores de 51 años desempleadas aumentó un 205%, aunque se elevó el doble entre los hombres (un 291%) que entre las mujeres (139%). Este incremento lo sufrieron en mayor proporción las personas paradas de larga duración (un 250%).

**El desempleo de personas mayores de 51 años aumenta su peso, pasando de representar el 20% del conjunto del desempleo en 2007, al 28% en 2016. Además, desde 2013 aumenta un 7%.**



- En el periodo siguiente (2014-2016) el paro siguió subiendo, aunque en menor ritmo (7%); sin embargo, destaca que:
  - El aumento del paro fue debido a las mujeres de 52 o más años (un 16% de incremento). En la Comunidad de Madrid se da la misma circunstancia, aunque el aumento del paro es menor en el periodo 2014-2016 (3%) al descender el paro entre los hombres de 52 o más años (un 3%) lo que compensa el aumento del desempleo entre las mujeres (9%).

Así, se pone de manifiesto las mayores dificultades de las personas mayores de 51 años para acceder al empleo respecto a otras edades. Además:

- Las personas paradas de 52 o más años que llevan más de un año en paro representan en el año 2016 dos de cada tres personas paradas totales (eran una de cada dos en el año 2007).

Esta circunstancia se repite tanto en Collado Villalba (el 65% son parados/as de larga duración) como en la Comunidad de Madrid (el 64%): en el periodo 2007-2016, las personas de 52 o más años en paro de larga duración aumentaron un 324% (un 204% en la Comunidad de Madrid).

En el año 2016 entre las 1.376 personas de 52 o más años en paro, 485 llevaban menos de un año paradas y 891 más de un año en paro.

La tabla de la página siguiente muestra los datos detallados de este análisis.



EVOLUCIÓN DE LAS PERSONAS PARADAS DE 52 O MÁS AÑOS SEGÚN SEXO Y DURACIÓN DE LA DEMANDA DE EMPLEO (\*). COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA Y LA COMUNIDAD DE MADRID. PERÍODO 2007-2016.

	2007	2010	2013	2016	Evolución
<b>COLLADO VILLALBA. Número de personas de 52 o más años en paro</b>					
Ambos sexos					
Total en paro	422	906	1.286	1.376	226,1
● Hasta un año	212	458	551	485	128,8
● Más de un año	210	448	735	891	324,3
● Porcentaje de parados/as de larga duración	49,8	49,4	57,2	64,8	15,0
Hombres					
Total en paro	183	532	715	711	288,5
● Hasta un año	117	284	302	249	112,8
● Más de un año	66	248	413	462	600,0
Mujeres					
Total en paro	239	374	571	665	178,2
● Hasta un año	95	174	249	236	148,4
● Más de un año	144	200	322	429	197,9
<b>COLLADO VILLALBA. Porcentaje de personas de 52 o más años en paro respecto del total de personas en paro</b>					
Ambos sexos	19,9	17,5	20,9	28,3	8,4
Hombres	21,7	18,9	22,5	31,1	9,4
Mujeres	18,7	15,9	19,2	25,9	7,2
<b>COMUNIDAD DE MADRID. Número de personas de 52 o más años en paro</b>					
Ambos sexos					
Total en paro	53.066	88.345	125.298	128.991	143,1
● Hasta un año	26.127	43.652	52.383	47.078	80,2
● Más de un año	26.939	44.693	72.915	81.913	204,1
● Porcentaje de parados/as de larga duración	50,8	50,6	58,2	63,5	12,7
Hombres					
Total en paro	23.200	44.239	61.689	59.793	157,7
● Hasta un año	13.283	24.276	28.214	23.804	79,2
● Más de un año	9.917	19.963	33.475	35.989	262,9
Mujeres					
Total en paro	29.866	44.106	63.609	69.198	131,7
● Hasta un año	12.844	19.376	24.169	23.274	81,2
● Más de un año	17.022	24.730	39.440	45.924	169,8
<b>COMUNIDAD DE MADRID. Porcentaje de personas de 52 o más años en paro respecto del total de personas en paro</b>					
Ambos sexos	23,9	18,4	22,0	28,7	4,8
Hombres	26,3	18,0	21,9	29,3	3,0
Mujeres	22,3	18,7	22,1	28,2	5,9

(\*) Datos correspondientes a los meses de abril de cada año. Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico de la Dirección General del Servicio Público de Empleo de la Consejería de Economía, Empleo y Hacienda (Estadísticas Mercado de Trabajo).

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que la destrucción de empleo en el periodo 2007-2013 y la creación del mismo en el periodo 2014-2016 no ha sido homogénea para los diferentes grupos de edad.

2.- Que las personas desempleadas mayores de 51 años se han incrementado en un 226% en el periodo global analizado (2007-2016), y crece su peso ocho puntos porcentuales.

3.- Que el número de personas paradas de 52 o más años era de 422 en el año 2007, lo que suponía el 20% del total de parados/as. En este caso también se triplicó (aumentó un 205%) de 2007 a 2013, mientras que en 2016 ha seguido subiendo un 7% más hasta llegar a las 1.376 personas (el 28% del total de desempleados/as).





## 4.10.C) Personas paradas de nacionalidad extranjera

### Antes de empezar

#### ¿Por qué es importante atender a la evolución del paro extranjero?

Porque las personas paradas de nacionalidad extranjera han sido más vulnerables a los procesos de *ajuste laboral*/producidos tras la crisis económica por lo que ha aumentado su exposición al riesgo de pobreza<sup>99</sup>.

El número de personas desempleadas de nacionalidad extranjera ha aumentado de manera importante desde el año 2007. Comparten con las personas paradas menores de 25 años la exposición al siguiente ciclo: un periodo de fuerte aumento del desempleo (2007-2013) y otro de disminución del paro (2014-2016). También comparte con las personas paradas de 52 años o más años la circunstancia del gran incremento de las personas que llevan más de un año en paro frente a las que llevan menos de un año paradas.

La crisis económica ha puesto en incertidumbre el modelo de integración de la inmigración en España. Así, según el “VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2014” (Fundación Foessa. Equipo de Estudios de Cáritas Española) en el periodo previo a la crisis se fue construyendo un modelo migratorio con un fuerte componente laboral donde se hacía sustentar en el mercado de trabajo el principal pilar para la integración social de los/as inmigrantes; sin embargo, la llegada de la crisis ha puesto de relevancia las limitaciones del modelo, de manera paralela, aunque distinta, a lo sucedido a la crisis de los modelos de integración europeos. Así, la tasa de paro del colectivo inmigrante se triplicó en sólo 6 años (del 12% en 2007 al 37% en 2013). Además, en el año 2013, seis de cada diez hogares con al menos una persona de nacionalidad extranjera estaba afectada por el desempleo frente a tres de cada diez entre los hogares con todos sus miembros de nacionalidad española.

---

<sup>99</sup> Como se ha comentado con anterioridad, las actividades económicas con mayor temporalidad, que requieren menor cualificación profesional fueron las más afectadas por la crisis económica; entre ellas se encuentran la construcción, la industria manufacturera, la hostelería o el comercio minorista, sectores donde los inmigrantes, por término medio, más concentraron sus empleos.

**El desempleo de personas inmigrantes comparte características con la población joven y la mayor de 52 años.**



En Collado Villalba, al igual que en el caso de la evolución del desempleo general y juvenil se observan dos períodos diferenciados:

- Del año 2007 a 2013 las personas paradas de nacionalidad extranjera aumentan fuertemente (un 274%), un 315% los hombres extranjeros y un 222% entre las mujeres extranjeras (los porcentajes son parecidos a los de la Comunidad de Madrid donde el incremento del paro fue del 266% entre las personas extranjeras, un 319% los hombres y un 209% las mujeres).
- De 2014 a 2016 desciende la población de nacionalidad extranjera un 13% desde un máximo de 13.194 personas del año 2013<sup>100</sup>. También desciende el paro entre las personas extranjeras un 22%, aunque no de manera homogénea:
  - entre los hombres menores de 25 años (un descenso del 46%) y
  - las mujeres (cae un 41%), tanto los/as parados/as de menos de un año como los que llevan más de un año (la bajada en el conjunto de la Comunidad de Madrid fue de un 34% por término medio).
- En el periodo conjunto 2007-2016 las personas paradas de nacionalidad extranjera aumentaron un 192%. De este modo su peso en la estructura del paro de Collado Villalba pasa de representar un 21% del total en el año 2007 al 27% en 2016; porcentajes por encima de la Comunidad, donde las personas extranjeras desempleadas aumentaron un 172% y representan el 16% del total.

---

<sup>100</sup> La población residente de nacionalidad extranjera aumentó en el periodo 2000-2006 un 119%.

**El desempleo de personas inmigrantes aumentó considerablemente hasta 2013, y desde ese año hasta 2016 desciende, aunque no homogéneamente, un 22%.**



En Collado Villalba se aprecian, además, algunas diferencias destacables:

- Mayor aumento del paro femenino entre las personas de nacionalidad extranjera. En el año 2007 representaban el 44% del total y en el 2016 el 46%: además, entre todo el paro femenino de Collado Villalba las mujeres extranjeras pasaron de ser un 16% del total (2007) a un 24% del total de mujeres paradas (2016).
- Gran incidencia del paro de larga duración, que crece de las 36 personas paradas a las 522 (un aumento del 1.350%). Por tanto, se aprecia una mayor prolongación del tiempo en el desempleo de las personas paradas de nacionalidad extranjera (tanto hombres como mujeres). Los y las extranjeras paradas de larga duración (más de un año en paro) representaban el 8% del total de personas paradas de nacionalidad extranjera en el año 2007, pero el porcentaje ha aumentado hasta el 40% del total en el año 2016 (en la Comunidad de Madrid el aumento fue similar, pasaron de representar el 6% en 2007, al 35% en 2013).

**Paro de larga duración y mayor aumento de mujeres de origen extranjero en desempleo caracterizan el periodo analizado.**



EVOLUCIÓN DE LAS PERSONAS PARADAS DE NACIONALIDAD EXTRANJERA SEGÚN SEXO Y DURACIÓN DE LA DEMANDA DE EMPLEO (\*). COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA Y LA COMUNIDAD DE MADRID. PERÍODO 2007-2016.

	2007	2010	2013	2016	Evolución
<b>COLLADO VILLALBA. Número de personas de nacionalidad extranjera en paro</b>					
Ambos sexos					
Total en paro	449	1.704	1.678	1.310	191,8
● Hasta un año	413	1.293	1.101	788	90,8
● Más de un año	36	411	577	522	1.350,0
● Porcentaje de parados/as de larga duración	8,0	24,1	34,4	39,8	31,8
Hombres					
Total en paro	250	1.138	1.037	707	182,8
● Hasta un año	239	831	650	424	77,4
● Más de un año	11	307	387	283	2.472,7
Mujeres					
Total en paro	199	566	641	603	203,0
● Hasta un año	174	462	451	364	109,2
● Más de un año	25	104	190	239	856,0
<b>COLLADO VILLALBA. Porcentaje de personas de nacionalidad extranjera en paro respecto del total de personas en paro</b>					
Ambos sexos	21,2	32,9	27,3	27,0	5,8
Hombres	29,6	40,3	32,7	31,0	1,4
Mujeres	15,6	24,1	21,6	23,5	7,9
<b>COMUNIDAD DE MADRID. Número de personas de nacionalidad extranjera en paro</b>					
Ambos sexos					
Total en paro	27.155	105.576	99.465	73.922	172,2
● Hasta un año	25.466	85.927	67.878	48.080	88,8
● Más de un año	1.689	19.649	31.587	25.842	1.430,0
● Porcentaje de parados/as de larga duración	6,2	18,6	31,8	35,0	28,7
Hombres					
Total en paro	14.212	67.197	59.483	39.600	178,6
● Hasta un año	13.601	54.259	40.962	26.328	93,6
● Más de un año	611	12.938	18.521	13.272	2.072,2
Mujeres					
Total en paro	12.943	38.379	39.982	34.322	165,2
● Hasta un año	11.865	31.668	26.916	21.752	83,3
● Más de un año	1.078	6.711	13.066	12.570	1.066,0
<b>COMUNIDAD DE MADRID. Porcentaje de personas de nacionalidad extranjera en paro respecto del total de personas en paro</b>					
Ambos sexos	12,2	21,9	17,5	16,4	4,2
Hombres	16,1	27,4	21,1	19,4	3,3
Mujeres	9,7	16,3	13,9	14,0	4,3

(\*) Datos correspondientes a los meses de abril de cada año. Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico de la Dirección General del Servicio Público de Empleo de la Consejería de Economía, Empleo y Hacienda (Estadísticas Mercado de Trabajo).

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que el número de personas de nacionalidad extranjera desempleadas era de 449 en el año 2007 (el 21% del total); su número aumentó un 274% (el colectivo social analizado que más lo hizo) hasta 2013.

2.- Que hasta el año 2016, el paro se ha reducido un 22% dejando en 1.310 el número de personas extranjeras desempleadas, lo que representa el 27% del total de personas paradas, pese a ser el 19% del total de la población de Collado Villalba.

3.- Que en el periodo 2007-2016, las personas de nacionalidad extranjera se han incrementado un 192%, y crece su peso en la estructura del paro seis puntos porcentuales.





## 5) Principales indicadores de Educación de Collado Villalba (y su relación con la pobreza y la exclusión social)

### 5.1) Introducción

Como se mencionó en la introducción, el acceso a la educación permite la adquisición y la mejora de las habilidades sociales y las diferentes oportunidades de acceso al mercado de trabajo y a la participación social. Además, la importancia del acceso al sistema educativo como elemento de protección ante la pobreza y la exclusión social está bastante documentada; de este modo, a mayor nivel educativo, menor será la probabilidad de estar en riesgo de pobreza y exclusión en el futuro.

Conocer como es la estructura educativa en el municipio permite arrojar luz sobre el importante número de población joven en edad escolar en el municipio y las necesidades de las familias en la escolarización de sus hijos/as.



## 5.2) Nivel educativo de la población

Antes de empezar

¿Por qué es importante conocer la estructura educativa de la población adulta?

Porque la proporción de personas adultas que no saben leer ni escribir y las que tienen bajos niveles de estudios pueden ser un factor de agravamiento de la de exclusión. Por el contrario, una importante proporción de personas adultas con estudios superiores puede estar configurando mayor protección contra situaciones de exclusión.

Un menor nivel de estudios se relaciona con menores oportunidades de participación en los recursos laborales, sociales y de consumo y un mayor nivel de estudios reduce las probabilidades de riesgo de exclusión. De este modo, conocer cómo evolucionan los indicadores de *analfabetismo* adulto y población con un menor nivel de estudios permite conocer la potencialidad de aumento de la pobreza en un sector de población, menos formado y por extensión, con menores oportunidades. Del mismo modo, relacionar desempleo y nivel educativo permite explorar también dicha relación.

### Nivel de estudios de la población adulta e índice de analfabetismo

Collado Villalba presenta un *índice de analfabetismo* (población de 16 o más años que no sabe leer ni escribir en ningún idioma) muy bajo (un 1%, tanto la masculina como la femenina). Pero el 15% de los y las residentes declara no tener estudios o sólo primarios completados. En la encuesta a las personas usuarias de los Servicios Sociales de Collado Villalba (2013) un 22% declararon no tener estudios o sólo estudios primarios<sup>101</sup>.

La tabla siguiente detalla estos aspectos.

---

<sup>101</sup> "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba (2013)".



DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE 16 O MÁS AÑOS SEGÚN SU NIVEL DE ESTUDIOS SEGÚN SEXO.  
COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA, LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA. AÑO 2011.

	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
<b>COLLADO VILLALBA</b>			
No saben leer ni escribir	1,0	1,0	1,0
Sin estudios	5,4	4,7	6,1
Estudios de primer grado	9,5	9,5	9,6
Estudios de segundo grado	58,2	60,8	55,8
Estudios de tercer grado	25,8	24,0	27,5
<i>Base</i>	<b>49.485</b>	<b>24.060,0</b>	<b>25.420</b>
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>			
No saben leer ni escribir	1,1	0,8	1,4
Sin estudios	6,6	5,3	7,8
Estudios de primer grado	11,5	10,7	12,2
Estudios de segundo grado	53,0	55,9	50,3
Estudios de tercer grado	27,9	27,5	28,3
<i>Base</i>	<b>5.330.680</b>	<b>2.541.140,0</b>	<b>2.789.530</b>
<b>ESPAÑA</b>			
No saben leer ni escribir	1,9	1,2	2,5
Sin estudios	9,1	7,8	10,3
Estudios de primer grado	14,9	14,8	15,0
Estudios de segundo grado	55,0	58,4	51,8
Estudios de tercer grado	19,2	17,8	20,4
<i>Base</i>	<b>39.083.735</b>	<b>19.152.695,0</b>	<b>19.931.040</b>

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del "Censo de Población y Viviendas 2011. Instituto Nacional de Estadística. Año 2016.

Por otra parte, la población de 16 o más años de Collado Villalba tiene sobre todo estudios medios (58%) o superiores (26%). Las mujeres son mayoritarias entre quienes tienen estudios universitarios (24% entre los hombres y 28% del total de mujeres).

El nivel formativo medio de las personas residentes en Collado Villalba es superior al de la Comunidad de Madrid y España. Así, la proporción de personas de 16 o más años con estudios medios o superiores es mayor en Collado Villalba (84%) que en la Comunidad de Madrid (81%) y España (74%), especialmente en el caso de las mujeres: 83% en Collado Villalba, 78% en la Comunidad de Madrid y 72% en España.

El nivel formativo medio de las personas residentes en Collado Villalba es superior al de la Comunidad de Madrid y España.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que Collado Villalba presenta un *índice de analfabetismo* (población de 16 o más años que no sabe leer ni escribir en ningún idioma) muy bajo (un 1%, tanto la masculina como la femenina). Pero el 15% de los y las residentes declara no tiene estudios o sólo primarios completados.

2.- Que el nivel formativo medio de los y las residentes en Collado Villalba es superior al de la Comunidad de Madrid y España: la proporción de personas de 16 o más años con estudios medios o superiores es mayor en Collado Villalba (84%) que en la Comunidad de Madrid (81%) y España (74%).





## 5.3) Personas en paro según nivel de estudios

Antes de empezar

¿Por qué es importante evaluar la distribución de personas desempleadas según su nivel de estudios?

Porque el desempleo es uno de los principales factores de exclusión social y por la necesidad de proporcionar formación ocupacional para incrementar la probabilidad de acceder a un empleo de las personas con menores oportunidades debido a no tener estudios, y en consecuencia reducir las probabilidades de riesgo de exclusión.

Como se ha mencionado, un menor nivel de estudios se relaciona con menores oportunidades de participación en los recursos laborales, sociales y de consumo y un mayor nivel de estudios reduce las probabilidades de riesgo de exclusión. Se constata en el periodo 2007-2016 el mayor aumento de personas desempleadas con menor nivel educativo en Collado Villalba.

De este modo se aprecia que:

- En Collado Villalba el desempleo de las personas con un nivel formativo hasta estudios primarios pasó del 24% (2007) al 28% (2016) y el paro de las personas con estudios medios o superiores evolucionó del 76% al 72%.
- En la Comunidad de Madrid, las personas desempleadas con estudios hasta primarios crecieron del 11% al 27% y las que tienen estudios medios o superiores descendieron del 89% al 73%.
- En Collado Villalba hay más mujeres desempleadas entre las personas con un nivel formativo de hasta estudios primarios (un 46%) que entre las personas con estudios medios o superiores (58%). Además, descienden sus porcentajes desde el año 2007.

El desempleo de las personas con menor nivel de estudios aumentó 4 puntos en el periodo analizado frente al descenso también de 4 puntos, de quienes tienen mayor nivel de estudios.



EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DE PERSONAS DESEMPLEADAS SEGÚN SU NIVEL DE ESTUDIOS.  
COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA Y LA COMUNIDAD DE MADRID. AÑOS 2007 Y 2016 (\*).

	2007		2016		Evolución	
	Ambos sexos	Porcentaje de mujeres	Ambos sexos	Porcentaje de mujeres	Ambos sexos	Porcentaje de mujeres
<b>COLLADO VILLALBA</b>						
Sin estudios o con estudios primarios incompletos	8,3	49,4	10,3	42,0	2,0	-7,4
Estudios primarios completos	15,9	49,5	17,2	48,9	1,3	-0,6
Estudios secundarios completos	64,2	62,5	59,2	55,4	-5,0	-7,0
Estudios superiores completos	11,6	76,8	13,3	67,6	1,7	-9,2
<i>Total</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
Base	2.072	61,0	4.533	54,6	118,8	-6,4
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>						
Sin estudios o con estudios primarios incompletos	5,5	50,7	8,3	49,3	2,8	-1,4
Estudios primarios completos	5,9	50,6	19,1	51,1	13,2	0,5
Estudios secundarios completos	74,6	61,0	57,2	56,3	-17,4	-4,7
Estudios superiores completos	14,0	63,8	15,4	63,5	1,4	-0,3
<i>Total</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
Base	216.651	60,2	425.540	55,9	96,4	-4,4

(\*) Meses de junio.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico de la Dirección General del Servicio Público de Empleo de la Consejería de Economía, Empleo y Hacienda (Estadísticas Mercado de Trabajo) de la Comunidad de Madrid.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que en el periodo 2007-2016, aumentaron más los desempleados con menor nivel educativo.

2.- Que el desempleo de las personas con un nivel formativo hasta estudios primarios aumentó del 24% (2007) al 28% (2016) y el paro de las personas con estudios medios o superiores disminuyó del 76% al 72%.





## 5.4) Indicadores del sistema educativo

Este capítulo se detendrá en el análisis del porcentaje de alumnado en Centros públicos, la escolarización en escuelas infantiles, las becas y el absentismo escolar. El estudio de estos indicadores, entre otros, permite la evaluación del mantenimiento de la igualdad de oportunidades entre el alumnado. Así, el capítulo, se subdivide en los tres apartados siguientes:

- A) Alumnado en centros públicos y escolarización en escuelas infantiles.
- B) Becas escolares.
- C) Absentismo escolar.

### 5.3.A) Alumnado en centros públicos y escolarización en escuelas infantiles

Antes de empezar

*¿Por qué es importante estudiar la evolución del alumnado matriculado según titularidad del Centro Educativo?*

Porque indica cómo evolucionan las estrategias de matriculación de los padres ya sea en Centros públicos o concertados y porque la escolarización (para el presente) y los itinerarios educativos (para el futuro) son fortalezas para combatir el riesgo de exclusión social.

En consonancia con el aumento de la población en Collado Villalba en el periodo (un 8%), desde el curso escolar 2009-2010 al curso 2014-2015 el alumnado matriculado (en la enseñanza no universitaria) aumentó un 3%. Sin embargo, la evolución fue desigual por tipo de enseñanza y titularidad del centro educativa. Así:

- En los Centros públicos de Educación Infantil y Primaria el alumnado matriculado descendió un 14%.
- En los Institutos públicos (E.S.O., Bachillerato y FP), se incrementaron un 7%.
- En los Centros concertados de Primaria, E.S.O. y FP) el alumnado matriculado aumentó un 67%.

**El alumnado matriculado en centros educativos del municipio aumento desde 2009 un 3%.**



No obstante, pese a que el alumnado matriculado aumentó, tanto las unidades escolares como el profesorado disminuyó. Así, entre los cursos escolares 2009-2010 y 2014-2015:

- El número de unidades escolares descendió un 4% y el número de profesores/as bajó un 13%.
- Los descensos estuvieron concentrados en los Centros Públicos de Infantil, Primaria E.S.O., Bachillerato y F.P. (un 11% las unidades escolares y un 17% los/as profesores/as); en cambio en los Centros Concertados de Primaria E.S.O. y F.P. subió un 62% las unidades escolares y un 30% el profesorado<sup>102</sup>.

EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO MATRICULADO, LAS UNIDADES ESCOLARES Y EL PROFESORADO EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DE COLLADO VILLALBA. 2009-2015.

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	Evolución
<b>CENTROS PÚBLICOS DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA</b>							
Alumnado matriculado	4.916	4.613	4.552	4.499	4.350	4.229	-14,0
Unidades escolares	218	211	205	202	196	190	-12,8
Profesores/as	350	340	330	321	314	306	-12,6
Institutos públicos (E.S.O., Bachillerato y F.P.)							
Alumnado matriculado	4.976	5.134	5.288	5.184	5.056	5.298	6,5
Unidades escolares	180	182	178	172	169	164	-8,9
Profesores/as	402	386	344	328	319	313	-22,1
<b>CENTROS CONCERTADOS (PRIMARIA, E.S.O. Y F.P.)</b>							
Alumnado matriculado	981	1.183	1.410	1.374	1.587	1.635	66,7
Unidades escolares	40	49	56	59	63	65	62,5
Profesores/as	79	88	96	96	101	103	30,4
Total							
Alumnado matriculado	10.873	10.930	11.250	11.057	10.993	11.162	2,7
Unidades escolares	438	442	439	433	428	419	-4,3
Profesores/as	831	814	770	745	734	722	-13,1
<b>CENTRO DE EDUCACIÓN ESPECIAL PEÑALARA</b>							
Alumnado matriculado					75	-	
Unidades escolares					14	-	
Profesores/as y especialistas no docentes					40	-	

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Informe del Consejo escolar municipal sobre el estado de la Educación en Collado Villalba en el curso 2014-2015. Área de Educación del Ayuntamiento de Collado Villalba.

<sup>102</sup> Estos datos hacen que el porcentaje de alumnado en Centros públicos haya descendido ligeramente en el periodo analizado. Así, en el periodo 2010-2015, el porcentaje de alumnos/as en Centros públicos de Educación Primaria descendió del 88% al 78% y el de alumnos/as en Centros públicos de Educación Secundaria Obligatoria del 78% al 77% (el porcentaje de alumnos/as en Centros públicos de Educación Infantil se mantuvo en el 88% al 78%).

**Las unidades escolares y el profesorado disminuyeron el 4% y el 13% respectivamente.**



El porcentaje de alumnado en Centros públicos sigue siendo muy superior a la media de la Comunidad de Madrid, tanto en Educación Infantil (69% en el municipio y 52% en la Comunidad de Madrid), como en Educación Primaria (78% frente al 53% de la Comunidad de Madrid) y en Educación Secundaria Obligatoria (77% frente al 52%).

**EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE ALUMNADO EN CENTROS PÚBLICOS Y CENTROS CONCERTADOS Y PRIVADOS DE EDUCACIÓN INFANTIL, PRIMARIA Y SECUNDARIA OBLIGATORIA. COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA Y LA COMUNIDAD DE MADRID. PERÍODO 2010-2015.**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Evolución
<b>COLLADO VILLALBA</b>							
En Centros Públicos de Educación Infantil	69%	65%	68%	69%	70%	69%	0%
En Centros Públicos de Educación Primaria	88%	86%	83%	80%	79%	78%	-10%
En Centros Públicos de Educación Secundaria Obligatoria	78%	78%	77%	77%	77%	77%	-1%
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>							
En Centros Públicos de Educación Infantil	50%	51%	52%	52%	52%	52%	2%
En Centros Públicos de Educación Primaria	53%	53%	53%	53%	53%	53%	0%
En Centros Públicos de Educación Secundaria Obligatoria	52%	51%	51%	52%	52%	52%	0%

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico [www.madrid.org/iestadis](http://www.madrid.org/iestadis) del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y del Informe del Consejo escolar municipal sobre el estado de la Educación en Collado Villalba en el curso 2014-2015". Área de Educación del Ayuntamiento de Collado Villalba. (Datos de la E.S.O.)



Complementariamente a la situación de un mayor porcentaje de alumnado matriculado en la Educación pública en Collado Villalba que en el promedio de la Comunidad de Madrid, se aprecia que:

- Tres de cada cuatro niños/as de tres años están escolarizados. En el periodo 2009-2014, el número de plazas ofertadas por las Escuelas Infantiles Públicas de Collado Villalba aumentó<sup>103</sup>.
- Pese al descenso de niños/as de tres años, en el curso 2014-2015, de los 707 niños y niñas de tres años estaban escolarizados/as 521, los que supone una tasa de escolarización de 74%, cuatro puntos porcentuales por encima del curso 2008-2009.

#### EVOLUCIÓN DE LA TASA DE ESCOLARIZACIÓN DE LOS NIÑOS/AS DE TRES AÑOS EN COLLADO VILLALBA. 2008-2015.

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	Evolución
Niños/as empadronados/as	762	813	790	795	808	792	707	-7,2
Niños/as escolarizados/as en Centros de Collado Villalba	536	560	590	625	608	551	521	-2,8
Tasa de escolarización en Centros de Collado Villalba	70%	69%	75%	79%	75%	70%	74%	3%

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Informe del Consejo escolar municipal sobre el estado de la Educación en Collado Villalba en el curso 2014-2015". Área de Educación del Ayuntamiento de Collado Villalba.

<sup>103</sup> Durante el curso 2011/2012, tuvo lugar la apertura de la nueva Escuela Infantil que supuso un incremento de 12 unidades escolares y 181 plazas ofertadas para niños de 0 a 3 años.

**Aumenta desde 2009 la escolarización de menores de 3 años.**

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que desde el curso escolar 2009-2010 al curso 2014-2015 el alumnado matriculado (en la enseñanza no universitaria) aumentó ligeramente un 3%.

2.- Que las unidades escolares como el profesorado disminuyeron en el mismo periodo.

3.- Que el porcentaje de alumnado en Centros públicos sigue siendo superior a la media de la Comunidad de Madrid, tanto en Educación Infantil (69% en el municipio y 52% en la Comunidad de Madrid), como en Educación Primaria (78% frente al 53% de la Comunidad de Madrid) y en Educación Secundaria Obligatoria (77% frente al 52%).





## 5.3.B) Becas escolares

### Antes de empezar

#### ¿Por qué es importante el estudio de las becas escolares?

Porque las becas constituyen un medio para garantizar la igualdad de oportunidades entre los niños y niñas de familias con diferentes recursos y posibilidades y porque para mantener la equidad entre el alumnado con pocos recursos económicos es necesario conocer cómo evolucionan las becas concedidas al objeto de que la falta de las mismas derive en formas de exclusión social no deseadas.

El Ayuntamiento de Collado Villalba, desde el curso 2008-2009 hasta el curso 2011-2012, concedió ayudas y becas para los libros de texto y distinto material escolar y comedor al alumnado de Educación Infantil y Primaria a través de la Concejalía de Educación y la Concejalía de Servicios Sociales. También se implementaron becas para enseñanza y escolarización en Centros Concertados en el primer ciclo de Educación Infantil.

La Concejalía de Educación gestiona las becas de la Consejería de Educación y Empleo, que implementa tres tipos de becas: para la enseñanza y escolarización (en Collado Villalba suponen el 39% y en el conjunto de la Comunidad de Madrid el 40%; para libros y el material escolar (el 32% en el municipio y el 25% en la Comunidad de Madrid) y para comedor escolar (son el 29% del total en Collado Villalba y el 38% en la Comunidad de Madrid)<sup>104</sup>.

Paralelamente, el Ayuntamiento de Collado Villalba, también concede ayudas y becas para los libros de texto y distinto material y comedor escolar.

---

<sup>104</sup> Datos del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba (2013)".



Por tanto, desde el curso 2008-2009 hasta el curso 2011-2012, en Collado Villalba se han concedido ayudas y becas para los libros de texto y distinto material escolar y comedor al alumnado de Educación Infantil y Primaria a través de la Concejalía de Educación y la Concejalía de Servicios Sociales<sup>105</sup>.

Respecto al alumnado becado, en el periodo 2009-2014, el total de alumnado preceptor de las ayudas y becas de libros de texto, material didáctico y comedor escolar por entidad concesionaria fue el siguiente:

- Ayudas para libros y becas comedor de la Concejalía de Educación. Una media anual de 1.113 alumnos/as con ayudas y becas de material escolar, incluyendo el Programa "Al Cole con Libros Gratis", de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid (años 2009 y 2010) y una media anual de 1.081 alumnos/as con becas de comedor.
- Ayudas para libros y becas comedor de la Concejalía de Servicios Sociales. En el total del periodo 16 alumnos/as recibieron ayudas para libros de texto y 532 menores percibieron ayudas de comedor escolar.

En general, la tendencia es que la Concejalía de Servicios Sociales se centra más en las ayudas al comedor escolar (aumenta el alumnado beneficiado y desciende la cuantía media) y, desde la Concejalía de educación, aumentan ayudas y becas de libros de texto y material didáctico y disminuyen las del comedor escolar (aumentando las becas para enseñanza y escolarización).

Por otra parte, el importe medio de las becas y ayudas entre el curso 2009-2010 hasta el curso 2014-15 tuvo una dotación media anual de:

- 37 euros para ayudas y becas de libros de texto y material didáctico de la Concejalía de Educación y 36 euros de la Concejalía de Servicios Sociales.
- 319 euros, de promedio anual, de para ayudas y becas para comedor escolar de la Concejalía de Educación y Servicios Sociales.

La tabla que se presenta a continuación resume estos aspectos.

---

<sup>105</sup> También se implementaron becas para enseñanza y escolarización en Centros Concertados en el primer ciclo de Educación Infantil.

**Aunque desciende la cuantía, aumentan las becas comedor un 324%, ampliándose la cobertura.**



EVOLUCIÓN DE LAS AYUDAS Y BECAS DE LIBROS DE TEXTO Y MATERIAL ESCOLAR Y COMEDOR ESCOLAR AL ALUMNADO DE INFANTIL Y PRIMARIA DE LAS CONCEJALÍAS DE EDUCACIÓN Y DE SERVICIOS SOCIALES DE COLLADO VILLALBA. AÑOS 2009-2015.

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	Media del periodo
<b>AYUDAS Y BECAS DE LA CONCEJALÍA DE EDUCACIÓN</b>							
Alumnado preceptor de las ayudas y becas de libros de texto y material didáctico	3.252 (*)	3.160 (*)	89	195	293	800	1.113
Importe medio de las ayudas y becas de libros de texto y material didáctico (euros)	41	37	38	27	26	26	37
Alumnado preceptor de las ayudas y becas de comedor escolar	1.217	1.055	972	s.d.	s.d.	s.d.	1.081
<b>AYUDAS DE LA CONCEJALÍA DE SERVICIOS SOCIALES</b>							
Alumnado preceptor de las ayudas de libros de texto	s.d.	s.d.	s.d.	16	-	-	5
Importe medio de las ayudas de libros de texto (euros)	s.d.	s.d.	s.d.	110	-	-	36
Alumnado preceptor de las ayudas de comedor escolar	s.d.	54	s.d.	55	194	229	133
Importe medio de las ayudas de comedor escolar (euros)	s.d.	247	s.d.	746	304	300	342

(\*) Incluye el Programa "Al Cole con Libros Gratis" de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de las Memorias anuales del curso escolar 2013/2014 y 2014/2015. Mesa local de absentismo escolar de Collado Villalba. Concejalía de Educación y Concejalía de Familia y Asuntos Sociales y del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013".

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que en el periodo 2009-2014, se implementaron ayudas y becas de libros de texto, material didáctico y comedor escolar por parte de la Concejalía de Educación y la Concejalía de Servicios Sociales.

2.- Que las ayudas y becas de la Concejalía de Educación sumaron una media anual de 1.113 alumnos/as con ayudas y becas de material escolar y 1.081 alumnos/as con becas de comedor.

3.- Que las ayudas de la Concejalía de Servicios Sociales fueron de libros de texto para 16 alumnos/as y ayudas de comedor escolar para 532 menores.





### 5.3.C) Absentismo escolar

Antes de empezar

¿Por qué es importante el análisis del absentismo escolar?

Porque el absentismo escolar puede derivar en abandono escolar y el abandono escolar prematuro si puede conducir a una merma en las oportunidades futuras.

Antes de establecer cualquier consideración previa acerca del absentismo y el abandono escolar conviene no vincularlos directamente con la pobreza aunque sea pertinente analizar la integración social educativa. Tal y como se apuntó en el *“Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba”* (2013), las repercusiones sociales del absentismo escolar son variadas, pero no todo el alumnado absentista está en riesgo de exclusión social, ya que pueden existir absentistas cuyas familias tengan buena posición socioeconómica y sus causas obedezcan a otras razones, como llamar la atención por algún asunto de fondo (desestructuración familiar, desigualdad de oportunidades o factores psicológicos como baja autoestima o anomia social).

Sin embargo, el absentismo puede conducir al abandono escolar prematuro, y con él a la baja formación básica o cualificación, dificultades para una plena inserción en el mercado laboral y, por tanto, puede conllevar, en último extremo, riesgo de exclusión social y laboral (así, comienza por ser un problema educativo pero puede transformarse en un problema social)<sup>106</sup>.

Del mismo modo, también hay que tener en cuenta que la medida estadística del absentismo escolar no dispone de una definición institucional compartida, ya que puede voluntario o involuntario, puntual o habitual, etc. generalmente los Servicios Educativos y Sociales trabajan en intervención con menores en riesgo de absentismo. Ateniéndose al alumnado que no asiste a clase de manera injustificada, sistemática y reiterada se aprecia que, tanto en la Comunidad de Madrid como en Collado Villalba, el absentismo escolar es poco significativo, con un *índice de absentismo* inferior al 1%, aunque, dependiendo de la disponibilidad de los datos, se pueden analizar sus tendencias para determinar su evolución.

---

<sup>106</sup> La disminución del abandono escolar temprano es uno de los objetivos de la Estrategia Europa 2020. Además, es uno de los fenómenos más significativos a la hora de analizar la trayectoria de integración social de las personas desde el punto de vista educativo.



Para establecer su incidencia se analizan los datos provenientes de la “*Memoria anual curso escolar de la Mesa local de absentismo*”(correspondientes a los cursos 2013/14 y 2014/15) pero no es objeto del informe establecer un estudio detallado de las causas que lo originan o de la efectividad de los procedimientos para su prevención, intervención y seguimiento sino establecer indicadores para cuantificar su dimensión. Se trata de un análisis descriptivo adicional que complementa la información general referida a la pobreza y exclusión social.

Por tanto, las repercusiones sociales del absentismo escolar son variadas, pero no se puede afirmar que todo el alumnado absentista tiene o está en riesgo de exclusión social sin atender a otras razones. Ahora bien, hecha esta matización el absentismo sí puede conducir al abandono escolar prematuro, la baja cualificación o la dificultad de acceso al mercado laboral lo que aumentaría el riesgo de exclusión social y laboral.

En Collado Villalba el absentismo escolar es poco significativo, tan sólo hubo 9 alumnos y otras 9 alumnas entre un total de 7.882 alumnos/as. De este modo, se alcanzó en el año 2015 un *índice de absentismo*, medido como el número de alumnos/as que no asisten regularmente a clase y que no justifican su ausencia con relación al número del alumnado teórico matriculado, del 0,2%<sup>107</sup>.

En el periodo 2010-2014, el *índice de absentismo* ha desaparecido en la Educación Infantil y ha descendido al 0,2 % en la Educación Primaria y Secundaria Obligatoria (ESO), donde la bajada ha sido especialmente significativa. Sólo ha aumentado (hasta el 3,7%) en las Aulas de Compensación Educativa (ACE) y programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI)<sup>108</sup>.

---

<sup>107</sup> El *índice de absentismo escolar* es un indicador que no se proporciona con regularidad es las estadísticas de Educación y no dispone de una definición institucional compartida. Puede voluntario o involuntario, puntual o habitual, etc. Generalmente los planes para combatirlo se circunscriben en el ámbito de la administración municipal entre los servicios sociales y los centros escolares. En Collado Villalba también son bajos los *seguimientos* como tipo de intervención con chavales en riesgo de absentismo.

<sup>108</sup> El programa educativo ACE es un programa de promoción educativa para garantizar la atención del alumnado y favorecer su integración escolar específico para alumnos de 15 años; supone una alternativa formativa a la educación incorporarse a un programa de Cualificación Profesional Inicial (PCPI) o a un programa de Diversificación Curricular Programa de Cualificación Profesional Inicial (PCPI), sustituto de los programas de Garantía Social en el año 2009.

**En Collado Villalba el absentismo escolar es poco significativo, tan sólo hubo 9 alumnos y otras 9 alumnas entre un total de casi 8.000 alumnos/as en el año 2015.**



El absentismo aumenta cuanto mayor es el grado de la Educación reglada; en Collado Villalba en la media del periodo 2010-2014, el índice de absentismo fue del 0,1 % en la Educación Infantil, del 0,2 % en la Educación Primaria, del 0,7 % en la Educación Secundaria Obligatoria y del 3,7 % en ACE Y PCPI.

### Perfiles

El perfil es:

- indistinto por sexo, tanto chicos (50%) como chicas (50%) y
- fundamentalmente de nacionalidad española (94%) que de nacionalidad extranjera (6%);
- la tendencia de los últimos años es a un aumento de las chicas absentistas y de nacionalidad española.

### Tipo de absentismo

En cuanto al tipo de absentismo:

- el grave (superior al 50% de días ausentes injustificados sobre el total de días lectivos),
- el medio (entre el 25% y el 50%) y
- el leve (menos del 25%),
- descienden todos entre el curso escolar 2010-2011 y el 2014-2015. Este último curso se registraron 6 casos graves, frente a los 18 del curso 2011-2012.

La tabla siguiente resume los principales resultados.

En Collado Villalba el absentismo escolar sólo ha aumentado (hasta el 3,7%) en las Aulas de Compensación Educativa (ACE) y programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI).



EVOLUCIÓN DEL ABSENTISMO ESCOLAR (NÚMERO E ÍNDICE), TIPO Y PERFIL DEL ALUMNADO ABSENTISTA EN COLLADO VILLALBA POR TRAMOS EDUCATIVOS. AÑOS 2010-2015 (\*).

	2010-2011	2011-2012	2013-2014	2014-2015	Evolución
<b>EDUCACIÓN INFANTIL</b>					
Población escolar	1.698	1.798	1.768	1.677	-1,2
Absentismo	0	3	1	0	-
Índice de absentismo (%)	0,0	0,2	0,1	0,0	-
<b>EDUCACIÓN PRIMARIA</b>					
Población escolar	3.520	3.430	3.471	3.494	-0,7
Absentismo	5	12	5	8	60,0
Índice de absentismo (%)	0,1	0,3	0,1	0,2	0,1
<b>EDUCACIÓN SECUNDARIA</b>					
Población escolar	2.546	2.502	2.511	2.523	-0,9
Absentismo	26	30	12	6	-76,9
Índice de absentismo (%)	1,0	1,2	0,5	0,2	-0,8
<b>ACE Y PCPI</b>					
Población escolar	83	109	134	188	126,5
Absentismo	2	4	4	4	100,0
Índice de absentismo (%)	2,4	3,7	3,7	3,7	1,3
<b>TOTAL POBLACIÓN ESCOLAR</b>					
Población escolar	7.847	7.839	7.884	7.882	0,4
Absentismo	33	49	22	18	-45,5
Índice de absentismo (%)	0,4	0,6	0,3	0,2	-0,2
<b>TIPO DE ABSENTISMO</b>					
Leve	s.d.	5	3	4	-20,0
Medio	s.d.	26	7	5	-80,8
Grave	s.d.	18	12	7	-61,1
<b>PERFIL DEL ALUMNADO ABSENTISTA</b>					
Chicos	70%	65%	77%	50%	-20%
Chicas	30%	35%	23%	50%	20%
Nacionalidad española	48%	54%	76%	94%	46%
Nacionalidad extranjera	52%	46%	24%	6%	-46%

(\*) Sin datos del curso 2012-2013.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de las Memorias anuales del curso escolar 2013/2014 y 2014/2015. Mesa local de absentismo escolar de Collado Villalba. Concejalía de Educación y Concejalía de Familia y Asuntos Sociales y del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013".

En Collado Villalba la tendencia indica que, aun siendo muy baja la tasa de absentismo escolar, 0,2%, hay aumento de chicas absentistas y de nacionalidad española.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que en Collado Villalba el absentismo escolar es poco significativo, tan sólo hubo 9 alumnos y otras 9 alumnas entre un total de 7.882 alumnos/as.

2.- Que en el año 2015 el *índice de absentismo*, medido como el número de alumnos/as que no asisten regularmente a clase y que no justifican su ausencia con relación al número del alumnado teórico matriculado, fue del 0,2%.

3.- Que En el periodo 2010-2014, el *índice de absentismo* ha desaparecido en la Educación Infantil y ha descendido al 0,2 % en la Educación Primaria y Secundaria Obligatoria (ESO), donde la bajada ha sido especialmente significativa. Sólo ha aumentado (hasta el 3,7%) en las Aulas de Compensación Educativa (ACE) y programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI)

4.- Vigilar el comportamiento absentista de chicas españolas.





## 6) Principales indicadores de Servicios Sociales de Collado Villalba (y su relación con la pobreza y la exclusión social)

### 6.1) Introducción

Como se apuntó en la introducción de este informe las actuaciones de las Administraciones Públicas relacionadas con atención y la producción de bienes y servicios sociales suponen un primer paso para que muchas personas o familias en situación de pobreza y/o exclusión social encuentren respuesta a sus necesidades básicas, sobre todo aquellas medidas que garanticen una adecuada alimentación a los y las menores de 18 años como las becas para comedor y la implementación de Rentas Mínimas de Inserción (RMI) para aquellos/as que las necesitan.

En este sentido, se han analizado los siguientes contenidos:

- Presupuestos públicos en protección y promoción social y del convenio con la Comunidad de Madrid de los Programas de los Servicios Sociales.
- Expedientes de los Servicios Sociales.
- Demandas a los Servicios Sociales.
- Personas atendidas por los Servicios Sociales.
- Ayudas de Emergencia Social de los Servicios Sociales.
- Vales de alimentos.
- Rentas mínimas de inserción (RMI).



## 6.2) Presupuestos públicos en protección y promoción social y del convenio con la Comunidad de Madrid de los Programas de los Servicios Sociales

Antes de empezar

### ¿Por qué son importantes los indicadores presupuestarios?

Porque todo gasto en seguridad, protección y promoción social incluidos los convenios con otras Instituciones para el desarrollo de los Programas de los distintos Servicios Sociales de las personas con mayor riesgo de pobreza es una inversión que asegura la calidad de la asistencia, pero también la proporción de herramientas de salida a la situación de exclusión.

Las actuaciones de las Administraciones Públicas relacionadas con atención y la producción de bienes y servicios sociales suponen un primer paso para que muchas personas o familias en situación de pobreza o exclusión encuentren respuesta a sus necesidades básicas, es el primer y más próximo recurso para las personas en pobreza y exclusión social.

Los principales resultados son los siguientes:

- En el periodo 2005-2014:
  - Los gastos de los presupuestos anuales municipales liquidados consolidados crecieron un 3% en Collado Villalba, un 27% en el conjunto de los municipios de la Comunidad de Madrid<sup>109</sup>.
  - Sin embargo, los gastos en seguridad, protección y promoción social descendieron un 14% en Collado Villalba y un 15% en los municipios de la Comunidad de Madrid. Este porcentaje de gasto en estas partidas respecto al total de gastos de los presupuestos anuales municipales liquidados consolidados ha descendido en Collado Villalba (del 18% al 15%), pero conserva un mayor porcentaje de los

<sup>109</sup> En España, desde el inicio de la crisis, pese al incremento del gasto en prestaciones por desempleo derivado de la crisis y pensiones se han reducido partidas de gasto social en la producción de bienes públicos de carácter preferente, servicios públicos básicos y actuaciones de protección y promoción social. Pese al incremento del gasto en prestaciones por desempleo derivado de la crisis y pensiones, según Eurostat en el año 2013 el gasto en protección social en España (5.900 euros per cápita y el 26% del PIB) estaba todavía por debajo de la media de la Unión Europea UE-28 (7.600 euros per cápita y el 29% del PIB). Datos de [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Social\\_protection\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Social_protection_statistics).

**En Collado Villalba descendieron los presupuestos en protección social a partir de 2008.  
En 2013 vuelven a aumentar, si bien no a los niveles de 2005.**



gastos en seguridad, protección y promoción social que el conjunto de municipios de la Comunidad de Madrid (7% en 2014, con tres puntos porcentuales de caída desde 2005).

- El gasto en seguridad, protección y promoción social anual por habitante, de los 156 € del año 2005 a los 113 € de 2014 (un descenso del 27%). También en el conjunto de municipios de la Comunidad de Madrid, descendió de 115 € a 91€.
- Así, el gasto en seguridad, protección y promoción social anual por habitante es un 24% mayor en Collado Villalba que en el conjunto de municipios de la Comunidad de Madrid.

No obstante, en Collado Villalba, la evolución del gasto en seguridad, protección y promoción social se puede dividir en tres períodos distintos:

- Período 2005-2007, se incrementa fuertemente un 75% y llega a algo más de los 14 millones de euros.
- Período 2008-2013, como consecuencia de la crisis económica, desciende un 43%.
- Período 2013-2014, vuelve a aumentar; situándose en algo más de 7 millones de euros. A partir del año 2014, la tendencia parece ser de subida de los recursos destinados a la atención social. Al mismo tiempo están disponibles los datos de la evolución del presupuesto del convenio con la Comunidad de Madrid de los Programas de los Servicios Sociales de Collado Villalba (2014-2015).

De este modo

- El Programa de Emergencia Social aumenta un 148% (hasta los 493.000 €);
- Suben las partidas del Convenio de Lucha contra la Pobreza Infantil un 68% (16.900 €),
- Aumentan las cuantías de los Programas de Prevención, Inserción y Promoción social (+4%),
- Del Programa de Atención al Menor (+5%),
- De los servicios de atención sociosanitaria a domicilio Servicio de Atención a Domicilio SAD (25%) y del Teleasistencia Domiciliaria TAD (+178%).
- También se realiza también un Convenio con la FEMP de Servicios Sociales.

A partir de 2014 aumentan las cuantías para Programas de emergencia social, pobreza infantil, atención del menor, atención domiciliaria, promoción social y teleasistencia.



**EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL CONVENIO CON LA COMUNIDAD DE MADRID DE LOS PROGRAMAS DE LOS SERVICIOS SOCIALES DE COLLADO VILLALBA (EUROS) POR TIPO DE PROGRAMA. PERÍODO 2014-2015.**

	2014	2015	Evolución
Emergencia Social	198.369,16	492.699,90	148,4
● Convenio de Lucha contra la Pobreza Infantil	9.993,20	16.827,67	68,4
Prevención, Inserción y Promoción social	45.409,74	47.403,83	4,4
Programa de Atención al Menor	42.492,50	44.789,00	5,4
SAD	126.919,86	158.996,48	25,3
TAD	21.036,31	58.548,49	178,3
● Convenio con la FEMP	-	38.056,50	-

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de la Memoria 2014 y Memoria 2015 de la Concejalía de Familia y Asuntos Sociales del Área de Servicios Sociales (Servicios Sociales de Atención Social Primaria) de Collado Villalba.

**EVOLUCIÓN DE LOS GASTOS TOTALES Y LOS GASTOS EN SEGURIDAD, PROTECCIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL DE LOS PRESUPUESTOS ANUALES MUNICIPALES LIQUIDADOS CONSOLIDADOS. COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA, LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA. PERÍODO 2005-2014.**

	Unidad	2005	2008	2011 (*)	2014	Evolución
<b>COLLADO VILLALBA</b>						
Total Gastos	Miles de €	46.075	61.791	43.333	47.386	2,8
Gastos en seguridad, protección y promoción social	Miles de €	8.207	12.080	9.623	7.061	-14,0
● Variación anual del gasto en seguridad, protección y promoción social	Porcentaje	-	-15,7	-8,8	2,8	-
● Porcentaje de los gastos en seguridad, protección y promoción social	Porcentaje	17,8	19,5	22,2	14,9	-2,9
● Gasto en seguridad, protección y promoción social anual por habitante	€	156	221	158	113	-27,9
Población total empadronada	Personas	52.445	54.658	60.998	62.587	19,3
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>						
Total Gastos	Millones de €	6.716	8.741	7.617	8.504	26,6
Gastos en seguridad, protección y promoción social	Millones de €	687	901	758	587	-14,6
● Variación anual del gasto en seguridad, protección y promoción social	Porcentaje	-	9,4	-12,5	3,2	-
● Porcentaje de los gastos en seguridad, protección y promoción social	Porcentaje	10,2	10,3	9,9	6,9	-3,3
● Gasto en seguridad, protección y promoción social anual por habitante	€	115	144	117	91	-21,0
Población total empadronada	Miles de Personas	5.964	6.272	6.490	6.454	8,2

(\*) Desde 2010, nueva estructura en los presupuestos de entidades locales.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico [www.madrid.org/iestadis](http://www.madrid.org/iestadis) del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (Presupuestos del Sector Público).



## 6.3) Expedientes de los Servicios Sociales

Antes de empezar

¿Por qué es importante analizar este indicador de los Servicios Sociales?

Porque podría estar indicando una mayor necesidad de atención social de las personas que viven en el municipio y búsqueda de apoyos institucionales.

Los expedientes atendidos por los Servicios Sociales de Collado Villalba se duplicaron en el periodo 2009-2015, concretamente aumentaron un 98%, pasando de los 1.692 en 2009 a los 3.353 del año 2015. Con respecto al año 2013, fecha de cierre del anterior informe, descendieron un 9%. Cabe destacar que los expedientes antiguos (con intervención continuada en cada año) se triplicaron en el periodo un (202%), mientras que los nuevos, después de aumentar en el periodo 2007-2010, descendieron en el conjunto del periodo analizado.

Los expedientes antiguos (con intervención en cada año) suponen el 79% del total de expedientes. La tabla que se presenta a continuación detalla estos datos.

EVOLUCIÓN DE LOS EXPEDIENTES ATENDIDOS POR LOS SERVICIOS SOCIALES DE COLLADO VILLALBA.  
PERIODO 2009-2015.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Evoluci ón
<b>TOTALES</b>								
Expedientes atendidos	1.692	2.169	2.740	2.594	3.684	3.840	3.353	+98,2
Expedientes antiguos (con intervención en cada año)	877	1.313	2.004	1.864	2.866	3.131	2.645	+201,6
Expedientes nuevos	815	856	736	730	818	709	708	-13,1
<b>MEDIA MENSUAL</b>								
Expedientes atendidos	141	181	228	216	307	320	279	+98,2
Expedientes antiguos (con intervención en cada año)	73	109	167	155	239	261	220	201,6
Expedientes nuevos	68	71	61	61	68	59	59	-13,1
Porcentaje de nuevos expedientes respecto del total	48%	39%	27%	28%	22%	18%	21%	-27%

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de la Memoria 2014 y Memoria 2015 de la Concejalía de Familia y Asuntos Sociales del Área de Servicios Sociales (Servicios Sociales de Atención Social Primaria) de Collado Villalba y del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013".

Desde 2013 hay un descenso en los expedientes atendidos, pero en el conjunto del periodo analizado se duplicaron los mismos, aumentando tanto nuevos como antiguos.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que, en Collado Villalba, la evolución del gasto en seguridad, protección y promoción social se puede dividir en tres periodos distintos: 1º) en el periodo 2005-2007, se incrementa fuertemente un 75% y llega a algo más de los 14 millones de euros; 2º) en el periodo 2008-2013, como consecuencia de la crisis económica, desciende un 43%; 3º) en el periodo 2013-2014, vuelve a aumentar; situándose en algo más de 7 millones de euros.

2.- Que Collado Villalba mantiene un gasto por habitante en protección social superior a la Comunidad de Madrid y que es necesario prever los potenciales costes de atención social a personas con mayores riesgos.

3.- Que entre 2014 y 2015 aumentan las partidas del Programa de Emergencia Social, del Convenio de Lucha contra la Pobreza Infantil, de los Programas de Prevención, Inserción y Promoción social, del Programa de Atención al Menor, del SAD y el TAD.

4.- Que los expedientes atendidos por los Servicios Sociales de Collado Villalba se duplicaron en el periodo 2009-2015.





## 6.4) Demandas a los Servicios Sociales

Antes de empezar

¿Por qué es importante analizar las demandas que hace la población a los Servicios Sociales?

Porque un aumento de la demanda de recursos complementarios para la cobertura de necesidades de subsistencia puede indicar una persistencia de problemas en un importante grupo de personas.

En el periodo 2009-2015, la evolución de las demandas atendidas por los Servicios Sociales de Collado Villalba se incrementó un 77%. Las demandas pasaron de las 2.838 en el año 2009 a las 5.014 en 2015. El año 2014 fue cuando más se produjeron: 6.143.

La subida corresponde exclusivamente a los/as demandantes antiguos/as, que se triplicaron (aumento del 205%). Por el contrario, las demandas de nuevos/as solicitantes descendieron un 37%; éstas fueron importantes hasta el año 2010, representaban el 53% del total en el año 2009, pero en el año 2016 ya suponían el 18%.

Tanto antiguos/as (el 46%) como nuevos/as usuarios/as (el 53%) se decantan mayoritariamente por las demandas de recursos complementarios para la cobertura de necesidades de subsistencia.

La tabla siguiente sintetiza los principales resultados.

**Sobre todo, se demandan recursos complementarios para la cobertura de necesidades de subsistencia**



EVOLUCIÓN DEL NÚMERO MEDIO MENSUAL DE DEMANDAS ATENDIDAS POR LOS SERVICIOS SOCIALES DE COLLADO VILLALBA SEGÚN GRUPO DE DEMANDA. PERÍODO 2009-2015 (\*).

	2009	2010	2011	2012	2014	2015	Evolución
<b>Media mensual de demandas</b>							
Información, orientación, valoración y movilización de recursos	126	142	168	186	183	144	14
Prestaciones y actuaciones de apoyo a la unidad convivencial y de ayuda a domicilio	35	47	59	62	94	67	91
Prestaciones, actuaciones y medidas de alojamiento alternativo	7	6	5	8	9	5	-29
Prestaciones y actuaciones de prevención e inserción social	15	12	12	11	15	9	-40
Recursos complementarios para la cobertura de necesidades de subsistencia	53	64	77	110	212	193	264
Totales mensuales	236	271	321	377	512	418	77
<i>Base: Total anual</i>	<i>2.838</i>	<i>3.231</i>	<i>3.850</i>	<i>4.525</i>	<i>6.143</i>	<i>5.014</i>	<i>77</i>
<b>Media mensual de demandas de antiguos/as solicitantes</b>							
Información, orientación, valoración y movilización de recursos	60	69	107	128	142	96	60
Prestaciones y actuaciones de apoyo a la unidad convivencial y de ayuda a domicilio	18	30	51	53	78	55	207
Prestaciones, actuaciones y medidas de alojamiento alternativo	4	3	4	7	6	3	-23
Prestaciones y actuaciones de prevención e inserción social	5	7	10	9	11	6	13
Recursos complementarios para la cobertura de necesidades de subsistencia	24	45	72	98	197	179	646
Totales mensuales	111	154	244	295	433	339	205
<i>Base: Total anual</i>	<i>1.341</i>	<i>1.833</i>	<i>2.922</i>	<i>3.535</i>	<i>5.194</i>	<i>4.072</i>	<i>205</i>
<b>Media mensual de demandas de nuevos/as solicitantes</b>							
Información, orientación, valoración y movilización de recursos	66	73	61	58	41	48	-27
Prestaciones y actuaciones de apoyo a la unidad convivencial y de ayuda a domicilio	17	17	8	9	16	12	-31
Prestaciones, actuaciones y medidas de alojamiento alternativo	3	3	1	1	3	2	-50
Prestaciones y actuaciones de prevención e inserción social	10	5	2	2	4	3	-75
Recursos complementarios para la cobertura de necesidades de subsistencia	29	19	5	12	15	14	-50
Totales mensuales	125	117	77	82	79	79	-37
<i>Base: Total anual</i>	<i>1.497</i>	<i>1.398</i>	<i>928</i>	<i>990</i>	<i>949</i>	<i>942</i>	<i>-37</i>

(\*) Datos de 2013 no disponibles.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de la Memoria 2014 y Memoria 2015 de la Concejalía de Familia y Asuntos Sociales del Área de Servicios Sociales (Servicios Sociales de Atención Social Primaria) de Collado Villalba y del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013".



La evolución de las demandas según grupo de demanda se ha producido de manera dispar en los últimos años: De esta manera:

- Subieron significativamente las relacionadas con los recursos complementarios para la cobertura de necesidades de subsistencia (264%) y las prestaciones y actuaciones de apoyo a la unidad convivencial y de ayuda a domicilio (91%).
- Aumento moderado de las demandas de información, orientación, valoración y movilización de recursos (14%).
- Descenso de las demandas de prestaciones, actuaciones y medidas de alojamiento alternativo (29%) y prestaciones y actuaciones de prevención e inserción social (40%).

La estructura de las demandas a los Servicios Sociales de Collado Villalba por las personas usuarias antiguas y nuevas según grupo de demanda muestra que:

- El servicio más demandado en el año 2015 se refirió a los recursos complementarios para la cobertura de necesidades de subsistencia (el 46% del total), éste ha aumentado 24 puntos porcentuales desde el año 2009 (que representaba el 22% del total).
- El servicio de información, orientación, valoración y movilización de recursos descendió 19 puntos porcentuales pero sigue siendo el segundo más demandado (34% del total de demandas).

A continuación, sigue la tabla de resultados.

En el periodo 2009-2015, hubo un incremento de las demandas relacionadas con los recursos complementarios para la cobertura de necesidades de subsistencia, mientras que



EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE LA DEMANDA A LOS SERVICIOS SOCIALES DE COLLADO VILLALBA POR LAS PERSONAS USUARIAS ANTIGUAS Y NUEVAS SEGÚN GRUPO DE DEMANDA. PERÍODO 2009-2015.

	2009	2010	2011	2012	2014	2015	Evolución
Demandas en Información, orientación, valoración y movilización de recursos	53%	52%	52%	49%	36%	34%	-19%
Demandas en Prestaciones y actuaciones de apoyo a la unidad convivencial y de ayuda a domicilio	15%	17%	18%	16%	18%	16%	1%
Demandas en Prestaciones, actuaciones y medidas de alojamiento alternativo	3%	2%	2%	2%	2%	1%	-2%
Demandas en Prestaciones y actuaciones de prevención e inserción social	6%	4%	4%	3%	3%	2%	-4%
Demandas en Recursos complementarios para la cobertura de necesidades de subsistencia	22%	24%	24%	29%	41%	46%	24%
Porcentaje total de demandas de las personas usuarias antiguas y nuevas	100	100	100	100	100	100	-
<i>Base (total de demandas)</i>	<i>2.838</i>	<i>3.231</i>	<i>3.850</i>	<i>4.525</i>	<i>6.143</i>	<i>5.014</i>	<i>77</i>

(\*) Datos de 2013 no disponibles.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de la Memoria 2014 y Memoria 2015 de la Concejalía de Familia y Asuntos Sociales del Área de Servicios Sociales (Servicios Sociales de Atención Social Primaria) de Collado Villalba y del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013".

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que en el periodo 2009-2015, la evolución de las demandas atendidas por los Servicios Sociales de Collado Villalba se incrementó un 77%. El año 2014 fue cuando más se produjeron: 6.143.

2.- Que la evolución de las demandas según tipo se ha producido de manera desigual ya que subieron en mayor medida las relacionadas con los recursos complementarios para la cobertura de necesidades de subsistencia (264%) que las relacionadas con las prestaciones y actuaciones de apoyo a la unidad convivencial y de ayuda a domicilio (91%) o las demandas de información, orientación, valoración y movilización de recursos (14%).





## 6.5) Personas atendidas en los distintos programas de los Servicios Sociales

Antes de empezar

**¿Por qué es importante analizar las actuaciones concretas de los Servicios Sociales municipales?**

Porque las personas atendidas por los Servicios Sociales tienen mayores necesidades y, por tanto, mayores riesgos de pobreza y exclusión social. Además, el distinto conocimiento de los Servicios Sociales municipales por los y las vecinas que solicitan atenciones hace que se combinen las antiguas y las nuevas atenciones. Es importante ver como los y las usuarias con expedientes antiguos van abandonando los Servicios Sociales y si aumentan o descienden tanto los nuevos como las nuevas usuarias en un contexto en mayores o menores dificultades para la población.

Este capítulo referido al trabajo de los Servicios Sociales es uno de los aspectos principales del informe. Se analiza con detalle varios indicadores de evolución relacionados con el número de personas atendidas por los Servicios Sociales, del Programa de Atención general, del Servicio de Orientación Jurídica y del Servicio de Orientación social, del programa de prestaciones sociales domiciliarias y otros indicadores de los Servicios Sociales dirigidos a personas mayores.

En los últimos años ha aumentado el número de personas atendidas por los Servicios Sociales de Collado Villalba. En el año 2009 se atendió al 4,3% del total de población de Collado Villalba (2.362 personas atendidas), porcentaje que se incrementó hasta el 7,6% del total de población en el año 2015 (4.718 personas atendidas).

Con estos datos se aprecia que, desde el año 2009 al 2015, los Servicios Sociales de Collado Villalba han atendido una media de 330 personas cada mes, 79 nuevos/as usuarios/as y 251 usuarios/as antiguos/as.

El mayor número de atenciones se produjo en el año 2014 (5.543 personas), el 85% antiguos/as y el 15% usuarios/as que se acercaron por vez primera al servicio municipal; este dato representó en 9% del total de la población de Collado Villalba.



Las personas atendidas por los Servicios Sociales de Collado Villalba se duplicaron en el periodo 2009-2015 (aumento del 100%). Gran parte de este incremento se debe a las personas usuarias *antiguas* dadas de alta en algún año anterior (especialmente en los años iniciales de la crisis económica 2008-2010) ya que las personas usuarias nuevas (sin repetición) descienden, aunque se han mantenido regularmente por encima de las 840 personas atendidas al año. La tabla siguiente detalla los principales resultados.

**EVOLUCIÓN DE LAS PERSONAS ATENDIDAS POR LOS SERVICIOS SOCIALES DE COLLADO VILLALBA.  
PERÍODO 2009-2015.**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Evolución
<b>TOTALES</b>								
Personas usuarias atendidas	2.362	3.212	3.439	3.329	5.068	5.543	4.718	99,7
Personas usuarias antiguas	1.248	2.115	2.591	2.441	4.100	4.688	3.877	210,7
Personas usuarias nuevas (Sin repetición)	1.114	1.097	848	888	968	855	841	-24,5
<b>MEDIA MENSUAL</b>								
Personas usuarias atendidas	197	268	287	277	422	462	393	99,7
Personas usuarias antiguas	104	176	216	203	342	391	323	210,7
Personas usuarias nuevas (Sin repetición)	93	91	71	74	81	71	70	-24,5
<b>INDICADORES</b>								
Porcentaje de personas nuevas atendidas respecto del total	47%	34%	25%	27%	19%	15%	18%	-29%
Porcentaje de personas atendidas respecto al total de población (*)	4,3%	5,4%	5,6%	5,4%	8,1%	8,9%	7,6%	3%

(\*) Se ha intervenido desde Servicios Sociales a aproximadamente el 7,6 % de la población de Collado Villalba, el 82% a personas usuarias con fichas abiertas (solicitantes de intervención social sin repetición).

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de la Memoria 2014 y Memoria 2015 de la Concejalía de Familia y Asuntos Sociales del Área de Servicios Sociales (Servicios Sociales de Atención Social Primaria) de Collado Villalba y del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013".

**Aumenta la cobertura a la población  
del 4,3% al 7,6%.**



Considerando el Programa de Atención general de los Servicios Sociales de Collado Villalba los aumentos de las atenciones han sido importantes. Así:

- La recepción de usuarios en atención en ventanilla aumentó un 32% en el periodo 2013-2015. Se atendió una media de 14.108 anuales.
- Las atenciones en los Servicios Sociales de atención primaria se incrementaron un 23% en el periodo 2011-2015. Lo que supone una media anual de 8.038 atenciones y 740 expedientes nuevos.
- El número de intervenciones actualizadas individuales creció en el mismo periodo un 29% y el de intervenciones múltiples un 51%.

En el periodo 2013-2015, entre el total de personas atendidas:

- Desciende el porcentaje de personas mayores de 64 años hasta el 13% del total.
- Desciende el porcentaje de personas con discapacidad declarada hasta el 11% del total.
- Por el contrario:
  - Aumentan las personas de hasta 18 años (suponen el 20%) y se mantienen tanto las mujeres (en torno al 61% del total de usuarios/as atendidos/as); y
  - Suben las atenciones a inmigrantes (en torno al 46% del total, aunque dentro de este grupo crecen las personas marroquíes con un aumento del 17% al 21%).

La tabla siguiente resume los principales datos de los principales indicadores del Programa de atención general de los Servicios Sociales de Collado Villalba.

**Las atenciones en los Servicios Sociales de atención primaria se incrementaron un 23% en el periodo analizado. Con respecto a 2013, descendieron un 7%,**



EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA DE ATENCIÓN GENERAL DE LOS SERVICIOS SOCIALES DE COLLADO VILLALBA. PERÍODO 2011-2015.

	2011	2012	2013	2014	2015	Evolu-ción
<b>Atención en ventanilla</b>						
Recepción de usuarios	s.d.	s.d.	13.574	12.383	16.366	32,2
<b>Atención primaria</b>						
Atención en los Servicios Sociales de atención primaria	6.658	7.484	8.823	9.041	8.185	22,9
Apertura de expedientes nuevos	736	730	818	709	708	-3,8
<b>Intervenciones</b>						
Intervenciones actualizadas individuales	2.536	2.446	3.441	3.949	3.276	29,2
Intervenciones actualizadas múltiples	469	480	679	878	707	50,7
<b>Perfil del usuarios/as atendidos/as</b>						
Hombres			1.992	2.160	1.839	-7,7
Mujeres			3.063	3.368	2.877	-6,1
Porcentaje de mujeres			60,6%	60,9%	61,0%	0,4%
Porcentaje de personas hasta 18 años			15,2%	18,6%	19,9%	4,7%
Porcentaje de personas mayores de 64 años			17,2%	14,2%	13,1%	-4,1%
Porcentaje de personas inmigrantes			46,1%	46,1%	46,7%	0,6%
Porcentaje de personas inmigrantes de Marruecos			s.d.	17,1%	21,4%	4,3%
Porcentaje de personas con discapacidad declarada			s.d.	12,6%	10,7%	-1,9%

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de la Memoria 2014 y Memoria 2015 de la Concejalía de Familia y Asuntos Sociales del Área de Servicios Sociales (Servicios Sociales de Atención Social Primaria) de Collado Villalba y del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013".



El análisis de los Programas del Servicio de Orientación Jurídica y del Servicio de Orientación social de los Servicios Sociales de Collado Villalba indica aumentos de las atenciones. Los principales resultados son los siguientes:

- El número de usuarios/as en el Servicio de Orientación Jurídica de Collado Villalba aumentó un 26% y el número de intervenciones psicológicas de Orientación social de Collado Villalba un 46% en el periodo 2011-2015.
- El número de personas atendidas en orientación jurídica del Área de Inmigración se cuadruplicó en el periodo 2012-2013.

En el periodo analizado:

- El número de **expedientes de justicia gratuita** del Servicio de Orientación Jurídica aumentó un 22%, llegando a los 790 en el año 2015.
- El número de **informes de arraigo y habitabilidad** del Servicio de Orientación social descendió desde octubre de 2012 al empezar el cobro de una tasa de 30,60 €. La tabla que se presenta a continuación muestra los principales resultados del análisis.

#### EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL SERVICIO DE ORIENTACIÓN JURÍDICA Y DEL SERVICIO DE ORIENTACIÓN SOCIAL DE LOS SERVICIOS SOCIALES DE COLLADO VILLALBA. PERÍODO 2011-2015.

	2011	2012	2013	2014	2015	Evolución
<b>Servicio de Orientación Jurídica</b>						
Nº de usuarios/as en el Servicio de Orientación Jurídica de Collado Villalba	2.950	3.340	3.411	3.679	3.705	25,6
● Nº de expedientes de justicia gratuita	650	588	702	796	790	21,5
<b>Servicio de Orientación social</b>						
Nº de intervenciones psicológicas de Orientación social de Collado Villalba	56	62	74	90	82	46,4
Nº de usuarios atendidos en orientación jurídica a inmigrantes (S.O.J.I del Área de Inmigración	s.d.	121	492	s.d.	s.d.	306,6
● Nº de informes de arraigo y habitabilidad	s.d.	229	169	s.d.	s.d.	-26,2

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de la Memoria 2014 y Memoria 2015 de la Concejalía de Familia y Asuntos Sociales del Área de Servicios Sociales (Servicios Sociales de Atención Social Primaria) de Collado Villalba y del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013".

El número de personas usuarias del Servicio de Orientación Jurídica aumentó un 26% en el periodo analizado. Con respecto a 2013, aumentó un 7%.



En el periodo 2010-2015, las **prestaciones sociales domiciliarias de los Servicios Sociales** de Collado Villalba han atendido una media de 288 personas anualmente, 42 personas usuarias del Servicio de Ayuda a Domicilio (SAD) y 242 personas usuarias del Servicio de Teleasistencia domiciliaria (TAD). La evolución de ambos servicios ha sido opuesta: el SAD incrementó sus atenciones un 42% y en el TAD bajaron un 32%.

Los Servicios Sociales municipales tramitaron 318 solicitudes de dependencia en el periodo 2010-2015, con un máximo de 388 en el año 2011 y un mínimo de 280 en 2014. La tabla siguiente detalla los principales resultados.

#### EVOLUCIÓN DE LAS PRESTACIONES SOCIALES DOMICILIARIAS EN LOS SERVICIOS SOCIALES DE COLLADO VILLALBA. PERÍODO 2010-2015.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Evolución
Personas usuarias del Servicio de Ayuda a Domicilio (SAD) (*)	s.d.	s.d.	s.d.	33	48	47	42,4
Personas usuarias del Servicio de Teleasistencia domiciliaria (**)	319	241	233	228	232	218	-31,7
Nº de solicitudes de dependencia tramitadas (***)	265	388	351	356	280	266	0,4

(\*) Servicio actualmente prestado por Valoriza.

(\*\*) Servicio actualmente prestado por Eulen.

(\*\*\*) Según Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia.

(\*) Datos de 2013 no disponibles.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de la Memoria 2014 y Memoria 2015 de la Concejalía de Familia y Asuntos Sociales del Área de Servicios Sociales (Servicios Sociales de Atención Social Primaria) de Collado Villalba y del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013".

El número de personas usuarias de los distintos servicios de asistencia ha sido desigual en el periodo analizado.



En cuanto a los indicadores comparados con la Comunidad de Madrid y España, se aprecia que en el año 2014, en índice de cobertura del Servicio de Teleasistencia y del Servicio Público de Ayuda a Domicilio era menor en Collado Villalba (valores de 3% y 1% respectivamente)<sup>110</sup>. Collado Villalba contaba con cuatro Residencias para personas mayores<sup>111</sup>; en cuanto a las plazas de financiación pública en los servicios residenciales para personas mayores el índice de cobertura es similar en la Comunidad de Madrid y España (2%). De la igual manera, la tabla que se presenta a continuación sintetiza los principales resultados.

INDICADORES DE LOS SERVICIOS SOCIALES DIRIGIDOS A PERSONAS MAYORES DE 64 AÑOS. COMPARATIVA ENTRE LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA (2014).

	Nº personas usuarias	Índice de Cobertura (*)
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>		
Servicio de Teleasistencia	143.143	13,6
Servicio Público de Ayuda a Domicilio (SAD)	61.173	5,8
Plazas de financiación pública en servicios residenciales (**)	25.576	2,5
<b>ESPAÑA</b>		
Servicio de Teleasistencia	714.080	8,5
Servicio Público de Ayuda a Domicilio (SAD)	340.960	4,0
Plazas de financiación pública en servicios residenciales (**)	191.724	2,3

(\*) Índice de cobertura: (Personas usuarias/población $\geq$ 65) x100; 1.053.191 mayores de 64 años en la Comunidad de Madrid y 8.442.427 en España.

(\*\*) Datos a 31 de diciembre de 2012.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del IMSERSO (Espacio Mayores. Servicios Sociales dirigidos a personas mayores en España. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad).

<sup>110</sup> En el año 2014 había 7.100 personas residentes en el municipio mayores de 64 años.

<sup>111</sup> Datos del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que la tasa de atención de los Servicios sociales aumenta hasta las 76 personas atendidas por cada 1.000 habitantes (2015).

2.- Que en los últimos años ha aumentado el número de personas atendidas por los Servicios Sociales de Collado Villalba.

3.- Que en el año 2009 se atendió al 4,3% del total de población de Collado Villalba (2.362 personas atendidas), porcentaje que se incrementó hasta el 7,6% del total de población en el año 2015 (4.718 personas atendidas).

4.- Que desde el año 2009 al 2015 los Servicios Sociales de Collado Villalba han atendido una media de 330 personas cada mes, 79 nuevos/as usuarios/as y 251 usuarios/as antiguos/as.

5.- Que el máximo de atenciones se produjo en el año 2014 (5.543 personas).

6.- Que en el Programa de Atención general de los Servicios Sociales la recepción de usuarios en atención en ventanilla aumentó un 32% en el periodo 2013-2015 y las atenciones en los Servicios Sociales de atención primaria se incrementaron un 23% en el periodo 2011-2015.

7.- Que el número de intervenciones actualizadas individuales creció en el mismo periodo un 29% y el de intervenciones múltiples un 51%.





## 6.6) Ayudas de Emergencia Social de los Servicios Sociales

Antes de empezar

¿Por qué es importante analizar este indicador de los Servicios Sociales?

Porque la evolución de las ayudas de Emergencia Social son un indicador directo de las privaciones de las familias y las personas y de la respuesta institucional ante ese problema.

Las ayudas de Emergencia Social son prestaciones no periódicas de naturaleza económica (en especie o monetarias) destinadas a aquellas personas cuyos recursos resulten insuficientes para hacer frente a gastos específicos necesarios para prevenir, evitar o paliar situaciones de exclusión social.

La evolución del importe de las ayudas de Emergencia Social de los Servicios Sociales de Collado Villalba en el periodo 2013-2015 muestra que aumentaron un 24%. Concretamente:

- El incremento en el importe total de las ayudas de Emergencia Social ha sido del 148%, situándose en los 492.700 €, de los cuales:
  - un 32% destinadas a ayuda en especie; y
  - un 68% a ayudas monetarias.

En cuanto al número de ayudas a personas:

- El número de ayudas de Emergencia Social en especie aumentó un 9%, llegando a las 1.895 en el año 2015. Entre ellas destacan:
  - los incrementos en las ayudas para medicamentos (creció un 117%);
  - los vales especiales (un 56% de aumento);
  - por el contrario, las ayudas para transporte y lactancia infantil disminuyeron.
- El número de ayudas de Emergencia Social de carácter económico muestra que aumentaron un 92%, sólo las ayudas para comedor escolar disminuyeron levemente. El peso de estas partidas económicas se ha incrementado del 44% del total en 2013 al 68% en 2015.



EVOLUCIÓN DE LAS AYUDAS DE EMERGENCIA SOCIAL DE LOS SERVICIOS SOCIALES DE COLLADO VILLALBA. PERÍODO 2013-2015.

	2013	2014	2015	Evolución
<b>Ayudas en Especie</b>				
Número de ayudas de Emergencia Social en especie	1.084	1.733	1.895	9,3
● Transporte	192	263	106	-59,7
● Medicinas	67	109	237	117,4
● Alimentos. Lactancia infantil	934	824	714	-13,3
● Vale especial	191	537	838	56,1
Importe de las ayudas de Emergencia Social en especie (euros)	58.024,20	91.969,34	155.342,32	68,9
<b>Ayudas económicas</b>				
Número de ayudas de Emergencia Social económicas	158	374	719	92,2
● Comedor escolar	60	226	216	-4,4
● Mantenimiento vivienda	63	62	68	9,7
● Otras ayudas	55	86	435	405,8
Importe de las ayudas de Emergencia Social económicas (euros)	45.559,65	106.399,82	337.357,64	217,1
<b>Ayudas totales</b>				
Número de Ayudas totales	1.242	2.107	2.614	24,1
Importe total de las ayudas de Emergencia Social (euros)	103.583,85	198.369,16	492.699,96	148,4

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de la Memoria 2014 y Memoria 2015 de la Concejalía de Familia y Asuntos Sociales del Área de Servicios Sociales (Servicios Sociales de Atención Social Primaria) de Collado Villalba.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que la evolución de las ayudas de Emergencia Social de los Servicios Sociales de Collado Villalba aumentaron un 24% en el periodo 2013-2015.

2.- Que el número de ayudas de Emergencia Social en especie aumentó un 9%, llegando a las 1.895 en el año 2015. Entre ellas destacan los incrementos en las ayudas para medicamentos (creció un 117%) y los vales especiales (un 56% de aumento).

3.- Que el número de ayudas de Emergencia Social de carácter económico aumentó un 92%; el peso de estas partidas económicas se han incrementado del 44% del total en 2013 al 68% en 2015.





## 6.7) Vales de alimentos

Antes de empezar

¿Por qué es importante estudiar cómo evolucionan los vales de alimentos?

Porque los vales de alimentos son un indicador de medición de la pobreza que tiene mucho que ver con privaciones o carencias que representan amenazas sustantivas a la calidad de vida de las personas.

Los vales de alimentos son un indicador de medición de la pobreza distinto al de los ingresos, que los complementa. Tal y como se comentó en el "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba (2013)" en España la crisis económica ha aumentado la demanda de distribución de comida por parte de los Bancos de Alimentos; además, dos de cada cinco hogares habían cambiado sus hábitos alimentarios, afectando a la nutrición de muchos niños y niñas<sup>112</sup>.

La Fundación Bancos de Alimentos de Madrid, en el periodo 2011-2015 aumentó el número de personas atendidas (un 156%), el número de alimentos entregados (un 122%) y el número de entidades atendidas (un 34%).

**EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASISTENCIALES DEL BANCO DE ALIMENTOS DE MADRID. PERÍODO 2011-2015.**

	2011 (*)	2013	2014	2015	Evolución
Alimentos entregados (toneladas)	7.827	13.303	15.427	17.343	121,6
Número de Entidades atendidas	414	504	536	555	34,1
Número de personas atendidas	66.742	102.340	162.856	170.860	156,0

(\*) Sin datos para 2012. Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de la Fundación Bancos de Alimentos de Madrid ("Memoria 2011" y "Memoria 2014").

El número de familias residentes en Collado Villalba a las que se les conceden vales de alimentos ha sido de aproximadamente 48 mensuales desde el año 2010<sup>113</sup>.

<sup>112</sup> Según Save The Children (<https://www.savethechildren.es/trabajo-ong/pobreza-infantil-espana/datos-pobreza-y-exclusion>) el 30% de los niños y niñas españoles viven en hogares con ingresos bajo el umbral de pobreza relativa (renta inferior al 60% de la renta mediana), el 17% viven en hogares en situación de pobreza severa (renta inferior al 40% de la renta mediana), el 34% viven en situación de riesgo de pobreza o exclusión social y el 9% viven en hogares privación material severa. España es el tercer país de la UE-28 con mayor tasa de pobreza infantil relativa ya que cuenta con un limitado sistema de protección social a la infancia o prestaciones por hijos/as a cargo.

<sup>113</sup> La nacionalidad mayoritaria de las personas atendidas con vales de alimentos es extranjera aunque hay un aumento de las personas de nacionalidad española en los últimos años.

**El número de familias del municipio que recibieron vales de alimentos ha sido de 48 al mes, desde 2010.**



En el periodo 2010-2015:

- Se han incrementado las familias perceptoras de vales un 55%, sobre todo los vales para:
  - una y dos personas (134%);
  - vales para cinco y seis personas (3% de aumento); y
  - vales para 3 y 4 personas (incluyendo familia biparental con uno o dos hijos) son los que más se concedieron (el 52% del total de vales de alimentos).

**EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE FAMILIAS RESIDENTES EN COLLADO VILLALBA A LAS QUE SE LES CONCEDEN VALES DE ALIMENTOS. AÑOS 2010 Y 2015.**

Número de familias que reciben cada tipo de vale	2010	2015	Evolución
Vales para 1 y 2 persona	88	206	134,1
Vale para 3 y 4 personas	237	639	55,7
Vale para 5 y 6 personas	135	139	3,0
Total	460	714	55,2

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de la memoria 2015 de la Concejalía de Familia y Asuntos Sociales del Área de Servicios Sociales (Servicios Sociales de Atención Social Primaria) de Collado Villalba y del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013".

**Se incrementaron un 55% los vales de alimentos en el periodo analizado.**

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que el número de familias residentes en Collado Villalba a las que se les conceden vales de alimentos ha sido de aproximadamente 48 mensuales desde el año 2010. Del mismo modo, el Banco de Alimentos de Madrid incrementó los alimentos entregados un 122% (2011-2015).

2.- Que en el periodo 2010-2015 se han incrementado las familias preceptoras de vales un 55%, sobre todo los vales para una y dos personas (134%) que los vales para cinco y seis personas (3% de aumento).

3.- Que la nacionalidad mayoritaria de las personas atendidas con vales de alimentos es extranjera, aunque hay un aumento de las personas de nacionalidad española en los últimos años.





## 6.8) Rentas Mínimas de Inserción

Antes de empezar

### ¿Por qué es importante el análisis de la RMI?

Porque, a falta de otros recursos económicos, las rentas mínimas de inserción palian la inseguridad económica de ingresos de muchas familias y de personas en riesgo de exclusión social y les ofrecen protección económica básica.

En el año 2015 había en Collado Villalba 230 personas activas cobrando la prestación de la Renta Mínima de Inserción (RMI), lo que supone quintuplicar la cifra del año 2001 (46 personas cobrando la RMI).

En Collado Villalba, en el periodo 2009-2015 aumentaron las solicitudes de Renta Mínima de Inserción un 436%, pasando de las 22 solicitudes tramitadas en el año 2007 a las 118 en el año 2015 (cerca del máximo de 120 registrado en el año 2012).

El número de concesiones de la Renta Mínima de Inserción también aumentó de manera importante (un 230%), pasando de conceder 20 en el año 2007 a 66 en el año 2015, el número más alto de la serie analizada (periodo 2009-2015). Los últimos datos disponibles establecen finalmente una *ratio concesiones/solicitudes* de rentas mínimas de inserción del 56% en el año 2015.

**EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE PERSONAS RESIDENTES EN COLLADO VILLALBA QUE SOLICITAN Y SE LES CONCEDE LA RENTA MÍNIMA DE INSERCIÓN (RMI) Y TASA DE COBERTURA (\*). PERÍODO 2009-2015.**

	2009	2010	2011 (*)	2012	2013	2014	2015	Evolu- ción
Personas activas cobrando la prestación	s.d.	s.d.	46	129	126	170	230	400,0
Número de solicitudes tramitadas	22	46	89	120	115	116	118	436,4
Número de concesiones de la RMI	20	45	46	24	17	63	66	230,0
<i>Ratio Concesiones/Solicitudes</i>	90,9	97,8	51,7	20,0	14,8	54,3	55,9	-35,0

(\*) A partir del 15 de febrero de 2011 se sustituyó el PRODI (Programa de Protección Temporal por desempleo e Integración. Fue sustituido por el Plan Prepara, en prórroga desde 2013.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de la Memoria 2014 y Memoria 2015 de la Concejalía de Familia y Asuntos Sociales del Área de Servicios Sociales (Servicios Sociales de Atención Social Primaria) de Collado Villalba y del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013".

**La tasa de cobertura de la Renta Mínima de Inserción se ha triplicado desde 2009.**



## Tasa de cobertura de las personas perceptoras de RMI.

En el periodo 2009-2015, en Collado Villalba la evolución de la *tasa de cobertura de las personas perceptoras de RMI*<sup>114</sup>, marca un valor de 1,5 personas, por lo cual se ha triplicado desde el año 2009 (valor de 0,5). Este valor ha aumentado por el importante crecimiento tanto la media mensual de concesiones de RMI como el número de casos activos en el periodo analizado.

### Perfil medio

El perfil medio de quienes perciben la RMI es el siguiente:

- matrimonio con o sin hijos/as (52% en el año 2015) de entre 36 y 55 años (62% en el año 2015) y personas de nacionalidad extranjera (76% en el año 2011).
- Sin embargo, el perfil que más crece es el de familia monomarental, su distribución se incrementó 18 puntos porcentuales desde el año 2012; en el año 2015 representaban el 37% del total de perceptores/as.

### EVOLUCIÓN DE LOS CASOS ACTIVOS, LA CUANTÍA Y EL PERFIL DE LAS PERSONAS BENEFICIARIAS DE LA RENTA MÍNIMA DE INSERCIÓN (RMI) EN COLLADO VILLALBA. PERÍODO 2009-2015 (\*)

	2009	2010	2011	2012	2014	2015	Evolu-ción
<b>CASOS</b>							
Número de casos activos	s.d.	s.d.	91	120	182	224	146%
Media mensual de concesiones de RMI	1,7	3,8	3,8	2,0	5,3	5,5	224%
<i>Tasa de cobertura de las personas perceptoras de RMI (**)</i>	0,5	1,1	1,1	0,5	1,4	1,5	195%
<b>TRAMOS</b>							
RMI concedidos	20	45	46	24	63	66	230%
0-100€	0	2	3	3	4	8	-
101-300 €	9	0	24	10	16	17	89%
301- 532,51€	11	43	19	11	43	41	273%
<i>Cuantía media estimada (euros)</i>	326	467	353	355	338	319	-2%
Porcentaje sobre el IPREM (Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples)	62%	88%	66%	67%	64%	60%	-2%
Porcentaje sobre el SMI (Salario Mínimo Interprofesional)	52%	74%	55%	55%	52%	49%	-3%

<sup>114</sup> Medida como la razón entre el número de perceptores/as sobre la población potencialmente activa en tantos por mil.

En el periodo 2009-2015, la cuantía media estimada de la RMI fue de 360 €.



	2009	2010	2011	2012	2014	2015	Evolu-ción
<b>PERFIL</b>							
Menos de 35 años				24%	27%	18%	-6%
Entre 36 y 55 años				52%	57%	62%	10%
Más de 55 años				24%	16%	20%	-4%
Matrimonio (con o sin hijos)				67%	63%	52%	-15%
Mujer sola (con o sin hijos)				19%	34%	37%	18%
Hombre solo (con o sin hijos)				14%	3%	11%	-3%

(\*) No se disponen de datos de 2013.

(\*\*) Preceptores/as sobre la población potencialmente activa en tantos por mil.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de la Memoria 2014 y Memoria 2015 de la Concejalía de Familia y Asuntos Sociales del Área de Servicios Sociales (Servicios Sociales de Atención Social Primaria) de Collado Villalba y del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013".

Tasa de cobertura de la Renta Mínima de Inserción (RMI) sobre la Población en riesgo de pobreza.

A continuación, se va a establecer un análisis comparado entre Collado Villalba, la Comunidad de Madrid y España de la evolución de la Tasa de cobertura de la Renta Mínima de Inserción (RMI) sobre la Población en riesgo de pobreza<sup>115</sup>.

En una primera aproximación se puede observar:

- Que las personas titulares de RMI aumentaron de manera importante entre los años 2008 y 2014. En Collado Villalba pasaron de 8 a 170 y crecieron un 2.000% (en la Comunidad de Madrid el aumento fue del 131% y en España del 130%). Así, la Tasa de cobertura de la RMI sobre la Población en riesgo de pobreza en Collado Villalba creció del 0,1% en el año 2008 al 1,8% en el año 2015, el 2,5% en la Comunidad de Madrid y España.

<sup>115</sup> Este indicador establece el cociente entre el total de personas perceptoras de RMI y la Población estimada en riesgo de pobreza en un año dado.

En el periodo 2009-2015, aumenta de manera más importante el perfil de mujer sola (familia monoparental) como perceptora de la RMI.



EVOLUCIÓN DE LA TASA DE COBERTURA DE LA RMI SOBRE LA POBLACIÓN EN RIESGO DE POBREZA EN COLLADO VILLALBA, LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA. AÑOS 2008, 2011 Y 2015.

	2008	2011	2014	Evolución
<b>COLLADO VILLALBA</b>				
Población	54.658	60.998	62.587	15%
Tasa de riesgo de pobreza (**)	15,9	14,2	15,1	-5%
Población en riesgo de pobreza (***)	8.691	8.662	9.451	9%
Población que percibe la RMI (titulares)	8	46	170	2.025%
<i>Tasa de cobertura de la RMI sobre la Población en riesgo de pobreza</i>	<i>0,1</i>	<i>0,5</i>	<i>1,8</i>	<i>1.854%</i>
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>				
Población	6.271.638	6.489.680	6.454.440	3%
Tasa de riesgo de pobreza	15,9	14,2	15,1	-5%
Población en riesgo de pobreza	997.190	921.535	974.620	-2%
Población que percibe la RMI (titulares)	10.445	17.992	24.101	131%
<i>Tasa de cobertura de la RMI sobre la Población en riesgo de pobreza</i>	<i>1,0</i>	<i>2,0</i>	<i>2,5</i>	<i>136%</i>
<b>ESPAÑA</b>				
Población	46.157.822	47.190.493	46.771.341	1%
Tasa de riesgo de pobreza	20,4	20,8	22,1	8%
Población en riesgo de pobreza	9.416.196	9.815.623	10.336.466	10%
Población que percibe la RMI (titulares)	114.257	223.940	262.307	130%
<i>Tasa de cobertura de la RMI sobre la Población en riesgo de pobreza (%)</i>	<i>1,2</i>	<i>2,3</i>	<i>2,5</i>	<i>109%</i>

(\*) Tasa de riesgo de pobreza es el porcentaje de población con el 60% de la mediana de los ingresos por unidad de consumo.

(\*\*) La tasa de riesgo de pobreza de Collado Villalba se estima como la de la media de la Comunidad de Madrid. De este modo se puede extrapolar el número aproximado de personas en riesgo de pobreza.

(\*\*\*) Población estimada.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (Datos de población a 1 de Enero y Tasa riesgo de pobreza el año natural), del Informe de Rentas Mínimas de Inserción (2011 y 2014) del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales a Igualdad y del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013".

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que las personas titulares de RMI aumentaron de manera importante entre los años 2008 y 2014: de 8 a 170 en Collado Villalba, crecieron un 2.000%; en la Comunidad de Madrid y en España el aumento fue del 130%.

2.- Que en el periodo 2009-2015 aumentaron las solicitudes de Renta Mínima de Inserción un 436%, pasando de las 22 solicitudes tramitadas en el año 2007 a las 118 en el año 2015 (cerca del máximo de 120 del año 2012).

3.- Que el perfil medio de perceptor de RMI es un matrimonio con o sin hijos/as (52% en el año 2015) de entre 36 y 55 años (62% en el año 2015) y personas de nacionalidad extranjera (76% en el año 2011).

4.- Que el perfil que más crece es el de familia monomarental, su distribución se incrementó 18 puntos porcentuales desde el año 2012 y ya en el año 2015 representaban el 37% del total.





## 7) Atenciones de las asociaciones y entidades del tercer sector de Collado Villalba (y su relación con la pobreza y la exclusión social)

### 7.1) Introducción

Las atenciones y ayudas por parte de las asociaciones, organizaciones no gubernamentales u otras entidades asistenciales o del tercer sector de la economía social suponen, en algunos casos, un primer nivel de acceso a las necesidades básicas por parte de las personas o familias que padecen pobreza o exclusión social.

Los datos que manejan las entidades sociales y asistenciales indican que, desde el año 2007, están creciendo en España, la Comunidad de Madrid y Collado Villalba las situaciones de pobreza y exclusión social.



## 7.2) Atenciones de Aldeas Infantiles

Antes de empezar

¿Por qué es importante atender a los datos de evolución de las atenciones de Aldeas infantiles?

Porque Aldeas Infantiles SOS en Collado Villalba prestó servicio a través del Programa de Intervención familiar (Servicio de Atención a Infancia y Familia) y del Programa del Centro de Día del Menor y la Familia de los Servicios Sociales que han atendido a un número importante de familias en el municipio.

En el periodo analizado Aldeas Infantiles SOS de España, a través de la Dirección Territorial de Madrid, ha prestado servicio especializado en Infancia, Juventud y Familia, en colaboración con los Servicios Sociales Generales de Collado Villalba y la Mancomunidad La Encina.

Los primeros datos muestran que:

- En el periodo 2009-2014 el número de atenciones de Aldeas Infantiles SOS en Collado Villalba se ha incrementado un 13%.
- En España, las atenciones de Aldeas Infantiles se duplicaron en el periodo analizado: aumentaron tanto el número de niños/as y jóvenes atendidos/as en el total de Programas sociales (un 117%) como el de jóvenes atendidos en Centros de Programas Sociales y Programas de Prevención (un 98%).

La tabla siguiente muestra los resultados de la evolución del número de jóvenes atendidos por Aldeas Infantiles.

**Aldeas Infantiles incrementa un 13% el número de atenciones documentadas en el periodo 2009-2014.**



EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE NIÑOS/AS Y JÓVENES ATENDIDOS/AS POR LOS PROGRAMAS DE ALDEAS INFANTILES SOS. ESPAÑA Y COLLADO VILLALBA. PERÍODO 2009-2014.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Evolución
<b>ESPAÑA</b>							
Número de niños/as y jóvenes atendidos/as en el Total de Programas sociales	10.805	14.771	19.113	19.578	21.458	23.503	117,5
Jóvenes atendidos en Centros de Programas Sociales y Programas de Prevención	2.137	3.105	3.968	2.694	3.891	4.237	98,3
<b>COLLADO VILLALBA</b>							
Número de niños/as y jóvenes atendidos/as en 3 Programas sociales (*)	111	86	81	106	s.d.	125	12,6

(\*) Datos del Comedor social para niños y jóvenes, Programas (Talleres profesionales) e Intervención Socio-educativa en el centro de día del Menor y la Familia.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de las Memorias 2009-2014 de Aldeas Infantiles SOS España, de la Memoria 2014 y la Memoria 2015 del Servicio de Atención a Infancia y Familia de Collado Villalba. Dirección Territorial de Madrid. Programa de familia. Aldeas Infantiles SOS, de la Memoria 2014 y la Memoria 2015 del Programa del Centro de Día del Menor y la Familia de Collado Villalba. Dirección Territorial de Madrid. Programa Centro de Día. Aldeas Infantiles SOS y del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013".

Por otra parte, en el periodo 2014-2015, Aldeas Infantiles SOS en Collado Villalba prestó servicio a través del Programa de Intervención familiar (Servicio de Atención a Infancia y Familia).

Este Programa de los Servicios Sociales atendió una media de 143 personas cada año, 36 familias y 70 menores de 18 años. Entre las ellas destaca el porcentaje de familias biparentales con hijos/as (45%) y el de familias monomarentales (25%) atendidas, que son las que más aumentan, tal y como se recoge en la tabla de la página siguiente.

EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA DE INTERVENCIÓN FAMILIAR (SERVICIO DE ATENCIÓN A INFANCIA Y FAMILIA) DE ALDEAS INFANTILES SOS EN COLLADO VILLALBA (SERVICIOS SOCIALES). PERÍODO 2014-2015.

	2014	2015	Media del periodo
Total de expedientes abiertos y cerrados del Programa	39	32	36
Nº de usuarios/as atendidos/as	153	132	143
Total de menores de 18 años atendidos	74	66	70
Total familias atendidas	39	32	36

Aldeas Infantiles incrementa entre 2014 y 2015 atendió a una media de 143 personas/año.



	2014	2015	Media del periodo
<b>Tipo de familia atendida</b>			
Porcentaje de Familias biparentales con hijos/as	56%	34%	45%
Porcentaje de Familia monomarentales (madres solas con hijos/as)	16%	34%	25%
Resto de familias	28%	32%	30%

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de la Memoria 2014 y la Memoria 2015 del Servicio de Atención a Infancia y Familia de Collado Villalba. Dirección Territorial de Madrid. Programa de familia. Aldeas Infantiles SOS.

Del mismo modo, Aldeas Infantiles SOS en Collado Villalba prestó servicio a través del Programa del Centro de Día del Menor y la Familia de los Servicios Sociales.

Este Programa social está ubicado en dos Centros diferentes en el municipio de Collado Villalba y en total fueron atendidas una media anual de 240 personas adultas y 510 niños y niñas para un total de 147 familias atendidas anualmente. Además, 50 menores pasaron por el servicio de Comedor escolar y 46 menores fueron becados.

El número de personas y familias atendidas se incrementó en el periodo 2012-2014; posteriormente, entre 2014 y 2015, la evolución de los principales indicadores del Programa del Centro de Día del Menor y la Familia indica:

- Un aumento en las atenciones del Proyecto orientación y mediación familiar y
- Un descenso de las atenciones en el Proyecto familias en situación de emergencia. Así, en el periodo 2014-2015, aumentó un 24% el número de familias atendidas, un 51% el de personas adultas atendidas, mientras que se produjo un descenso del 6% en las atenciones de menores de 18 años.

Respecto a las atenciones concretas destaca que, considerando la media anual de atenciones en el periodo 2014-2015, fueron beneficiadas anualmente un total de:

- 87 familias con compra de ropa nueva y ropero.
- 78 familias con vales y lotes de alimentos.
- 55 familias con bombillas, carros y cunas de bebé, colchones, edredones, etc.
- 51 familias con productos de higiene, pañales y comida infantil.
- 22 familias con material escolar y libros de texto.

**Aumentan las atenciones de orientación y mediación familiar, pero descienden en el proyecto de familias en situación de emergencia (2014-2015).**



EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA DEL CENTRO DE DÍA DEL MENOR Y LA FAMILIA DE ALDEAS INFANTILES SOS EN COLLADO VILLALBA (SERVICIOS SOCIALES). PERÍODO 2014-2015.

	2014	2015	Media del periodo
<b>PROYECTOS TOTALES</b>			
Nº de familias atendidas	131	163	147
Nº de personas adultas atendidas	191	289	240
Nº de niños y niñas atendidos/as	526	494	510
<b>PROYECTO ORIENTACIÓN Y MEDIACIÓN FAMILIAR</b>			
Nº de menores atendidos desde Aldeas Infantiles	220	240	230
Nº de menores atendidos desde Servicios Sociales	111	s.d.	s.d.
<b>PROYECTO FAMILIAS EN SITUACIÓN DE EMERGENCIA</b>			
<b>COMEDOR INFANTIL</b>			
Nº de plazas ofertadas	40	40	40
Nº de menores que han pasado por el servicio	51	51	51
<b>BECAS DE COMEDOR ESCOLAR</b>			
Nº de menores becados	41	51	46
Nº de Centros Educativos de Primaria de Collado Villalba	6	7	7
<b>VALES DE ALIMENTOS</b>			
Nº de familias beneficiadas	43	27	35
Nº de vales entregados	504	158	331
<b>REPARTO DE ALIMENTOS</b>			
Nº de familias beneficiadas	51	35	43
Nº de lotes entregados	538	155	347
<b>ROPERO</b>			
Nº de familias beneficiadas	73	53	63
Nº de días de ropero	55	14	35
<b>COMPRA DE ROPA NUEVA</b>			
Nº de familias beneficiadas	32	15	24
Nº de menores beneficiados/as	74	42	58
<b>HIGIENE, PAÑALES Y COMIDA INFANTIL</b>			
Nº de familias beneficiadas	70	32	51
Nº de productos entregados	539	266	403
Nº de empresas colaboradoras	3	4	4
<b>MATERIAL ESCOLAR Y LIBROS DE TEXTO</b>			
Nº de familias beneficiadas	21	22	22
Nº de menores beneficiados/as	54	56	55
<b>OTRAS ENTREGAS (Bombillas, carros y cunas de bebé, colchones y edredones)</b>			
Nº de familias beneficiadas	s.d.	55	s.d.
Nº de menores beneficiados/as	s.d.	164	s.d.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de la Memoria 2014 y la Memoria 2015 del Programa del Centro de Día del Menor y la Familia de Collado Villalba. Dirección Territorial de Madrid. Programa Centro de Día. Aldeas Infantiles SOS.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que en el periodo 2009-2014 el número de atenciones de Aldeas Infantiles SOS en Collado Villalba se ha incrementado un 13%. En España, las atenciones de Aldeas Infantiles se duplicaron en el periodo analizado.

2.- Que Aldeas Infantiles SOS en Collado Villalba prestó servicio a través del Programa de Intervención familiar (Servicio de Atención a Infancia y Familia); este Programa de los Servicios Sociales atendió una media de 143 personas cada año, 36 familias y 70 menores de 18 años.

3.- Que Aldeas Infantiles SOS en Collado Villalba prestó servicio a través del Programa del Centro de Día del Menor y la Familia de los Servicios Sociales. Este Programa social está ubicado en dos Centros diferentes en el municipio de Collado Villalba y en total fueron atendidas una media anual de 240 personas adultas y 510 niños y niñas para un total de 147 familias atendidas anualmente.





## 7.3) Atenciones de Cáritas

### Antes de empezar

#### ¿Por qué es importante atender a los datos de evolución de las atenciones de Cáritas?

Porque estos datos complementan un diagnóstico sobre la situación de pobreza del municipio confirmando la tendencia en aumento de familias (especialmente con hijos menores), familias monoparentales y personas que acuden en mayor medida a recursos asistenciales porque se encuentran en una situación de mayor vulnerabilidad.

Cáritas es una ONG que recoge datos sobre atenciones en situaciones de pobreza. Este análisis se centra en los datos de las atenciones de Cáritas entre los años 2007 (justo antes del estallido de la crisis económica) y 2015 (últimos datos disponibles).

Se comparan los datos de Collado Villalba con los de España, la Comunidad de Madrid (a partir de sus ocho Vicarías) y la Vicaría VII (de la zona metropolitana Noroeste que incluye Collado Villalba y diez municipios más). De este modo:

- El periodo 2007-2015 se caracteriza por un aumento generalizado de las atenciones de Cáritas.
- En el periodo 2007-2014, el número de personas atendidas en los Servicios de Acogida y Atención Primaria de Cáritas se incrementaron en Collado Villalba (un 7%) y en España (un 229%).
- Si consideramos el periodo 2007-2015, el aumento de las personas atendidas fue del 142% en la Comunidad de Madrid y un 38% en la Vicaría VII a la que pertenece Collado Villalba.

Tanto en España como en Collado Villalba se produjo un máximo de atenciones en los Servicios de Acogida y Atención Primaria de Cáritas en el año 2014 (1,4 millones de personas en España y 1.226 en Collado Villalba).

**Cáritas incrementa un 38% su número de atenciones en el periodo 2007-2015.**



EVOLUCIÓN DE LAS ATENCIOS DE CÁRITAS. COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA, LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA. PERÍODO 2007-2015.

	2007	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Evolu-ción
<b>ESPAÑA</b>									
Número de personas atendidas en los Servicios de Acogida y Atención Primaria (*)	370.251	789.340	929.054	1.015.276	1.300.914	1.403.596	1.217.308	s.d.	228,8
<b>COMUNIDAD DE MADRID (8 VICARÍAS)</b>									
Número de personas atendidas en los Servicios de Acogida y Atención Primaria	54.278	108.000	114.194	118.547	121.980	131.608	120.406	131.355	142,0
Plan de atención a personas y familias en situación de vulnerabilidad y en situación de exclusión social	18.595	18.449	16.450	17.098	15.375	13.212	12.903	14.853	-20,1
Servicios Transversales	20.532	34.164	40.869	45.121	39.783	55.065	43.295	32.207	56,9
Resto (Cáritas Parroquiales, Concienciación social)	15.151	55.387	56.875	56.328	66.822	63.331	64.208	84.295	456,4
<b>VICARÍA VII (**)</b>									
Número de personas atendidas en los Servicios de Acogida y Atención Primaria	3.819	2.841	3.287	4.866	3.911	4.485	4.969	5.274	38,1
Número de personas voluntarias	322	249	383	303	341	475	495	494	53,4
<b>COLLADO VILLALBA</b>									
Número de personas atendidas en los Servicios de Acogida y Atención Primaria (***)	874	650	752	1.113	895	1.226	937	s.d.	s.d.

(\*) Datos de atenciones generales en todos los Programas. Los datos de 2013 y 2014 son una estimación.

(\*\*) Conformada por 10 Arciprestazgos Urbanos (incluido el de Collado Villalba), 5 Metropolitanos y 2 Rurales.

(\*\*\*) Período 2007-2012 estimación a partir de los datos de la Vicaría VII.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de las Memorias 2011-2015 de Cáritas Madrid, de la Memoria 2014-2015 de Cáritas Parroquia Santísima Trinidad de Collado Villalba y del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013".



La evolución del número de familias que reciben ayuda y atención de Cáritas en la se incrementó un 14% en el periodo 2011-2012 y siguió aumentando en el periodo 2013-2014, al igual que en la Vicaría VII de la Comunidad de Madrid de la que forma parte el municipio.

A esto se suma una media anual de 23 personas atendidas en el COF (Centro de Orientación Familiar).

Análogamente, el número de bolsas de alimentos entregadas a familias de Collado Villalba se incrementó un 51%, entregando una media de 41 bolsas de alimentos mensuales en el periodo 2011-2014.

### Perfiles

Los perfiles generales medios de las familias atendidas por Cáritas fueron:

- Familias de nacionalidad extranjera (67%, el 36% correspondiente a familias de nacionalidad marroquí) y con hijos menores de 16 años (83%).
- La tendencia en el periodo 2012-2014 es al aumento de la atención de las familias de nacionalidad española (pasan de ser el 26% al 41%) y con hijos menores de 16 años (pasan de suponer el 68% al 88%)<sup>116</sup>.
- Se estabiliza la atención a familias monoparentales y descienden las de nacionalidad marroquí.

### Atenciones por tipo

Cáritas en Collado Villalba atendió:

- con ropa y calzado una media de 536 familias anualmente; y
- con menaje del hogar y para bebés una media de 230 familias.

### Ingresos medios de las familias atendidas

Los ingresos medios de las familias atendidas bajaron un 5% situándose en 580 € mensuales en el año 2013<sup>117</sup>.

---

<sup>116</sup> Esta tendencia también es recogida por profesionales de las ONG que trabajan en el municipio en el capítulo correspondiente a la *consulta a informantes clave*.

<sup>117</sup> En España, la media de ingresos de las personas atendidas por Cáritas fue de 322 € en el año 2012.

**Aumentan las atenciones a familias españolas con hijos/as menores de 16 años, se estabilizan las familias monoparentales y descienden las atenciones de familias de nacionalidad marroquí.**



EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE FAMILIAS QUE RECIBEN AYUDA Y ATENCIÓN DE CÁRITAS PARROQUIA SANTÍSIMA TRINIDAD DE COLLADO VILLALBA POR TIPO DE AYUDA RECIBIDA. PERÍODO 2011-2014.

	2011	2012	2013	2014	Media del periodo
<b>Alimentos</b>					
Total bolsas de alimentos entregadas a familias de Collado Villalba	371	436	615	562	496
Ingresos medios de las familias (euros)	608	578	580	s.d.	589
Principales perfiles de las familias atendidas					
● Porcentaje de familias con hijos < de 16 años	s.d.	68%	92%	88%	83%
● Porcentaje de familias monoparentales	s.d.	39%	34%	40%	38%
● Porcentaje de familias de nacionalidad española	s.d.	26%	31%	41%	33%
● Porcentaje de familias de nacionalidad marroquí	s.d.	40%	39%	29%	36%
<b>Ropa, calzado y menaje del hogar y para bebés</b>					
Familias atendidas con ropa y calzado	s.d.	s.d.	546	525	536
Familias atendidas con menaje del hogar y para bebés	s.d.	s.d.	243	216	230
<b>COF (Centro de Orientación Familiar)</b>					
Personas atendidas en el COF	23	32	17	21	23

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de las Memorias 2013 y 2014-2015 de Cáritas Parroquia Santísima Trinidad de Collado Villalba y del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013".

Otro servicio social que gestiona Cáritas en Collado Villalba es el SOIE (Servicio de orientación e información de empleo); en el periodo 2013-2016 atendieron a una media anual de 1.983 personas, el 24% usuarios/as nuevos/as y con 44 años de edad, por término medio, tal y como se puede apreciar en la siguiente tabla.

EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE PERSONAS ATENDIDAS POR EL SOIE (SERVICIO DE ORIENTACIÓN E INFORMACIÓN DE EMPLEO) DE CÁRITAS PARROQUIA SANTÍSIMA TRINIDAD DE COLLADO VILLALBA. PERÍODO 2013-2016.

	2013	2014	2015	2016 (*)	Media del periodo
Total personas atendidas por el SOIE	2.916	1.905	1.520	1.593	1.983
● Personas antiguas atendidas	2.241	1.486	1.209	1.118	1.513
● Personas nuevas atendidas	675	419	311	475	470
Edad media (años)	44,1	43,9	44,6	s.d.	44,2

(\*) Previsión. Datos hasta Abril. Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de las Memorias 2013 y 2014-2015 de Cáritas Parroquia Santísima Trinidad de Collado Villalba y adelanto de la Memoria del Curso 2015-2016.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que el periodo 2007-2015 se caracteriza por un aumento generalizado de las atenciones de Cáritas.

2.- Que en el periodo 2007-2014, el número de personas atendidas en los Servicios de Acogida y Atención Primaria de Cáritas se incrementaron en Collado Villalba (un 7%) y en España (un 229%).

3.- Que los perfiles generales medios de las familias atendidas por Cáritas fueron familias de nacionalidad extranjera (67%, el 36% correspondiente a familias de nacionalidad marroquí) y con hijos menores de 16 años (83%).

4.- Que la tendencia en el periodo 2012-2014 es al aumento de la atención de las familias de nacionalidad española (pasan de ser el 26% al 41%) y con hijos menores de 16 años (pasan de suponer el 68% al 88%).

5.- Que se estabiliza la atención a familias monoparentales y descienden las de nacionalidad marroquí.





## 7.4) Atenciones de Candelita

### Antes de empezar

#### ¿Por qué es importante atender a los datos de evolución de las atenciones de Candelita?

Porque Candelita tiene sede y trabaja en intervención social con personas en el municipio desde hace tiempo.

En el año 2015 Candelita atendió a 3.440 personas en la Comunidad de Madrid, un 7% más que en el año 2014: La atención a las personas menores de 18 años aumentaron más que la media (18%) y la atención a las mujeres lo hizo (10%) en mayor medida que la de los hombres (1%). Entre las atenciones un 17% fueron a personas en situación de exclusión social<sup>118</sup>.

#### EVOLUCIÓN DE LAS PERSONAS ATENDIDAS POR SEXO Y EDAD DE LA ASOCIACIÓN SIN ÁNIMO DE LUCRO CON SEDE EN COLLADO VILLALBA CANDELITA. COMUNIDAD DE MADRID. PERÍODO 2014-2015.

	2014	2015	Evolución
Personas atendidas	3.218	3.440	6,9
● Mujeres	1.933	2.125	9,9
● Hombres	1.159	1.166	0,6
● Menores de 18 años	126	149	18,3
Personas en situación de exclusión social	546	s.d.	s.d.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de las Memorias 2014 y 2015 de Candelita.

<sup>118</sup> No se disponen de datos concretos de atenciones a personas residentes en Collado Villalba por parte de Candelita.



## 7.5) Atenciones de Cruz Roja

Antes de empezar

¿Por qué es importante atender a los datos de evolución de las atenciones de Cruz Roja?

Del mismo modo, porque Cruz Roja tiene sede y trabaja en el municipio desde hace tiempo.

En el año 2014 Cruz Roja Española atendió a dos millones y medio de personas en España. Las atenciones se incrementaron un 47% en el periodo 2010-2014, sobre todo aquellas más relacionadas con el impacto directo de la crisis económica en las personas en situación de pobreza, exclusión social y extrema vulnerabilidad (aumentaron un 212% y suponen el 29% del total) y la distribución de alimentos (aumentaron un 60% y suponen el 44% del total)<sup>119</sup>.

EVOLUCIÓN DE LAS PERSONAS ATENDIDAS POR TIPOLOGÍA Y DEL VOLUNTARIADO DE CRUZ ROJA ESPAÑOLA EN ESPAÑA. PERÍODO 2010-2014.

	2010	2011	2012	2013	2014	Evolución
Total de personas atendidas en España	1.713.239	2.058.870	2.381.218	2.336.742	2.521.810	47,2
● Personas en situación de pobreza, exclusión social y extrema vulnerabilidad	230.328	325.181	517.702	588.098	717.643	211,6
● Distribución de alimentos	691.558	917.988	1.030.571	1.065.909	1.103.470	59,6
Personas voluntarias (España)	200.805	207.855	204.833	209.075	212.053	5,6

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de las Memorias 2012, 2013 y 2014 de Cruz Roja Española.

<sup>119</sup> No se disponen de datos concretos de atenciones a personas residentes por parte de Cruz Roja en Collado Villalba.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que, con los datos anteriores, las atenciones a personas en situación de pobreza o exclusión social estimadas en Collado Villalba por parte de Cruz Roja y de Candelita serían de 813 personas en 2014 y 993 personas en 2015, por lo que aumentarían en el periodo analizado<sup>120</sup>.



---

<sup>120</sup> Las estimaciones parten de la extrapolación de los resultados nacionales de las atenciones de Cruz Roja y de las atenciones de Candelita en la Comunidad de Madrid porque a fecha de cierre del informe no se dispone de datos actualizados de dichas atenciones, por tanto los resultados concretos hay que tomarlos con extrema cautela.



## 8) Principales indicadores de los grupos sociales específicos de Collado Villalba (y su relación con la pobreza y la exclusión social)

### 8.1) Introducción

Este capítulo analiza los datos de grupos sociales específicos como la población con discapacidades, las personas mayores de 64 años (estudiando de manera complementaria la mortalidad y estado de salud general) las personas con problemas de adicciones, las mujeres víctimas de violencia de género y el colectivo de personas de nacionalidad marroquí.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que muchas personas pertenecen a estos grupos simultáneamente y que éstos no son homogéneos, por lo que las personas que pudieran adscribirse a los mismos tendrían situaciones socioeconómicas muy distintas.

Aunque muchos de estos grupos tienen mayor vulnerabilidad, como de hecho han detectado los informes de los Servicios Sociales municipales y las entidades del Tercer Sector, tampoco el impacto de la crisis económica y el aumento de la pobreza y exclusión social ha afectado a dichos colectivos de manera similar. Así, algunos colectivos han superado mejor los impactos negativos de la crisis, como el de las personas con discapacidades o mayores de 64 años, a través del sistema de prestaciones sociales. Otros, por el contrario, han incrementado sus necesidades asistenciales como, por ejemplo, las personas con drogodependencias o de nacionalidad marroquí.



## 8.2) Personas con discapacidades

### Antes de empezar

#### ¿Por qué es importante detenerse en el análisis específico de la población con discapacidad?

Porque las personas con discapacidades<sup>121</sup>, y las familias de las que forman parte, tienen una mayor probabilidad de caer en riesgo de pobreza y exclusión social si no se articulan medidas adecuadas: situación se puede ver agravada con eventualidades en la financiación de la *Ley de dependencia*<sup>122</sup>. De este modo, las personas con discapacidad pueden enfrentarse a la exclusión doble, desde los obstáculos que pueda poner el entorno social (como la existencia de barreras arquitectónicas en el espacio público o privado) hasta el individual (como la insuficiencia de ingresos) dependiendo del grado de discapacidad y las propias circunstancias personales. Además, la invisibilización de la población con discapacidad puede agudizar la exclusión social del colectivo.

Un factor de riesgo de pobreza y exclusión social es que las personas con discapacidades mantengan niveles bajos de empleo comparados con el resto de la población (en torno al 12% en el año 2013). Así, además de las mayores dificultades de inserción laboral, más allá de la implementación de medidas de discriminación positiva en el ámbito de la contratación, este porcentaje de empleo se ve afectado por la importante representación de personas mayores de 64 años entre personas con grado de discapacidad reconocida, siendo de:

- el 43% en España,
- el 39% en la Comunidad de Madrid; y
- el 31% en Collado Villalba.

Una importante consecuencia de este bajo nivel de empleo es que el ingreso mayoritario en los hogares con personas con discapacidades procede de pensiones contributivas que, en España representan el 75% frente al 39% de promedio en el resto de hogares españoles<sup>123</sup>.

<sup>121</sup> La Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (Organización Mundial de la Salud) define la discapacidad como la restricción o ausencia de la capacidad para realizar una actividad, en la forma o dentro del margen que se considera normal para un ser humano.

<sup>122</sup> Las políticas de protección, como las prestaciones económicas o los reconocimientos de dependencia y discapacidad, consiguen reducir, o cuanto menos amortiguar o lograr una *integración vulnerable*, el impacto de la crisis económica en la población discapacitada.

<sup>123</sup> “VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2014” (Fundación FOESSA. Equipo de Estudios de Cáritas Española).



En el periodo 2001-2014, la población con grado de discapacidad reconocida ha aumentado un 30% en Collado Villalba, pasando de las 2.114 personas a las 2.554, lo que aumenta las posibilidades de recibir prestaciones asistenciales. En la Comunidad de Madrid y en España hubo aumentos en el mismo periodo del 14% y 10% respectivamente.

En Collado Villalba hay una menor proporción de personas con discapacidad reconocida que en la Comunidad de Madrid y España. Esta distancia se ha mantenido desde el año 2011 ya que, en el periodo 2011-2014, la proporción de personas con discapacidad reconocida aumentó 7 puntos porcentuales en Collado Villalba (pasando de 34 por mil de valor en la *tasa de discapacidad reconocida* a 40 por mil), en la Comunidad de Madrid (pasando de 42 a 49) y en España (de 54 a 60 por mil).

### Tipología

En cuanto a la tipología de la discapacidad principal, en el año 2014:

- En Collado Villalba, un 59% tenía discapacidad física, un 28% psíquica y un 13% sensorial, con parecidos porcentajes en la Comunidad de Madrid y en España.

### Tasa de discapacidad reconocida

Este aumento de la *tasa de discapacidad reconocida* fue similar para hombres que para mujeres. Las mujeres representan la mitad de las personas discapacitadas (50%) tanto en Collado Villalba como en la Comunidad de Madrid y España. De este modo, en Collado Villalba en el año 2014, la tasa de discapacidad masculina (41 por mil) como la femenina (40 por mil) se encontraban equilibradas.

Debido al aumento de la proporción de personas mayores de 64 años, la tendencia de los últimos años es a una estabilización del porcentaje de personas con algún grado de discapacidad reconocida menores de 16 años (en Collado Villalba representan el 8% del total), a una disminución de las personas con discapacidades de 16 a 64 años (son el 61% del total), y un aumento del porcentaje de personas discapacitadas mayores de 64 años (representan el 31% del total de las personas con discapacidades).

Las personas con discapacidad tienen un menor nivel de empleo, por lo que hay mayor riesgo de vulnerabilidad, pero aumentó en Collado Villalba un 30% la discapacidad reconocida, que permite el acceso a ayudas.



## Personas de 65 y más años

Entre las personas de Collado Villalba con algún grado de discapacidad reconocida el 28% son personas mayores de 64 años (el 37% en la Comunidad de Madrid y el 41% en España); complementariamente:

- El 60% tiene algún grado de discapacidad física, el 25% discapacidad psíquica y el 15% discapacidad sensorial (en porcentajes similares a los de la Comunidad de Madrid y España). En la Comunidad de Madrid y en España se aprecia la misma tendencia, pero como se analizó anteriormente, con un mayor peso de las personas mayores con algún grado de discapacidad reconocida.

## Discapacidad severa

Por último, en el año 2014, la *tasa de discapacidad severa* es menor en Collado Villalba (6 por mil) que en la Comunidad de Madrid (8 por mil) y España (11 por cada 1.000 habitantes), aunque ha aumentado un punto porcentual en los tres territorios analizados.

- Las personas que padecen una discapacidad severa (del 75% y más) ven agravados los problemas con los que se enfrentan el resto de las personas con discapacidades y, por tanto, se incrementan las situaciones de exclusión social severa<sup>124</sup>.

---

<sup>124</sup> Tanto la *tasa de discapacidad severa* como la exclusión social severa de los/as discapacitados/as aumentó ligeramente. Así, en el periodo 2007-2013, en España, las personas con discapacidad que presentaban una situación de exclusión social severa pasaron de suponer el 10% del total (en un 9% de hogares) al 11% (en un 10% de hogares).



EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE PERSONAS CON GRADO DE DISCAPACIDAD RECONOCIDA (\*) SEGÚN SEXO, GRUPOS DE EDAD, TIPOLOGÍA Y GRADO DE DISCAPACIDAD. COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA, LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA. AÑOS 2011 Y 2014.

	Unidad	2011			2014		
		COLLADO VILLALBA	COM. DE MADRID	ESPAÑA	COLLADO VILLALBA	COM. DE MADRID	ESPAÑA
Tasa de discapacidad reconocida (**) (%)	Porcentaje	34,1	42,4	54,0	40,8	48,5	60,2
<b>Sexo de la persona discapacitada</b>							
Porcentaje de mujeres discapacitadas	Porcentaje	49,9	49,3	50,9	50,4	49,5	50,1
Tasa de discapacidad reconocida masculina (%)	Porcentaje	34,9	44,6	53,8	41,4	51,0	61,1
Tasa de discapacidad reconocida femenina (%)	Porcentaje	33,4	40,5	54,3	40,2	46,5	59,3
<b>Edad de la persona discapacitada</b>							
De 0 a 15 años	Porcentaje	7,3	5,7	4,3	8,1	6,1	4,6
De 16 a 64 años	Porcentaje	64,8	57,5	54,9	61,4	54,9	52,9
De 65 y más	Porcentaje	27,9	36,8	40,7	30,6	39,0	42,5
<b>Tipología de la discapacidad principal</b>							
Física	Porcentaje	60,3	61,0	60,6	59,0	60,1	59,5
Psíquica	Porcentaje	25,3	22,7	25,4	27,6	24,3	26,4
Sensorial	Porcentaje	14,5	16,3	14,0	13,4	15,6	14,1
<b>Grado de la discapacidad</b>							
De 33 a 64%	Porcentaje	60,0	57,5	56,0	62,1	58,8	56,9
De 65 a 74%	Porcentaje	24,1	25,8	25,6	23,7	25,1	25,5
75% y más	Porcentaje	15,9	16,7	18,4	14,2	16,0	17,6
Tasa de discapacidad severa (%)	Porcentaje	5,5	7,1	9,9	5,8	7,8	10,6
Base: Población con grado de discapacidad reconocida	Personas	2.114	275.374	2.552.880	2.554	312.825	2.813.592

(\*) A fecha 31 de diciembre de cada año y con un grado de discapacidad igual o superior al 33%.

(\*\*) Tasas con relación a la población de referencia de cada año a 1 de enero.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos IMSERSO (Instituto de Mayores y Servicios Sociales), del Servidor estadístico [www.madrid.org/iestadis](http://www.madrid.org/iestadis) del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y del "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba. Albelia Consultora. Ayuntamiento de Collado Villalba. Año 2013".

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que en el periodo 2001-2014, la población con grado de discapacidad reconocida ha aumentado un 30% en Collado Villalba, pasando de las 2.114 personas a las 2.554. Los datos son más positivos que los de la Comunidad de Madrid y en España, con aumentos del 14% y 10% respectivamente.

2.- Que la proporción de personas con discapacidad reconocida aumentó 7 puntos porcentuales en Collado Villalba (pasando de 34 por mil de valor en la *tasa de discapacidad reconocida* a 40 por mil), en la Comunidad de Madrid (pasando de 42 a 49) y en España (de 54 a 60 por mil).

3.- Que en el año 2014, la *tasa de discapacidad severa* es menor en Collado Villalba (6 por mil) que en la Comunidad de Madrid (8 por mil) y España (11 por cada 1.000 habitantes).





## 8.3) Personas mayores de 64 años, mortalidad y estado de salud general

### Antes de empezar

#### ¿Por qué es importante detenerse en el análisis específico de la población mayor de 64 años?

Porque muchas las personas mayores de 64 años se encuentran en situación de vulnerabilidad por insuficiencia de ingresos (al depender de las prestaciones), discapacidad o enfermedad. Sin embargo, las pensiones de jubilación tiene mayor estabilidad en periodos de crisis económica, aumento del desempleo y precariedad laboral por lo que hace que las personas jubiladas, por término medio, sufren menos inestabilidad a corto plazo<sup>125</sup>. Por ese mismo motivo, las mujeres mayores de 64, con pensiones más bajas, por tener menor proporción en el sistema contributivo, representan siete de cada diez personas de más de 64 años que están en riesgo de pobreza y exclusión social.

La población va siendo cada vez más mayor<sup>126</sup>. En Collado Villalba, el porcentaje de personas de 65 y más años ha aumentado desde 2007 a 2015 del 9,5% al 12% (del 14% al 17% en la Comunidad de Madrid). Las personas mayores de 64 años con discapacidad reconocida también crecen (en Collado Villalba de 356 a 778) y las personas de 85 y más años ya representan en el municipio un 1,6% del total de población (un 2,5% en la Comunidad de Madrid).

---

<sup>125</sup> La encuesta municipal a las *personas usuarias de los Servicios Sociales de Collado Villalba* en el año 2013 puso de manifiesto una mayor protección de las personas mayores de 64 años (fundamentalmente por disponer de mayores ingresos por el sistema de pensiones de jubilación, invalidez, viudedad u otro tipo de pensión). Así, el porcentaje de personas en situación de *pobreza persistente o de larga duración* era del 71% para las personas usuarias de los Servicios Sociales en general y del 44% para las personas mayores de 64 años encuestadas.

<sup>126</sup> Por ello, como se ha visto anteriormente, los Servicios Sociales de Collado Villalba incorporan varios servicios asistenciales para personas mayores de 64 años como el servicio de ayuda a domicilio, las ayudas para la mejora de la habitabilidad de las viviendas, la teleasistencia, el préstamo temporal de andadores y sillas de ruedas o la tramitación de otros recursos asistenciales.



**EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DEMOGRÁFICOS DE LAS PERSONAS MAYORES.  
COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA Y LA COMUNIDAD DE MADRID. AÑOS 2007 Y 2015.**

	Unidad	Collado Villalba			Comunidad de Madrid		
		2007	2015	Evolu-ción	2007	2015	Evolu-ción
Total, de Población. 65 años y más años.	Personas	5.014	7.416	47,9	866.033	1.080.128	24,7
Grado de envejecimiento. 65 años y más	Porcentaje	9,5	12,0	2,5	14,2	16,8	2,6
Grado de envejecimiento. 75 años y más	Ratio	4,1	5,4	1,3	6,9	8,1	1,2
Grado de sobre-envejecimiento. 85 años y más	Ratio	0,9	1,6	0,7	1,7	2,5	0,8
Porcentaje de personas con discapacidad reconocida	Porcentaje	7,1	10,5	3,4	9,8	11,3	1,4

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico [www.madrid.org/iestadis](http://www.madrid.org/iestadis) del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (Demografía).

Además del sistema de protección que ofrecen las pensiones de jubilación<sup>127</sup>; otro factor de protección lo constituye la vivienda en propiedad totalmente pagada que, como se ha analizado con anterioridad, es mayor entre las personas de más de 64 años (un 70%).

De manera paralela hay que tener en cuenta que muchas personas mayores de 64 años también ayudan a sus familias. Así, el 38% de las personas mayores prestarían ayuda económica a sus familiares y el importe medio mensual de esta ayuda es de 51 €<sup>128</sup>.

Probabilidad al nacer de no sobrevivir la edad 60 años.

Uno de los ítems del índice de pobreza humana es conocer la probabilidad al nacer de no sobrevivir la edad 60 años.

<sup>127</sup> Datos del Ministerio de Empleo y Seguridad Social (*Prestaciones de Seguridad Social y otra protección social*) el importe medio de las pensiones (de jubilación, incapacidad permanente, viudedad, orfandad y favor familiar) se situó en el año 2016 en los 896 € mensuales de media, por encima del Salario Mínimo Interprofesional (655 €) y el Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples (533 €), que es el índice de referencia para las prestaciones sociales nacionales como la concesión de ayudas, becas, subvenciones, subsidios, etc. Respecto a la pensión media de jubilación se situaba en los 1.046 euros mensuales, aunque el 22% de los jubilados y el 67% de las jubiladas cobraban menos del SMI (655 €).

<sup>128</sup> Según la Fundación Edad y Vida en “La revolución de la longevidad y su influencia en las necesidades de financiación de los mayores” (2016).

**La población de 65 y más años ha crecido un 48% en el periodo 2007-2015. Tienen factores de protección contra el empobrecimiento asociados a las pensiones y las viviendas pagadas.**



La esperanza de vida también es un indicador de mortalidad de carácter social, todos tenemos la misma capacidad para vivir más o menos años, esta circunstancia depende tanto de factores biológicos como sociales. En el año 2007 la esperanza de vida era en España de 84 años las mujeres y 77 los hombres, en el año 2015 se han elevado hasta los 85 años las mujeres y 80 los hombres.

En cuanto a la medida de la tasa de mortalidad en el periodo 2007-2014, se aprecia que tanto en Collado Villalba (5 por mil) como en la Comunidad de Madrid (7 por mil) se han mantenido estables.

Además, las defunciones de residentes menores de 60 años han ido en descenso, pasando del 18% de 2007 al 15% de 2012 (último dato disponible); en la Comunidad de Madrid han pasado de representar en 14% en 2007 al 11% en el año 2014.

#### Evolución de los principales indicadores de mortalidad. Comparativa entre Collado Villalba y la Comunidad de Madrid. Años 2007 y 2014.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Evolución
<b>Tasa bruta de mortalidad (*)</b>									
Collado Villalba	4,9	4,6	4,6	4,5	4,6	4,7	4,4	4,9	0,0
Comunidad de Madrid	6,8	6,6	6,5	6,3	6,4	6,6	6,5	6,7	-0,1
<b>Porcentaje de personas fallecidas de 60 y más años</b>									
Collado Villalba	82,4	79,3	81,0	78,7	84,6	s.d.	s.d.	s.d.	2,2
Comunidad de Madrid	86,2	86,6	86,9	87,5	88,2	88,2	88,8	89,0	2,8
<b>Total personas fallecidas</b>									
Collado Villalba	261	251	254	270	279	294	277	307	17,6
Comunidad de Madrid	41.394	41.270	41.268	40.828	41.614	42.799	42.393	43.064	4,0

(\*) Fallecidos entre la población (%) en cada año.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y del Instituto Nacional de Estadística (*Movimiento Natural de la Población*).

Respecto al *estado de salud general de la población adulta*, la percepción del propio estado de salud es *bueno o muy bueno* tanto para el conjunto de población adulta de Collado Villalba (el 75%) como para la Comunidad de Madrid (75%) y España (el 72%). Por el contrario, el estado de salud es *malo o muy malo* para un 6% de los y las residentes en Collado Villalba, un 7% en la Comunidad de Madrid y un 8% en España.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que el porcentaje de personas de 65 y más años ha aumentado desde 2007 a 2015 del 9,5% al 12% (del 14% al 17% en la Comunidad de Madrid) y las personas de 85 y más años ya representan en el municipio un 1,6% del total de población (un 2,5% en la Comunidad de Madrid).

2.- Que las personas mayores de 64 años con discapacidad reconocida también crecen (en Collado Villalba de 356 a 778).

3.- Que la tasa de mortalidad en el periodo 2007-2014 se han mantenido estable y las defunciones de residentes menores de 60 años han ido en descenso, pasando del 18% de 2007 al 15% de 2012.

4.- Que la percepción del propio estado de salud es *bueno* o *muy bueno* tanto para el conjunto de población adulta de Collado Villalba (el 75%), como para la Comunidad de Madrid (75%) y España (72%).





## 8.4) Personas con problemas de drogodependencias

### Antes de empezar

¿Por qué es importante detenerse en el análisis específico de la población con drogodependencias?

Porque los hogares con personas que tienen adicciones tales como problemas de abuso de drogas, de alcohol o de ludopatía pueden conllevar factores desencadenantes de exclusión social.

Un indicador de exclusión social asociado a la dimensión de las relaciones sociales es determinar el número de personas u hogares con personas que tienen o han tenido adicciones: problemas de abuso de drogas, de alcohol o con el juego<sup>129</sup>.

En los países occidentales (con la excepción de parte del material académico en Estados Unidos) las explicaciones exclusivamente individualistas como causantes de la toda la pobreza en los países ricos (drogadicción, comportamientos anómicos, enfermedades mentales, etc.) se descartan para vincularse a componentes estructurales socioeconómicos, y con factores coyunturales del ciclo económico, principalmente el aumento del desempleo<sup>130</sup>.

Recientemente ha habido un interés, renovado, por la pobreza y sus repercusiones sobre la salud, donde las adicciones forman parte de su contexto, ya que por un lado, las adicciones pueden desencadenar una mayor probabilidad de exclusión social y empobrecimiento, al mismo tiempo que el empobrecimiento es un factor que influye en las adicciones. Por lo tanto, estamos ante un doble proceso, en donde las adicciones coadyuvan a la reproducción del ciclo de la pobreza.

En Collado Villalba aumentó tanto el número de personas atendidas como los ingresos en el Centro de Atención Integral de Drogodependencias (CAID) entre los años 2009 y 2015.

---

<sup>129</sup> Según datos de la Dirección General de la Ordenación del Juego, en España, desde junio 2012 hasta junio de 2016, han aumentado un 78% el número de personas jugadoras activas, especialmente entre los más jóvenes. De acuerdo con Eduardo Torres, terapeuta de la Clínica de Psicología Centta de Madrid “jugar desde casa produce aislamiento porque no hay ninguna presión externa que empuje al individuo a salir y relacionarse”.

<sup>130</sup> En el caso de la ludopatía, el “factor económico” es la principal motivación de las personas enganchadas al juego según el “Estudio sobre prevalencia, comportamiento y características de los usuarios de juego de azar en España” (2015) de la Dirección General de la Ordenación del Juego.



De esta manera, el incremento de las personas y los ingresos atendidos en el CAID en el periodo analizado muestran que:

- Una de cada tres personas atendidas son de residentes en Collado Villalba<sup>131</sup>.
- Los y las pacientes atendidos aumentaron de los 427 en el año 2009 hasta los 574 en el año 2015, por tanto, aumentaron un 34% en el periodo. A su vez, las familias atendidas se incrementaron un 39% y los/as menores atendidos/as otro 34%.
- Los ingresos en el CAID aumentaron un 53%, un 61% los nuevos y un 38% los reingresos.
- Las atenciones a problemas relativos a la inserción y adaptación laboral se duplicaron en el periodo 2009-2015 (aumentaron un 111%), especialmente el servicio de intervención individual educativa, de información y apoyo y orientación formativa y de Ocio y Tiempo libre, el programa de búsqueda de empleo y el programa general de reinserción del CAID.

---

<sup>131</sup> El Centro de Atención Integral de Drogodependencias pertenece a la Concejalía de Servicios Sociales, Familia, Mujer, CAID, Mayores, Inmigración, Cooperación al Desarrollo, Sanidad y Consumo de Collado Villalba.

En el periodo analizado aumentan las atenciones  
por drogodependencia un 34%.  
Desde 2013, aumentan un 9%



EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE PERSONAS ATENDIDAS E INGRESOS EN EL CENTRO DE ATENCIÓN INTEGRAL DE DROGODEPENDENCIAS DE LA CONCEJALÍA DE SERVICIOS SOCIALES, FAMILIA, MUJER, CAID, MAYORES, INMIGRACIÓN, COOPERACIÓN AL DESARROLLO, SANIDAD Y CONSUMO DE COLLADO VILLALBA. AÑOS 2009-2015.

	2009	2011	2013	2015	Evolu-ción
<b>PERSONAS ATENDIDAS</b>					
Pacientes atendidos	427	476	527	574	34,4
Familias atendidas	159	176	238	221	39,0
Menores atendidos/as	47	70	71	63	34,0
<b>ATENCIÓNES A PROBLEMAS RELATIVOS A LA INSERCIÓN Y ADAPTACIÓN LABORAL</b>					
Nº pacientes que han mejorado su cualificación profesional	22	34	33	33	50,0
Nº de usuarios que han participado en programas educativos normalizados	35	22	14	29	-17,1
Nº de usuarios que se han incorporado al servicio de intervención individual educativa, de información y apoyo y orientación formativa y de Ocio y Tiempo libre	41	107	84	104	153,7
Nº de usuarios que participan en programa de búsqueda de empleo a través del programa general de inserción del CAID	55	79	119	113	105,5
Nº de usuarios que han encontrado empleo a con apoyo del programa general de reinserción del CAID	3	5	24	52	1.633
Nº de usuarios en otros cursos y programas de la SGAA.	7	26	29	13	85,7
<b>INGRESOS EN EL CAID</b>					
Total ingresos	218	242	302	333	52,8
● Nuevos	139	145	198	224	61,2
● Reingresos	79	97	104	109	38,0
<b>PERSONAS RESIDENTES EN COLLADO VILLALBA EN EL CAID</b>					
Número de residentes en Collado Villalba	s.d.	161	179	164	1,9
Porcentaje de residentes en Collado Villalba	s.d.	33,8%	34,0%	28,6%	-0,1

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de las Memorias 2013 y 2015 del Centro de Atención Integral de Drogodependencias (CAID) de Collado Villalba.

Desde 2013, aumentan un 117% el número de personas que encontraron un empleo con apoyo del programa de reinserción del CAID.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que en Collado Villalba aumentó tanto el número de personas atendidas como los ingresos en el CAID entre los años 2009 y 2015.

2.- Las personas atendidas pasaron de las 427 en el año 2009 hasta las 574 en el año 2015, con un incremento de un 34% en el periodo.

- A su vez, las familias atendidas se incrementaron un 39%; y
- los/as menores atendidos/as otro 34%.

3.- Que los ingresos en el CAID aumentaron un 53%, un 61% los nuevos y un 38% los reintegros.





## 8.5) Mujeres víctimas de violencia de género

### Antes de empezar

¿Por qué es importante detenerse en el análisis específico de las mujeres e hijos/as que padecen la violencia de género?

Porque la mayor vulnerabilidad social puede producirse en términos de pobreza (feminización de la pobreza) pero también en forma de discriminación o maltrato (violencia de género). Por tanto, la violencia de género puede esconder formas de exclusión social. Porque es sabido que las mujeres y sus hijos/as que sufren la violencia de género están en mayor riesgo.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) estima que el 35% de las mujeres del mundo han sido víctimas de violencia física o sexual a manos de un compañero o de violencia sexual a manos de un extraño. Las mujeres que tienen menos independencia económica y menos vías de escape se enfrentan a distintas dificultades para salir de la violencia de género y de la pobreza<sup>132</sup>. Según ONU-Mujeres “si bien tanto mujeres como hombres sufren la pobreza, la discriminación de género significa que las mujeres cuentan con menos recursos para hacerle frente” al situarlas en una situación de mayor desventaja social.

### Tasa de denuncias por cada 10.000 habitantes

La relación entre mujeres y sus hijos/as víctimas de violencia de género que no denuncian aumenta la probabilidad de caer en riesgo exclusión social. Las denuncias relacionadas con la violencia contra las mujeres se han mantenido constantes en Collado Villalba en el periodo 2010-2015 en torno a las 200 denuncias anuales.

Por el contrario, en la Comunidad de Madrid y, en menor medida, en España, descendieron. Así, la *tasa de denuncias por cada 10.000 habitantes* era en el año 2015 de 32 denuncias por cada 10.000 habitantes en Collado Villalba, superior en 3 puntos a la tasa de la Comunidad de Madrid y cuatro a la de España, como refleja la tabla de la página siguiente.

---

<sup>132</sup> Klugman, Jeni. 2013. *Por qué la violencia mantiene a las mujeres en la pobreza*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Klugman es la Directora del equipo de Género y Desarrollo del grupo del Banco Mundial.

La tasa de denuncias por violencia de género por cada diez mil habitantes era tres puntos superior en Collado Villalba que la media de la Comunidad de Madrid.



EVOLUCIÓN DE LAS DENUNCIAS POR VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES RECIBIDAS. COMPARATIVA ENTRE COLLADO VILLALBA, LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA. PERÍODO 2010-2015.

	Unidad	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Evolución
<b>NÚMERO DE DENUNCIAS RECIBIDAS</b>								
Collado Villalba (*)	Número	199	188	206	205	207	199	0,0
Comunidad de Madrid	Número	20.863	20.708	20.935	19.506	19.270	18.527	-11,2
España	Número	134.105	134.002	128.543	124.894	126.742	129.193	-3,7
<i>Partido Judicial de Collado Villalba (Nº 15 de Madrid)</i>	Número	535	501	547	542	547	529	-1,1
<i>Peso de la población de Collado Villalba en el Partido Judicial Nº 15</i>	%	37,2	37,4	37,6	37,8	37,9	37,6	1,1
<b>TAZA DE DENUNCIAS POR CADA 10.000 HABITANTES</b>								
Collado Villalba	Tasa	33,2	30,8	33,2	32,7	33,1	32,1	-3,4
Comunidad de Madrid	Tasa	32,3	31,9	32,2	30,0	29,9	28,8	-10,9
España	Tasa	28,5	28,4	27,5	26,5	27,1	27,7	-1,0

(\*) Estimación. El partido judicial de Número 15 de Madrid comprende los municipios de Alpedrete, Cercedilla, Collado Mediano, Galapagar, Guadarrama, Los Molinos, Torrelodones y Collado Villalba.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid [www.madrid.org/iestadis](http://www.madrid.org/iestadis) (Justicia y Seguridad).



## Atenciones

En el año 2014, el Área de Mujer del Ayuntamiento de Collado Villalba atendió a 109 a víctimas de violencia de género, 88 mujeres, 2 adolescentes, 6 menores y otras 13 personas dependientes. La mayoría fue por violencia psicológica (el 62%). El número de casos en intervención se elevó a los 469.

### NÚMERO DE ATENCIONES A VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL ÁREA DE MUJER DE COLLADO VILLALBA. AÑO 2014.

	Nº de Usuarias	Nº de Atenciones
<b>CASOS NUEVOS</b>		
Mujeres	88	187
Menores hijos de víctimas	6	10
Menores víctimas directas (adolescentes)	2	6
Otras personas dependientes	13	15
<b>EN INTERVENCIÓN</b>		
Mujeres	469	950
Menores hijos de víctimas	35	80
Menores víctimas directas (adolescentes)	3	11
Otras personas dependientes	11	12
<b>TIPO DE VIOLENCIA PRINCIPAL (%)</b>		
Violencia psicológica	62%	
Violencia física y psicológica	34%	
Violencia sexual, física y psicológica	4%	

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos de la Memoria 2014 del Área de Mujer de Collado Villalba. 2016.

La violencia contra las mujeres empobrece a comunidades y sociedades. Las mujeres que son víctimas de violencia, entre ellas la psicológica, ven mermadas sus capacidades para poder salir de una situación que las encierra y las anula, por lo tanto, las coloca en mayor riesgo de vulnerabilidad social. Esta situación retroalimenta el actuar bajo presión u obligación, no poder ser una misma, afectando al bienestar psicológico y subjetivo: produciendo una doble privación: anomia y empobrecimiento.

Hay, al menos, 469 mujeres en intervención.  
Cinco de cada ocho por violencia psicológica.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que las denuncias relacionadas con la violencia contra las mujeres se han mantenido constantes en Collado Villalba en el periodo 2010-2015 en torno a las 200 denuncias anuales.

2.- Que la *tasa de denuncias por cada 10.000 habitantes* era en el año 2015 de 32 denuncias por cada 10.000 habitantes en Collado Villalba, superior en 3 puntos a la tasa de la Comunidad de Madrid y cuatro a la de España.

3.- Que, en el año 2014, el Área de Mujer del Ayuntamiento de Collado Villalba atendió a 109 a víctimas de violencia de género, 88 mujeres. Cinco de cada ocho intervenciones son por violencia psicológica.





## 8.6) Comunidad marroquí

### Antes de empezar

¿Por qué es importante detenerse en el análisis específico del grupo social de personas de nacionalidad marroquí?

Porque, aunque suponga el 4% del total de la población residente en el municipio la comunidad marroquí representa al grupo alóctono más numeroso del municipio y el que presenta características más específicas en cuanto a indicadores sociales vinculados con el riesgo de exclusión social (desempleo, vivienda, etc.)<sup>133</sup>.

El informe pretende dar una visión general cuantitativa de la situación de la pobreza y la exclusión social en Collado Villalba mediante el análisis descriptivo de las fuentes disponibles, generalmente de dos tipos: del conjunto de la población con detalle municipal o mediante estimaciones de datos estructurales de la Comunidad de Madrid<sup>134</sup>. Teniendo en cuenta esta circunstancia, para la mayor parte de los indicadores que se utilizarán para el conjunto del municipio no es posible diferenciar en apartados específicos para la comunidad marroquí o cualquier otra comunidad (no se ofrece información separada). De este modo, los objetivos del informe transcinden la posibilidad de ofrecer un estudio específico para detallar la situación económica y social de la comunidad marroquí en Collado Villalba.

Sin embargo, más allá de un estudio detallado de la explotación estadística descriptiva y comparativa de la situación de la población marroquí con la general, es posible resaltar indicadores comparados de la comunidad marroquí, como grupo de inmigrantes más numeroso del municipio, en algunos indicadores disponibles. Por tanto, se trata de un análisis exploratorio y no causal de la pobreza y la exclusión social en dicha comunidad.

---

<sup>133</sup> Según la Red Madrileña de lucha contra la pobreza y la exclusión social (“El riesgo de la pobreza y la exclusión en la Comunidad de Madrid”) la probabilidad de padecer pobreza severa es entre 4 y 5,3 veces mayor para quienes han nacido fuera de la Unión Europea.

<sup>134</sup> Conviene tener en cuenta que la mayoría de indicadores se ofrecen para la totalidad de la población residente y no para grupos concretos que suponen un pequeño porcentaje del total. En este sentido, la población marroquí (determinada por nacionalidad) supone el 3,9% del total de población en Collado Villalba (2.439 personas para un total de 62.056), por lo que el nivel de detalle no siempre está disponible o, en otras ocasiones, está protegida por secreto estadístico.



En una primera aproximación se observa que, respecto a la situación socioeconómica de la comunidad marroquí residente en Collado Villalba y atendiendo a los principales indicadores multidimensionales del riesgo de exclusión social, se trata del principal grupo de inmigrantes, más joven por término medio y que vive mayoritariamente de alquiler y en peores condiciones para calentar la vivienda.

**PRINCIPALES INDICADORES MULTIDIMENSIONALES DEL RIESGO DE EXCLUSIÓN SOCIAL EN LA COMUNIDAD MARROQUÍ RESIDENTE EN COLLADO VILLALBA. PERÍODO 2012-2015.**

<b>Datos demográficos</b>	<b>Año 2015</b>
Población total	62.056
Población de nacionalidad extranjera	11.520
Población de nacionalidad marroquí	2.439
● Porcentaje de población de nacionalidad marroquí respecto del total	4%
● Porcentaje de población de nacionalidad marroquí respecto de los/as extranjeros/as	21%
● Porcentaje de mujeres en la comunidad de nacionalidad marroquí	43%
Edad media de la población (años)	38
Edad media de la población marroquí (años)	30
<b>Atenciones en el Programa de Atención general de los Servicios Sociales.</b>	<b>Media del periodo 2014-2015</b>
Porcentaje de personas de nacionalidad extranjera	46%
● Porcentaje de personas de nacionalidad marroquí	19%
<b>Programa de Ayuda y atención de Cáritas.</b>	<b>Media del periodo 2012-2014</b>
Porcentaje de familias de nacionalidad extranjera	67%
● Porcentaje de familias de nacionalidad marroquí	36%
<b>Estadística de viviendas.</b>	<b>Año 2011</b>
Porcentaje de población con vivienda alquilada	17%
● Porcentaje de población marroquí con vivienda alquilada	81%
Porcentaje de población que no disponen de calefacción central o individual	15%
● Porcentaje de población marroquí que no disponen de calefacción central o individual	55%

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Área de Servicios Sociales de Atención Social Primaria de Collado Villalba, de Cáritas Parroquia Santísima Trinidad de Collado Villalba y del Servidor estadístico del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y del Instituto Nacional de Estadística (Censo de Población y Viviendas).

**Atenciones.** Por otra parte, los datos de las atenciones en Collado Villalba muestran que:

- En el periodo 2014-2015, las personas marroquíes son quienes han recibido más atenciones en el Programa de Atención general de los Servicios Sociales (19%), después de las españolas (54%).

**La comunidad marroquí residente en el municipio, por término medio, vive más de alquiler, tiene más dificultades para calentar sus viviendas, es más joven que la media de población, sufre más desempleo y acude más a los Servicios Sociales y Cáritas**



- En el periodo 2012-2014, una de cada tres familias que recibieron ayuda y atención por parte de Cáritas fueron marroquíes; una de cada tres fue familia española y otra del resto de nacionalidades.

**Desempleo.** En el periodo 2007-2016, el incremento del desempleo ha sido mayor para las personas de nacionalidad marroquí (241%) que para las personas del resto de nacionalidades (192%) y las españolas (112%). Sin embargo:

- en el periodo 2013-2016 lograron reducir el paro (un 17%, frente al 22% del resto de extranjeros/as y el 21% de los españoles/as), aunque en este caso toda la reducción del desempleo marroquí fue debida a los hombres ya el paro femenino continuó aumentando. De este modo, el porcentaje de personas de nacionalidad marroquí en paro respecto del total de personas en paro era del 12% en abril de 2016, un 18% entre los hombres y un 8% entre las mujeres.

EVOLUCIÓN DE LAS PERSONAS PARADAS DE NACIONALIDAD ESPAÑOLA, EXTRANJERA Y MARROQUÍ SEGÚN SEXO (\*). COLLADO VILLALBA. PERÍODO 2007-2016.

	2007	2010	2013	2016	Evolución
<b>Ambos sexos</b>					
Nacionalidad española	1.671	3.470	4.466	3.544	112,1
Nacionalidad extranjera	449	1.704	1.678	1.310	191,8
● Nacionalidad marroquí	128	549	526	437	241,4
● % de personas de nacionalidad marroquí en paro respecto del total de parados/as	7,7	15,8	11,8	12,3	4,7
<b>Hombres</b>					
Nacionalidad española	595	1.683	2.138	1.577	165,0
Nacionalidad extranjera	250	1.138	1.037	707	182,8
● Nacionalidad marroquí	95	449	397	289	204,2
● % de hombres de nacionalidad marroquí en paro respecto del total de parados	16,0	26,7	18,6	18,3	2,4
<b>Mujeres</b>					
Nacionalidad española	1.076	1.787	2.328	1.967	82,8
Nacionalidad extranjera	199	566	641	603	203,0
● Nacionalidad marroquí	33	100	129	148	348,5
● % de mujeres de nacionalidad marroquí en paro respecto del total de paradas	3,1	5,6	5,5	7,5	4,5

(\*) Datos correspondientes a los meses de abril de cada año. Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico de la Dirección General del Servicio Público de Empleo de la Consejería de Economía, Empleo y Hacienda (Estadísticas Mercado de Trabajo).

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Que, en los últimos años, las personas marroquíes son las personas que han recibido más atenciones en el Programa de Atención general de los Servicios Sociales (una de cada cinco), después de las españolas (una de cada dos) y una de cada tres familias que recibieron ayuda y atención por parte de Cáritas fueron marroquíes (una de cada tres española).

2.- Que en el periodo 2007-2016, el incremento del desempleo ha sido mayor para las personas de nacionalidad marroquí (241%) que para las personas del resto de nacionalidades (192%) y las españolas (112%).





## 9) Indicadores de pobreza y exclusión social en la Comunidad de Madrid, España y la Unión Europea y estimaciones para Collado Villalba

### 9.1) Introducción

Tal y como se ha comentado en la introducción, el informe pretende dar una visión general y multidimensional de la situación de la pobreza y la exclusión social en Collado Villalba a través de una aproximación cuantitativa mediante el análisis descriptivo de las fuentes administrativas, primarias y secundarias disponibles. Para ello se ha llevado a cabo un proceso de búsqueda, exploración, organización, sistematización, tabulación y análisis de la información relevante y pertinente.

Además, hay que tener en cuenta la disponibilidad de la información y su procedencia. En el nivel de detalle municipal no se diseñan ni alimentan regularmente estadísticas relacionadas de manera directa con la de la pobreza y la exclusión social, sino que estas deben ser investigadas, reelaboradas y presentadas en conjunto para disponer del marco general donde puede desarrollarse (o puede desarrollarse) la situación de la pobreza y la exclusión social. Así, de estadísticas generales referidas a la Comunidad de Madrid se pueden realizar estimaciones municipales de los números absolutos aproximados mediante extrapolación, y otras que se pueden establecer de manera específica para el municipio (a través de las fuentes secundarias (Servidores web de las Instituciones y Administraciones Públicas) y administrativas (directamente de las memorias o informes de las diferentes Áreas municipales).

Por tanto, en este capítulo, se exponen los principales resultados de la evolución de la pobreza y la exclusión social en la Comunidad de Madrid, España y la UE a fin de:

- 1º) Establecer la situación general en el que se enmarca el diagnóstico específico de la pobreza y la exclusión social en Collado Villalba; y
- 2º) Hacer extrapolaciones de los números absolutos para Collado Villalba.



Para ello se presentarán los resultados del estudio de los principales indicadores que se alimentan en el ámbito comunitario, nacional y europeo como:

- La tasa de riesgo de pobreza. Es la pobreza relativa, por debajo de un determinado umbral de ingresos considerado como mínimo.
- Las dificultades para llegar a fin de mes.
- Las carencias o privaciones materiales.
- La renta y tasa de la incidencia del paro en los hogares.
- La desigualdad de renta. Medida por el índice de Gini.
- La tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (Estrategia Europa 2020). Este apartado recoge algunos aspectos anteriores: riesgo de pobreza, los hogares con baja intensidad de empleo y la carencia material severa.

Finalmente, en el último apartado de este capítulo se ofrecerá un resumen de las estimaciones del número de personas en riesgo de pobreza o exclusión social, con carencia material severa y viviendo en hogares con baja intensidad de empleo en Collado Villalba.



## 9.2) Tasa de riesgo de pobreza

La *tasa de riesgo de pobreza* evalúa el porcentaje de personas con unos ingresos disponibles inferiores al 60% de la mediana de la renta nacional disponible después de transferencias sociales o, de otro modo, de los ingresos por unidad de consumo. Conviene tener en cuenta que la mediana es el valor que, ordenando a todos los individuos de menor a mayor ingreso, deja una mitad de los mismos por debajo de dicho valor y a la otra mitad por encima.

Por tanto, no mide la pobreza absoluta (en función de una cantidad fija), sino cuántas personas tienen ingresos bajos en relación a un promedio del conjunto de la población. De este modo, hay que tener la adecuada cautela en el estudio de la evolución comparativa al modificarse los umbrales cada año<sup>135</sup>.

El valor de la mediana del 60% marca el llamado *umbral del riesgo de pobreza*, que en España era, según estimación del INE para el año 2015, de 8.011 € anuales para un hogar unipersonal y de 16.823 € para los hogares de dos adultos y dos niños.

Después de bajas continuadas desde 2009, año en el que el valor del 60% de la mediana de los ingresos fue máximo (7.980 €) en España, ha logrado incrementarse en el periodo 2014-2015 un 0,6%.

La *tasa de riesgo de pobreza* mide, por tanto, el porcentaje de población que permanece en situación de pobreza tras las transferencias sociales, que son medidas de protección social vinculadas a la redistribución de la riqueza a través de las prestaciones por desempleo, las pensiones, las rentas mínimas de inserción, etc.

---

<sup>135</sup> Es una tasa relativa en la que el valor umbral de la pobreza varía en el mismo sentido que lo hace la renta de la población. El INE proporciona estos indicadores desde que comenzó a usar la *Encuesta de Condiciones de Vida* para medir la pobreza en el año 2004. El 60% de la mediana se establece según criterios de la oficina de estadística europea (Eurostat). Por otra parte, el umbral de pobreza se calcula para cada tipo de hogar según escala OCDE modificada que concede un peso de 1 al primer adulto, un peso de 0,5 a los demás adultos y un peso de 0,3 a los menores de 14 años.



En el conjunto de los países de la Unión Europea los efectos de la crisis económica como la disminución de la renta, el aumento del desempleo y el deterioro de las condiciones de vida de la población ha sido menos acusado, por término medio, que en España. La UE ha mantenido un sistema de transferencias sociales que impidió un crecimiento importante de la *tasa de riesgo de pobreza* (el crecimiento en la década 2005-2014 fue de un punto porcentual, del 16% al 17% para la población en general y del 20% al 21% para la población menor de 18 años).

Sin embargo, tal y como se analizó en el "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba (2013)", en muchos de los países (como España) y regiones de la Unión Europea (como la Comunidad de Madrid, aunque ésta parte de valores más bajos que para la media europea) los indicadores de pobreza han aumentado algo más en el periodo 2005-2015.

De este modo, en el periodo 2005-2015, la *tasa de riesgo de pobreza*:

- Aumentó un punto porcentual en la Unión Europea (del 16% al 17%).
- Aumentó 2 puntos porcentuales en España (del 20% al 22%).
- Aumentó 3 puntos porcentuales en la Comunidad de Madrid (del 12% al 15%)<sup>136</sup>.

La *tasa de riesgo de pobreza* es superior en los hogares donde hay menores de 16 años; tanto en la Comunidad de Madrid (18%) como en España (29%) y en la Unión Europea (21%) la tasa de riesgo de pobreza es mayor entre los hogares con menores de 16 años que entre los que sólo hay personas adultas.

Sin embargo, en el periodo 2005-2015 *tasa de riesgo de pobreza* de los menores de 16 años (*pobreza infantil*) se ha mantenido en la Comunidad de Madrid en torno al 18%, mientras que se ha incrementado en España del 24% al 29%<sup>137</sup>.

---

<sup>136</sup> Parece que las tasas tienden a estabilizarse a partir de 2014, aunque habrá que esperar a que la serie continúe a ver si se consolida la tendencia.

<sup>137</sup> En la publicación "La infancia en España 2012-2013. El impacto de la crisis en los niños" (2013), UNICEF cifraba en 2.200.000 el número de menores de 18 años que vivían en hogares españoles que estaban por debajo del umbral de la pobreza.



## Estimaciones del número de personas en riesgo de pobreza en Collado Villalba

Estimando la población que estaría en riesgo de pobreza y teniendo en cuenta el aumento de población, se aprecian crecimientos en el periodo 2005-2015:

- En España pasarían de 8 a 10 millones de personas (un 29% de aumento, por encima del aumento del 6% de la población general)<sup>138</sup>.
- En la Comunidad de Madrid las personas en riesgo de pobreza pasarían de 720 mil a 970 mil (un 35% de aumento, por encima del aumento del 8% de la población general).
- En la Collado Villalba las personas en riesgo de pobreza pasarían de 6.400 a 9.400 (un 47% de aumento, por encima del aumento del 18% de la población general)<sup>139</sup>.

### EVOLUCIÓN DE LA ESTIMACIÓN DE LAS PERSONAS EN RIESGO DE POBREZA EN COLLADO VILLALBA. PERÍODO 2005-2015.



Nota: Las cifras correspondientes a Collado Villalba se estiman considerando como si las tasas de riesgo de pobreza del municipio fuesen similares que las de la Comunidad de Madrid.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (Nivel y condiciones de vida), del Instituto Nacional de estadística Encuesta de condiciones de vida) y de Eurostat (*Population and social conditions*).

<sup>138</sup> Además, las personas desempleadas tienen mayor tasa de pobreza que las que están empleadas, y dentro de estas últimas, los/as trabajadores/as temporales, a tiempo parcial y con bajo nivel de estudios tienen riesgos de pobreza superiores a los trabajadores fijos, a tiempo completo o con mayor nivel de formación.

<sup>139</sup> Las cifras correspondientes a Collado Villalba se estiman considerando como si las *tasas de riesgo de pobreza* del municipio fuesen similares a las de la Comunidad de Madrid.

En el año 2015, se estima que dos de cada trece personas residentes en Collado Villalba (aproximadamente 9.400 personas) podrían estar en riesgo de pobreza.



Por tanto, la *tasa de riesgo de pobreza* es un 17% en la UE, un 22% en España y un 15% en la Comunidad de Madrid. Además, como Collado Villalba presenta unas dinámicas en los indicadores analizados en el informe más similares a la Comunidad de Madrid la *tasa de riesgo de pobreza* en Collado Villalba se estimaría en un 15% al considerar ésta como si fuese similar a la de la Comunidad de Madrid. La tabla siguiente resume los principales resultados de la evolución de la *tasa de riesgo de pobreza*.

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE RIESGO DE POBREZA TOTAL Y PARA MENORES DE 16 AÑOS. COMPARATIVA ENTRE ESPAÑA, LA COMUNIDAD DE MADRID Y LA UNIÓN EUROPEA (DATOS RELATIVOS) Y COLLADO VILLALBA (ESTIMACIÓN DE DATOS ABSOLUTOS). PERÍODO 2005-2015.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Evolu ción
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>												
Total	12,0	12,9	13,3	14,5	13,6	13,6	15,9	14,2	13,4	14,7	15,1	3,1
Menos de 16 años	18,1	19,6	19,8	20,5	17,7	18,3	20,5	18,2	16,7	20,5	18,3	0,2
<b>ESPAÑA</b>												
Total	19,8	19,9	19,7	19,8	20,4	20,7	20,6	20,8	20,4	22,2	22,1	2,3
Menos de 16 años	24,2	23,8	23,4	24,0	23,3	25,3	26,7	26,9	26,7	30,1	28,8	4,6
UE (**)												
Total	16,4	16,5	16,5	16,4	16,3	16,5	16,8	16,8	16,7	17,2	s.d.	0,8
Menos de 18 años	19,9	19,8	19,5	20,1	19,8	20,5	20,6	20,5	20,3	21,1	s.d.	1,2
<b>COLLADO VILLALBA (Estimación) (***)</b>												
Personas en riesgo de pobreza (miles)	6,4	6,7	7,0	7,9	7,5	8,1	9,7	8,8	8,4	9,2	9,4	46,9

(\*) Hasta el año 2012 con Base 2004 y a partir de 2013 con Base 2013 (los datos correspondientes a la Comunidad de Madrid para el período 2004 a 2011 no están disponibles, en la base 2013).

(\*\*) 27 países de la UE; datos de los 28 a partir de 2010.

(\*\*\*) Las cifras correspondientes a Collado Villalba se estiman considerando como si las tasas de riesgo de pobreza del municipio fuesen similares que las de la Comunidad de Madrid.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (Nivel y condiciones de vida), del Instituto Nacional de estadística Encuesta de condiciones de vida) y de Eurostat (Population and social conditions).



### 9.3) Dificultades para llegar a fin de mes

Las encuestas de Condiciones de Vida o la encuesta de Presupuestos Familiares proporcionan información acerca de las dificultades a que se enfrentan las personas y los hogares para atender mensualmente los gastos considerados como usualmente necesarios. A través de esta información se establece el porcentaje de personas que declaran tener dificultades para llegar a fin de mes como un indicador complementario que aporta información relevante al porcentaje de personas bajo el umbral de la pobreza o la tasa de riesgo de pobreza<sup>140</sup>.

En el periodo 2007-2015, hay tres diferencias respecto al porcentaje de personas que declaraban tener dificultad o mucha dificultad para llegar a fin de mes tanto en la Comunidad de Madrid como en España:

- Hasta el año 2008 representaban menos del 30% del total.
- Del año 2009 al 2013, aumentan considerablemente representando el 37% en la Comunidad de Madrid y el 39% en España<sup>141</sup>.
- Los años 2014 y 2015, se produce un descenso notable en la Comunidad de Madrid (hasta el 29%) pero menor (35%) en España.

Respecto al porcentaje de personas que declaraban tener **facilidad** para llegar a fin de mes se aprecia que, en el periodo analizado, no se han recuperado los porcentajes de 2007 (el 18% en la Comunidad de Madrid y el 15% en España) descendiendo al 11% en la Comunidad de Madrid y el 10% en España.

---

<sup>140</sup> El INE realiza la Encuesta de Condiciones de Vida según la Encuesta Europea de Ingresos y Condiciones de Vida (EU-SILC) de Eurostat. Por otra parte, la Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) sustituyó a la Encuesta Continua de Presupuestos Familiares (ECPF) en el año 2006 y se refiere a las condiciones de vida y los gastos de consumo de los hogares españoles y de las comunidades autónomas a través de una muestra de aproximadamente 24.000 hogares al año.

<sup>141</sup> La Comisión Europea, a través del Eurobarómetro, señalaba que el 18% de las familias españolas tenía casi siempre problemas a fin de mes ([http://ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/eb/eb78/eb78\\_es\\_es\\_nat.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb78/eb78_es_es_nat.pdf)).



## Situación estimada en Collado Villalba

La estimación del número de personas residentes en Collado Villalba que tendrían *dificultades* para llegar a fin de mes se podría cifrar en 18.200 personas<sup>142</sup>. En el periodo analizado (2007-2015), habrían aumentado un casi un 20%. Se aprecian dos tendencias:

- En el periodo 2007-2013, aumentan las personas con dificultades para llegar a fin de mes, desde las 15.200 personas en el año 2007 hasta las 23.200 personas en 2013, cuando se alcanzó un máximo.
- En el periodo 2014-2015, descienden las personas con dificultades para llegar a fin de mes hasta las 18.200 personas en 2015.

EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE PERSONAS CON DIFICULTADES PARA LLEGAR A FIN DE MES. COMPARATIVA ENTRE LA COMUNIDAD DE MADRID, ESPAÑA (DATOS RELATIVOS) Y COLLADO VILLALBA (ESTIMACIÓN DE DATOS ABSOLUTOS). PERÍODO 2007-2015.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Evolu-ción
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>										
Con dificultad o mucha dificultad	28,8	32,5	29,0	32,1	33,9	35,2	37,0	35,0	29,4	0,6
Con cierta dificultad	24,4	27,0	27,5	23,9	26,6	28,9	26,0	28,7	29,0	4,6
Con cierta facilidad	28,7	26,8	27,8	25,1	28,1	25,2	22,0	26,5	30,6	1,9
Con facilidad	18,1	13,7	15,7	18,9	11,4	10,7	15,0	9,8	11,0	-7,1
<b>ESPAÑA</b>										
Con dificultad o mucha dificultad	28,0	31,9	34,0	33,8	29,0	34,7	38,8	39,1	35,2	7,2
Con cierta dificultad	31,1	31,0	28,2	28,0	29,3	28,4	28,2	28,8	29,3	-1,8
Con cierta facilidad	25,7	25,0	24,5	23,7	28,0	26,2	22,6	23,2	25,0	-0,7
Con facilidad	15,2	12,1	13,3	14,5	13,7	10,7	10,4	8,9	10,5	-4,7
<b>COLLADO VILLALBA (Estimación)</b>										
Personas con dificultades para llegar a fin de mes (miles)	15,2	17,8	16,0	19,2	20,7	21,8	23,2	21,9	18,2	19,7

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (Nivel y condiciones de vida).

<sup>142</sup> Los números correspondientes a Collado Villalba se estiman considerando como si al porcentaje de personas de Collado Villalba que declaraban tener *dificultad o mucha dificultad* para llegar a fin de mes fuese el mismo que el de la Comunidad de Madrid.

La población con dificultades para llegar a fin de mes aumentó de manera importante hasta el año 2013. A partir de ese año se ha producido una mejoría, con un descenso estimado del 21%. En 2015 se estiman en 18.200 personas.



## 9.4) Carencias materiales

Como se ha comentado en la introducción, los indicadores de pobreza monetaria y financiera de los hogares presentan una parte de la medición o cuantificación de la pobreza, que traducida en dificultades de consumo, producen distintas carencias o privaciones materiales. Por tanto, los indicadores de carencia material se refieren a la situación de personas limitadas económicamente para adquirir bienes materiales duraderos u otras condiciones de vida análogas.

Para establecer el porcentaje de población con carencias materiales se considera la imposibilidad de alcanzar tres de los nueve conceptos de consumo básico definidos a nivel europeo analizados con anterioridad (AROPE)

De este modo, en el año 2015, se encontraban en carencia material:

- el 13% de la población de la Comunidad de Madrid; y
- el 17% de la de España.

Dentro de las carencias materiales destaca la carencia o privación material severa, definida como la inaccesibilidad a cuatro de los nueve conceptos del Indicador AROPE.

Así, en el año 2015, la población en situación de privación material severa era del:

- 6% en la Comunidad de Madrid; y
- 6% en España<sup>143</sup>.

El tipo de carencia material más frecuente en España y en la Comunidad de Madrid se refiere a que:

- *No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año.*
- *No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos* (no lo pueden hacer dos de cada cinco personas).

---

<sup>143</sup> Estos números estiman 803.773 personas con carencia material y 368.121 personas con carencia material severa en la Comunidad de Madrid y 7.778 personas con carencia material y 3.549 personas con carencia material severa en Collado Villalba. Datos del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (Nivel y condiciones de vida).



Más detalladamente se aprecia que, en el año 2015, las carencias materiales más frecuentes en la Comunidad de Madrid eran las siguientes:

- *No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos* (un 34% de las personas declaran que afecta a su hogar).
- *No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año* (un 26%).
- *No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada* (un 10%).
- *Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal en los últimos 12 meses* (un 9%) y *no puede permitirse disponer de un automóvil* (otro 9%).

Desde el año 2011:

- Desciende el porcentaje de personas que *no puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año* (9 puntos porcentuales) y la que *no tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos* (2 puntos porcentuales).
- Aumenta el porcentaje de personas que *no puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada* (8 puntos porcentuales) y las que *han tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal en el último año* (4 puntos porcentuales).

Por tanto se aprecia una mejora en los indicadores de carencia material desde el año 2012, excepto en el caso de las necesidades de la vivienda (*pobreza energética y gastos*).

Estos datos se complementan con los siguientes provenientes de la Encuesta de condiciones de vida del Instituto Nacional de Estadística:

- El 7% de los hogares españoles y el 6% de los madrileños donde vivían menores de 16 años en el año 2014 no pueden permitirse ropa nueva y dos pares de zapatos.
- En la Comunidad de Madrid el 55% de las personas mayores de 18 años usan regularmente el transporte público, de ellas a un 4% el billete del transporte le parecía demasiado caro y no podía permitírselo en el año 2014.
- En el año 2013, un 22% de los residentes en la Comunidad de Madrid declaran insatisfacción con la situación económica de su hogar, en porcentaje similar al del conjunto de España (23%).



## Situación estimada en Collado Villalba

Por último, si se considera el porcentaje de personas de Collado Villalba con *carencias materiales*<sup>144</sup> se estima el siguiente número de personas residentes Collado Villalba según tipo de tipo de carencia material para el año 2015:

- 20.900 personas no tienen capacidad para afrontar gastos imprevistos.
- 16.100 no pueden permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año.
- 6.100 no pueden permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada.
- 5.500 han tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) en los últimos 12 meses.
- 5.300 no pueden permitirse disponer de un automóvil.
- 3.300 no pueden permitirse disponer de un ordenador personal.
- 500 no pueden permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días.

Todos estos resultados se resumen en la tabla que se presenta en la página siguiente.

---

<sup>144</sup> Estimado como si fuese el mismo que el declarado para la Comunidad de Madrid.

En el año 2015, la incidencia de las privaciones era desigual en Collado Villalba; se estima que las mayores carencias eran la incapacidad para afrontar gastos imprevistos y no poder permitirse ir de vacaciones



EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE PERSONAS EN VIVIENDAS FAMILIARES SEGÚN TIPO DE CARENCIA MATERIAL (\*) POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD. COMPARATIVA ENTRE LA COMUNIDAD DE MADRID, ESPAÑA (DATOS RELATIVOS) Y COLLADO VILLALBA (ESTIMACIÓN DE DATOS ABSOLUTOS). AÑOS 2010 Y 2015.

	Año 2015							Evolución 2010-2015						
	I	II	III	IV	V	VI	VII	I	II	III	IV	V	VI	VII
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>														
Total personas	26,0	0,8	9,9	33,7	8,9	8,7	5,4	-8,6	-0,6	7,7	-1,9	3,6	0,8	1,1
Hombres	25,8	0,9	10,4	33,7	9,2	7,9	4,9	-7,7	-0,5	8,4	-0,4	3,8	0,2	0,2
Mujeres	26,1	0,8	9,5	33,6	8,5	9,4	5,8	-9,4	-0,7	7,1	-3,3	3,5	1,3	1,9
Personas menores de 16 años	28,2	2,1	13,5	36,6	12,7	11,5	9,2	-2,1	0,9	11,9	-0,6	6,8	3,5	5,3
Personas mayores de 64 años	23,6	0,1	4,9	32,2	1,5	3,7	2,3	-13,2	-0,5	3,2	-6,5	0,3	0,9	-1,5
<b>ESPAÑA</b>														
Total personas	41,5	2,6	10,6	39,8	11,0	5,8	7,1	-1,2	0,0	3,1	1,1	0,6	-0,1	-0,5
Hombres	40,9	2,7	10,7	39,3	11,1	5,5	7,2	-0,8	0,1	3,3	1,6	0,9	-0,1	-0,6
Mujeres	42,1	2,5	10,5	40,2	10,9	6,1	7,0	-1,5	-0,1	3,0	0,6	0,3	-0,1	-0,4
Personas menores de 16 años	41,2	3,2	11,3	42,9	15,8	7,0	9,7	-3,4	0,4	4,1	1,4	0,1	-0,9	-1,1
Personas mayores de 64 años	40,8	1,8	8,3	35,9	3,0	2,7	3,2	-2,6	-1,1	-0,2	-4,0	0,5	-0,6	-1,8
<b>COLLADO VILLALBA (Estimación)</b>														
Personas con algún tipo de tipo de carencia material (miles)	16,1	0,5	6,1	20,9	5,5	5,3	3,3							

(\*) Las carencias materiales son: I: No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año. II: No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días. III: No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada. IV: No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos. V: Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) en los últimos 12 meses. VI: No puede permitirse disponer de un automóvil. VII: No puede permitirse disponer de un ordenador personal. Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (Nivel y condiciones de vida) y del Instituto Nacional de estadística (Encuesta de condiciones de vida).



## 9.5) Renta y tasa de la incidencia del paro en los hogares

El aumento del desempleo y de los contratos temporales combinado con el descenso de la capacidad económica de las familias ha acabado por contribuir al aumento de la pobreza, la exclusión social y las dificultades de los hogares para llegar a fin de mes.

En este apartado se estudiará la capacidad económica de los hogares, no de las personas individualmente. Se trata de un análisis complementario.

De este modo, la evolución de la renta anual neta media por hogar<sup>145</sup> ha tenido dos períodos diferenciados en los últimos años:

- **Hasta el año 2009** la renta media de los hogares creció, alcanzando su máximo en el año 2009 tanto en la Comunidad de Madrid (36.400 €) como en España (30.000 €).
- **Desde el año 2009** la renta media de los hogares ha descendido cada año a una tasa media del -2% tanto en la Comunidad de Madrid como en España. En el año 2015 las rentas medias eran de 31.200 € en la Comunidad de Madrid y 26.100 € en España.

Como se ha comentado, este descenso de la renta se correlaciona con el aumento del paro en el periodo 2008-2016. Así, se aprecia como el porcentaje de hogares en los que todos/as los/as activos/as son parados/as aumentó entre el año 2008 y el 2015 del 3% al 8% en la Comunidad de Madrid y del 4% al 11% en España. En este periodo, entre los hogares con todos sus miembros activos en paro, por término medio, en uno de cada cuatro no contaban con ningún tipo de ingreso o prestación.

Análogamente, el porcentaje de hogares en los que todos/as los/as activos/as son ocupados/as del 86% al 77% en la Comunidad de Madrid y del 84% al 72% en España en el mismo periodo.

---

<sup>145</sup> La renta disponible total del hogar se compone de los ingresos del trabajo por cuenta ajena, beneficios o pérdidas del trabajo por cuenta propia, prestaciones sociales, rentas procedentes de esquemas privados de pensiones no relacionados con el trabajo, rentas del capital y de la propiedad, transferencias entre otros hogares, ingresos percibidos por menores y el resultado de la declaración por el IRPF y por el Impuesto sobre el Patrimonio.



No obstante, se aprecian dos períodos diferenciados:

- Del año 2008 a 2013, con fuerte aumento del paro, en los que el porcentaje de hogares en los que todos/as los/as activos/as son parados/as aumentó hasta máximos del 9% en la Comunidad de Madrid y del 14% en España.
- Entre el año 2014 y 2016, descienden los hogares en los que todos/as los/as activos/as son parados/as y aumentan los hogares en los que todos/as los/as activos/as son ocupados/as tanto en la Comunidad de Madrid como en España.

#### Situación estimada en Collado Villalba

El análisis de los datos estimados para Collado Villalba sobre el número de hogares que podría haber con todos/as los/as activos/as parados/as es orientativo para el diseño de una política social, pero hay que considerarlo con la cautela necesaria (en mayor medida los datos absolutos que las tendencias), ya que es producto de una doble estimación:

- La primera, sobre el número de hogares estimados en Collado Villalba; en función del número de hogares del Censo de Población y Viviendas del año 2011, el crecimiento de población de Collado Villalba y el crecimiento de hogares en la Comunidad de Madrid (considerando que los hogares crecen más rápidamente que la población).
- La segunda, considerando como si la evolución del porcentaje de hogares en los que todos/as los/as activos/as son parados/as en Collado Villalba fuese la misma que en la Comunidad de Madrid.

De este modo, se estima para el año 2015 un total de 1.900 hogares en Collado Villalba con todos/as los/as activos/as parados/as y la evolución también comprendería dos períodos diferentes:

- Del año 2009 hasta 2012, los hogares en los que todos/as los/as activos/as son parados/as se duplican pasando desde los 1.000 en el año 2009 hasta un máximo en el año 2013 de 2.100 hogares.
- Entre el año 2012 y 2015, los hogares totales siguen creciendo ligeramente (un 4%) pero los hogares en los que todos/as los/as activos/as son parados/as descienden (un 10%) por vez primera en el periodo tras la crisis económica.

Todos estos resultados se resumen en la tabla que se presenta en la página siguiente.

**En Collado Villalba los hogares con todos sus miembros en paro se duplicaron desde 2009 hasta 2012, pero desde entonces descienden un 10%, hasta los 1.900 estimados para el año 2015.**



EVOLUCIÓN DE LA RENTA ANUAL MEDIA POR HOGAR Y DE LAS TASAS DE LA INCIDENCIA DEL PARO EN LOS HOGARES (\*). COMPARATIVA ENTRE LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA (DATOS RELATIVOS) Y COLLADO VILLALBA (ESTIMACIÓN DE DATOS ABSOLUTOS). PERÍODO 2008-2016.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Evolución
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>										
Renta anual neta media por hogar (Euros)	33.889	36.401	35.452	34.529	33.917	32.632	31.587	31.243	s.d.	-7,8
Número de hogares (millones)	2.274	2.335	2.380	2.420	2.462	2.497	2.513	2.531	s.d.	11,3
● Porcentaje de hogares en los que todos/as los/as activos/as son parados/as	3,1	4,9	7,0	6,3	9,1	8,5	8,4	8,0	7,6	4,5
● Porcentaje de hogares en los que todos/as los/as activos/as son ocupados/as	85,6	79,5	74,8	76,9	72,9	72,1	72,9	75,2	76,7	-8,9
<b>ESPAÑA</b>										
Renta anual neta media por hogar (Euros)	28.787	30.045	29.634	28.206	27.747	26.775	26.154	26.092	s.d.	-9,4
Número de hogares (millones)	17.020	17.348	17.610	17.863	18.068	18.204	18.331	18.367	18.426	8,3
● Porcentaje de hogares en los que todos/as los/as activos/as son parados/as	4,4	8,6	10,2	10,5	13,5	14,3	13,7	12,4	11,1	6,8
● Porcentaje de hogares en los que todos/as los/as activos/as son ocupados/as	83,7	74,2	71,5	71,1	66,4	64,7	66,6	69,4	72,1	-11,6
<b>COLLADO VILLALBA (Estimación)</b>										
Número de hogares en los que todos/as los/as activos/as son parados/as	s.d.	1.000	1.400	1.400	2.100	2.000	2.000	1.900	s.d.	90,0
Número de hogares estimados	s.d.	19.808	20.112	22.056	22.761	23.360	23.620	23.657	s.d.	19,4

(\*) Datos del II Trimestre. Tasas representativas de la incidencia del paro en las viviendas familiares con al menos un activo, por proporción de parados y comunidad autónoma.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística [www.ine.es](http://www.ine.es) (Encuesta de Población Activa, Encuesta Continua de Hogares, Encuesta de condiciones de vida) y del Servidor estadístico [www.madrid.org/iestadis](http://www.madrid.org/iestadis) del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.



## 9.6) Desigualdad de renta

La exclusión social es un fenómeno multidimensional que comprende distintas dimensiones: el desempleo, la subocupación, el deterioro de los ingresos, la participación social, el acceso a la educación, a la sanidad o a la información, etc. Sin embargo, una variable importante es la medida de la desigualdad social<sup>146</sup>.

En este caso, la desigualdad se mide como las diferencias en la concentración de la renta, y se hace operativa a través del indicador sintético índice de Gini<sup>147</sup>.

Aunque, la desigualdad se evalúa en todo el espectro de ingresos, no necesariamente entre los más altos y los más bajos, un mayor número suele estar indicando un conjunto de importante de personas con bajos ingresos en comparación con la media.

De este modo, la desigualdad en la renta acaba vinculándose con la exclusión social que puede limitar la participación de las personas en la sociedad y la igualdad de oportunidades económicas y sociales.

Los datos para la Comunidad de Madrid, España, la Eurozona y la Unión Europea indican aumentos de la desigualdad de rentas en el periodo 2005-2015, especialmente en los peores años de la crisis económica y en los países donde más duramente se sintieron sus efectos. Contrariamente, en las décadas anteriores, por término medio y paralelamente al desarrollo de los sistemas de transferencias sociales públicas, la desigualdad de rentas no había crecido significativamente.

---

<sup>146</sup> La desigualdad económica se refiere a las distintas cantidades de renta y riqueza que poseen las personas y determinan sus pautas de consumo y oportunidades vitales. La medida que mejor refleja las diferencias en el bienestar material es la desigualdad de consumo, sin embargo se suele calcular generalmente sobre la renta generada (que suele ser la proveniente del trabajo). La medida de la desigualdad está relacionada con la disponibilidad de la información. Generalmente se mide sobre los ingresos anuales, aunque tiene el inconveniente de subestimar la capacidad económica al no incluir el patrimonio o los activos financieros y de no ser una medida que evalúe la renta permanente una vez descontadas las fluctuaciones puntuales que se pueden producir como consecuencia de acontecimientos imprevistos. Otras medidas como la riqueza o el gasto son medidas más estables a las fluctuaciones pero son más difíciles de obtener.

<sup>147</sup> El índice de Gini se usa para medir la desigualdad en una distribución. El índice de Gini es un número entre 0 y 1, en donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (toda la población tiene los mismos ingresos) y 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y el resto ninguno). Por tanto, el índice será mayor cuanto más grande sea la desigualdad de ingresos. Usualmente aparece multiplicado por cien.



No obstante, se aprecian dos períodos distintos:

- De 2005 al año 2008 el índice de Gini aparece más estabilizado y con menos diferencias entre las zonas.
- Desde el año 2009 el índice de Gini aumenta, de manera más importante en la Comunidad de Madrid y España (con un índice de Gini de 35) que en la Eurozona y la Unión Europea (con un índice de Gini de 31)<sup>148</sup>.

**EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE GINI (\*). COMPARATIVA ENTRE LA COMUNIDAD DE MADRID, ESPAÑA Y LA UNIÓN EUROPEA. PERÍODO 2005-2015.**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Evolución
Comunidad de Madrid	31,2	31,7	31,9	31,3	31,9	31,1	32,1	33,2	33,0	33,7	35,0	3,8
España	31,8	31,1	31,3	31,2	32,3	33,9	34,0	35,0	33,7	34,7	34,6	2,8
Euro Área (17 países) (**)	29,2	29,4	30,0	30,5	30,3	30,3	30,6	30,4	30,7	31,0	s.d.	1,8
UE (27 países) (**)	30,6	30,2	30,6	30,8	30,4	30,5	30,8	30,4	30,5	30,9	s.d.	0,3

(\*) Los datos aparecen multiplicados por 100. Hasta el año 2012 con Base 2004 y a partir de 2013 con Base 2013 (los datos correspondientes a la Comunidad de Madrid para el período 2004 a 2011 no están disponibles, en la base 2013).

(\*\*) 19 países en la Eurozona a partir de 2015 y 28 miembros en la UE a partir de 2013.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y de Eurostat Population and social conditions).

<sup>148</sup> Eurostat ofrece datos del índice de Gini antes y después de las transferencias sociales en 36 países europeos (<http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>). El papel redistributivo del Estado consigue mitigar las desigualdades de rentas en todos los países, aunque con diferente intensidad. Por ejemplo, en el año 2013, en Suecia el índice de Gini se redujo después de las transferencias sociales del 53,4 al 24,9 (un 114%), mientras que en España se redujo del 49,3 al 33,7 (un 46%).



## 9.7) Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (Estrategia Europa 2020)

El 17 de junio de 2010, en el marco de la Estrategia Europa 2020 para los países miembros, el Consejo Europeo propuso a través de su oficina estadística Eurostat el indicador *tasa de riesgo de pobreza o exclusión social*, por tanto la serie estadística que se analizará parte del año 2010<sup>149</sup>.

La *tasa de riesgo de pobreza o exclusión social* mide el porcentaje de personas en situación o riesgo de pobreza o de exclusión social, también denominadas ERPE o AROPE (en inglés *at risk of poverty and/or exclusion*), que son aquellas personas que se encuentran en, al menos, uno de estos tres grupos: viven con bajos ingresos (60% de la mediana del ingreso medio equivalente), sufren privación material severa (en 4 de las 9 categorías definidas previamente) o viven en hogares con una intensidad de empleo muy baja o nula (según escala definida). Por tanto, incorpora al análisis del *riesgo de pobreza* y al porcentaje de personas con *privación material severa*, los hogares con *baja intensidad en el trabajo*.

De este modo, se aprecia que:

- En el periodo 2010-2015, la *tasa de riesgo de pobreza o exclusión social* o *tasa AROPE* ha aumentado tanto en la Comunidad de Madrid (dos puntos porcentuales), España (tres puntos porcentuales) y la Unión Europea (un punto porcentual).
- En el año 2015 la *tasa de riesgo de pobreza o exclusión social* era del 20% en la Comunidad de Madrid, del 29% en España y del 24% en el conjunto de la Unión Europea<sup>150</sup>. Según lo analizado anteriormente, la tasa de riesgo de pobreza era en la Comunidad de Madrid del 15%, por lo que representa el 60% del total del valor de la tasa AROPE de la Comunidad de Madrid (que es del 25%).

---

<sup>149</sup> El objetivo persigue que en 2020 haya en la UE veinte millones de personas menos en riesgo de pobreza o de exclusión social e incrementar la *tasa de empleo* hasta el 75% de la población entre los 20 y 64 años.

<sup>150</sup> Aunque la Comunidad de Madrid es la Comunidad Autónoma con menor tasa de riesgo de pobreza y exclusión (tras el País Vasco y Navarra), todavía una de cada cinco personas residentes en la Comunidad se encuentra en riesgo de pobreza y exclusión, lo que indica grandes retos a afrontar en el futuro.



En un análisis más detallado para 2015, último año documentado, se aprecia que la *tasa de riesgo de pobreza o exclusión social*.

- Es ligeramente mayor entre las mujeres que los hombres en la Comunidad de Madrid (21% las mujeres frente a 20% los hombres), España (29% por 28%), y la UE (un 24% frente al 25%). Sin embargo, la brecha se ha acortado ya que, en las tres zonas analizadas, la *tasa AROPE* se incrementa más entre los hombres que entre las mujeres.
- Es más alta entre las personas menores de 16 años (24% en la Comunidad de Madrid, 33% en España y 27% en la UE) que entre las personas mayores de 64 años (9% en la Comunidad de Madrid, 14% en España y 17% en la UE) debido al sistema de prestaciones sociales para las personas mayores (especialmente las pensiones públicas de jubilación) que será analizado posteriormente<sup>151</sup>.

#### Situación estimada en Collado Villalba

Por último, para calcular el número de personas en *riesgo de pobreza o exclusión social* o AROPE en Collado Villalba hay que tener de nuevo en cuenta que las estimaciones se calculan por extrapolación considerando como si las tasas de riesgo de pobreza o exclusión social del municipio fuesen las mismas que las de la Comunidad de Madrid.

De esta manera, la estimación del número de personas en riesgo de pobreza o exclusión social en Collado Villalba indica que han aumentado un 17% en el periodo 2010-2012, aunque el número parece haberse estabilizado en torno a las 12.600 personas desde el año 2012<sup>152</sup>, tal y como se puede apreciar en la siguiente tabla resumen.

---

<sup>151</sup> Son menores que viven en hogares en *pobreza relativa*. Según UNICEF ("La infancia en España 2012-2013. El impacto de la crisis en los niños") los y las menores de 18 años son el grupo de edad más pobre en comparación con el resto de población (adultos en edad de trabajar y mayores de 65 años).

<sup>152</sup> Por otra parte, en el mismo periodo la población creció un 4%.



EVOLUCIÓN DE LA TASA DE RIESGO DE POBREZA O EXCLUSIÓN SOCIAL (ESTRATEGIA EUROPA 2020) DE LAS PERSONAS POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD (\*). COMPARATIVA ENTRE LA COMUNIDAD DE MADRID, ESPAÑA, LA UNIÓN EUROPEA (DATOS RELATIVOS) Y COLLADO VILLALBA (ESTIMACIÓN DE DATOS ABSOLUTOS). PERÍODO 2010-2015.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Evolución
<b>COMUNIDAD DE MADRID (**)</b>							
Total personas	18,1	19,2	20,4	20,1	19,2	20,5	2,4
Hombres	16,9	19,5	19,3	20,2	18,5	19,8	2,9
Mujeres	19,3	19,1	21,4	20,1	19,8	21,1	1,8
Personas menores de 16 años	21,5	22,1	20,6	21,4	23,3	23,8	2,3
Personas mayores de 64 años	16,4	17,3	14,7	12,2	10,0	9,1	-7,3
<b>ESPAÑA (**)</b>							
Total personas	25,5	27,0	28,2	27,3	29,2	28,6	3,1
Hombres	24,9	26,6	28,4	27,9	29,4	29,0	4,1
Mujeres	26,1	27,3	28,1	26,7	28,9	28,3	2,2
Personas menores de 16 años	28,8	29,9	32,8	31,9	35,4	33,4	4,6
Personas mayores de 64 años	22,6	22,3	16,6	14,5	12,9	13,7	-8,9
<b>UE (28 PAÍSES)</b>							
Total personas	23,8	24,3	24,7	24,6	24,4	s.d.	0,6
Hombres	22,6	23,1	23,7	23,7	23,6	s.d.	1,0
Mujeres	24,8	25,3	25,7	25,4	25,2	s.d.	0,4
Personas menores de 16 años	27,2	26,9	27,7	27,4	27,4	s.d.	0,2
Personas mayores de 64 años	20,1	20,4	19,3	18,3	17,7	s.d.	-2,4
<b>COLLADO VILLALBA (Estimación)</b>							
Personas en riesgo de pobreza o exclusión social (miles)	10,8	11,7	12,6	12,6	12,0	12,7	17,1

(\*) Europa 2020 es la estrategia de crecimiento de la UE para la próxima década aprobada por el Consejo Europeo el 17 de junio de 2010.

(\*\*) Hasta el año 2012 con Base 2004 y a partir de 2013 con Base 2013 (los datos correspondientes a la Comunidad de Madrid para el período 2004 a 2011 no están disponibles, en la base 2013).

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (Nivel y condiciones de vida), del Instituto Nacional de estadística (Encuesta de condiciones de vida) y de Eurostat . Population and social conditions).

La población estimada en riesgo de pobreza y exclusión social (AROPE) en Collado Villalba ha aumentado en el período analizado, si bien desde 2012 está estabilizada en torno a las 12.600 personas



## 9.8) Resumen de las estimaciones del número de personas en riesgo de pobreza o exclusión social, con carencia material severa y viviendo en hogares con baja intensidad de empleo en Collado Villalba

### Antes de empezar

¿Por qué es importante establecer estimaciones del número de personas que están en distintas situaciones o riesgo de pobreza o exclusión social para Collado Villalba?

Porque la pobreza y la exclusión social son fenómenos multidimensionales en los que sólo se puede cuantificar determinadas dimensiones como el número de desempleados, de personas atendidas por los Servicios Sociales, por Cáritas, etc. Sin embargo, el número global de personas en riesgo de pobreza y exclusión social sólo se puede estimar ya que una misma persona se puede encontrar en varias situaciones de exclusión: desempleo, infravivienda, insuficiencia de ingresos, etc. Estos datos complementan el diagnóstico sobre la situación de pobreza del municipio y redimensionan su incidencia infiriendo su tamaño aproximado, lo cual permite orientar mejor las políticas sociales en la materia.

Este capítulo resume las estimaciones de los principales indicadores del riesgo de pobreza o exclusión social por sexo que se han ido considerando en esta parte del informe. Para ellos se parte de los porcentajes y tasas como la población en riesgo de pobreza o exclusión social, en riesgo de pobreza relativa, con carencia material severa o viviendo en hogares con baja intensidad en el empleo relativos a la Comunidad de Madrid, que como se ha visto son inferiores a los del conjunto de España.

Los datos absolutos estimados para Collado Villalba se establecen como si los porcentajes y tasas fuesen iguales que los de la Comunidad de Madrid, al apreciarse que, en general y por término medio, las estructuras sociales y los datos de evolución del municipio relevantes en este informe se aproximan más a los de la media de la Comunidad de Madrid que a los de la media de España. Por tanto, los datos de estos indicadores son aproximativos y deben manejarse con cautela, aunque las tendencias son más precisas y precediendo de esta manera no deban estar demasiado lejos.



Anteriormente se han visto colectivos potencialmente vulnerables a estar en situación de riesgo de pobreza y exclusión social como, por ejemplo, entre otros:

- Un número creciente de personas mayores de 64 años (aunque más protegidas que otros por el sistema de prestaciones de jubilación).
- Un número en aumento de personas a las que se le reconoce la discapacidad.
- Un número estable de personas paradas de larga duración y menores de 25 años, mayores de 51, inmigrantes o con bajo nivel educativo.
- Un número creciente de personas con contratos temporales y declarantes con menos de 6.000 euros anuales.
- Un porcentaje de inmigrantes que no tienen calefacción central o individual.
- Un aumento de personas titulares de ejecuciones hipotecarias ingresadas.
- Un número creciente de personas atendidas por los Servicios Sociales (vales de alimentos, RMI, etc.) y por las entidades sociales del tercer sector (Cáritas, Aldeas Infantiles).
- Un número creciente de personas atendidas por el CAID y Violencia de género.
- Un número importante de niños y niñas con becas de material escolar y comedor.

Muchas de estas personas conforman el conjunto de personas en situación de riesgo de pobreza y exclusión social. A lo largo del estudio se determina la evolución de las personas en cada situación, pero para establecer el global (muchas personas se encuentran en varias situaciones de potencial vulnerabilidad a la vez) se hace por estimación como se resumirá a continuación.



## ESTIMACIONES EN COLLADO VILLALBA

Las cifras correspondientes a Collado Villalba se estiman considerando como si las tasas de riesgo de pobreza y exclusión social del municipio fuesen similares a las de la Comunidad de Madrid. Estos datos son orientativos para establecer políticas sociales considerando la potencial población en riesgo.

Así, estimando por extrapolación la población que estaría en riesgo de pobreza y teniendo en cuenta el aumento de población, se aprecian crecimientos en el periodo 2005-2015<sup>153</sup>:

- En Collado Villalba las personas en riesgo de pobreza relativa (ingresos por debajo del 60% de la mediana) pasarían de 6.400 a 9.400, un 47% de aumento (por encima del aumento del 18% de la población general).

De este modo, la estimación de Población en riesgo de pobreza (proporción de personas por debajo del 60% mediana de los ingresos por unidad de consumo) es de 9.400 personas:

- 4.500 hombres; y
- 4.900 mujeres.
- Estimación de Población en riesgo de pobreza o exclusión social (índicador AROPE); La población en riesgo de pobreza o exclusión social es aquella que está en alguna de estas situaciones: en riesgo de pobreza relativa, carencia material severa o en hogares con baja intensidad en el empleo: 12.700 personas:
  - 6.000 hombres; y
  - 6.700 mujeres.

Además, la estimación de menores de 16 años en riesgo de pobreza y exclusión social: 2.700 menores: 1.300 chicos y 1.300 chicas.

---

<sup>153</sup> En la mayoría de los indicadores sobre situación o riesgo de pobreza y exclusión social las mujeres se encuentran en peor situación que los hombres; sin embargo, hay que tener en cuenta que la manera de calcularlas se basa a menudo en la renta y las condiciones del hogar en conjunto, y por tanto no pondera suficientemente la aportación individual de sus miembros; por ejemplo, en un hogar las rentas pueden provenir del hombre estando la mujer en condiciones de ausencia de ingresos. La desigualdad salarial también influiría en esta situación.



- Estimación de Población con material severa: 3.600 personas:
  - 1.800 hombres; y
  - 1.800 mujeres.
- Estimación de Población viviendo en hogares con baja intensidad en el trabajo (de 0 a 59 años), esto es, hogares en los que sus miembros en edad de trabajar lo hicieron menos del 20% del total de su potencial de trabajo durante el año de referencia: 6.500 personas:
  - 3.100 hombres; y
  - 3.400 mujeres<sup>154</sup>.

En resumen, en el año 2015 habría en Collado Villalba<sup>155</sup>:

- 12.700 personas en riesgo de pobreza o exclusión social, de ellas un 53% serían mujeres; además, dentro de estas personas 2.700 serían menores de 16 años en riesgo de pobreza y exclusión social.
- 9.400 personas se encontrarían en riesgo de pobreza relativa medida como insuficiencia de ingresos por unidad de consumo, un 52% serían mujeres.
- 3.600 personas tendrían privación o carencia material severa, la mitad mujeres.
- 6.500 personas menores de 60 años se encontrarían viviendo en hogares con baja intensidad en el trabajo, un 52% serían mujeres.

Se añade al análisis la estimación de 20.900 personas que no tienen capacidad para afrontar gastos imprevistos y del número de personas residentes en Collado Villalba con dificultades para llegar a fin de mes, que se podría cifrar en 18.200 personas, en el año 2015, algo más de las 15.200 personas del año 2007 y menos del máximo de 23.200 personas en el año 2013.

---

<sup>154</sup> Además, el número de hogares en los que todos los miembros son parados se estimaría en 1.900.

<sup>155</sup> Como se ha analizado a lo largo del informe, estos datos habrían aumentado rápidamente en el periodo 2008-2013, para moderarse posteriormente.



INDICADORES DEL RIESGO DE POBREZA O EXCLUSIÓN SOCIAL POR SEXO. COMPARATIVA ENTRE ESPAÑA Y LA COMUNIDAD DE MADRID (DATOS RELATIVOS) Y COLLADO VILLALBA (ESTIMACIÓN DE DATOS ABSOLUTOS). AÑO 2015.

	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
<b>ESPAÑA</b>			
Porcentaje de Población en riesgo de pobreza o exclusión social (indicador AROPE)(1)	28,6	29,0	28,3
● Porcentaje de menores de 16 años en riesgo de pobreza y exclusión social	33,4	34,0	32,9
Porcentaje de Población en riesgo de pobreza relativa (2)	22,1	22,5	21,8
Porcentaje de Población con carencia material severa (3)	6,4	6,6	6,3
Porcentaje de Población de 0 a 59 años viviendo en hogares con baja intensidad en el trabajo (4)	15,4	15,8	15,1
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>			
Porcentaje de Población en riesgo de pobreza o exclusión social (indicador AROPE)(1)	20,5	19,8	21,1
● Porcentaje de menores de 16 años en riesgo de pobreza y exclusión social	23,8	23,7	23,8
Porcentaje de Población en riesgo de pobreza relativa (2)	15,1	14,7	15,5
Porcentaje de Población con carencia material severa (3)	5,7	5,9	5,6
Porcentaje de Población de 0 a 59 años viviendo en hogares con baja intensidad en el trabajo (4)	10,4	10,3	10,6
<b>COLLADO VILLALBA (Estimación)</b>			
Estimación de Población en riesgo de pobreza o exclusión social (indicador AROPE)(1)	12.700	6.000	6.700
● Estimación de menores de 16 años en riesgo de pobreza y exclusión social	2.600	1.300	1.300
Estimación de Población en riesgo de pobreza relativa (2)	9.400	4.500	4.900
Estimación de Población con privación o carencia material severa (3)	3.600	1.800	1.800
Estimación de Población de 0 a 59 años viviendo en hogares con baja intensidad en el trabajo (4)	6.500	3.100	3.400

Notas: (1) La población en riesgo de pobreza o exclusión social es aquella que está en alguna de estas situaciones: en riesgo de pobreza, carencia o privación material severa o en hogares con baja intensidad en el empleo. Es un indicador de la Estrategia Europa 2020.

(2) La población en riesgo de pobreza relativa es la que tiene unos ingresos por debajo del 60% de la mediana de los ingresos por unidad de consumo.

(3) La población con carencia material severa es la proporción de población que vive en hogares que no pueden permitirse al menos cuatro de los siguientes 9 ítems: 1º) No tener retrasos en el pago del alquiler, hipoteca, recibos relacionados con la vivienda o compras a plazos; 2º) Mantener la vivienda con una temperatura adecuada durante los meses fríos; 3º) Hacer frente a gastos imprevistos; 4º) Una comida de carne, pollo o pescado cada dos días; 5º) Ir de vacaciones fuera de casa, al menos una semana al año; 6º) Un coche; 7º) Una lavadora; 8º) Un televisor y 9º) Un teléfono. Es un indicador de la Estrategia Europa 2020.

(4) Los hogares sin empleo o con baja intensidad en el empleo son aquellos en los que sus miembros en edad de trabajar lo hicieron menos del 20% del total de su potencial de trabajo durante el año de referencia.

Fuente: Elaboración propia (Albelia Consultora) a partir de datos del Servidor estadístico del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (Nivel y condiciones de vida).

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

- 1.- Que aproximadamente unas 20.900 personas no tienen capacidad para afrontar gastos imprevistos.
- 2.- Que aproximadamente unas 18.200 personas tendrían dificultades para llegar a fin de mes.
- 3.- Que aproximadamente unas 12.700 personas estarían en riesgo de pobreza o exclusión social<sup>156</sup>.
- 4.- Que aproximadamente unas 9.400 personas estarían en riesgo de pobreza relativa (ingresos por debajo del 60% de la mediana de ingresos).
- 5.- Que aproximadamente unas 7.800 personas tendrían carencia material en al menos tres de nueve conceptos básicos de consumo.
- 6.- Que aproximadamente unas 6.500 personas menores de 60 años se encontrarían viviendo en hogares con baja intensidad en el trabajo.
- 7.- Que aproximadamente unas 6.100 no pueden permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada.
- 8.- Que aproximadamente unas 5.500 personas han tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) en los últimos 12 meses.
- 9.- Que aproximadamente unas 3.500 personas tendrían carencia material severa.
- 10.- Que aproximadamente unas 500 personas no pueden permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días.

---

<sup>156</sup> De los que aproximadamente unos 2.600 serían menores de 16 años.



# C) Análisis de la situación y riesgo de pobreza y exclusión social en Collado Villalba

Consulta a personas en situación de vulnerabilidad usuarias de los Servicios Sociales



## 10) Encuesta a las personas usuarias de los servicios sociales de Collado Villalba

### 10) Introducción

Antes de empezar

*¿Por qué es importante tener en cuenta a las personas usuarias de los Servicios Sociales que se encuentran en situación o riesgo de pobreza o exclusión social?*

Porque los indicadores de privación o carencia material se miden por encuesta y representan una medida complementaria a la evaluación monetaria de la pobreza y exclusión en su aproximación multidimensional. Además, estos resultados dan una visión actualizada y de primera mano del tipo de privación y dificultades para llegar a fin de mes que tienen las personas usuarias de los Servicios Sociales y sus familias e indican por qué acuden a los Servicios Sociales municipales.

Porque es adecuado y relevante dar voz a las personas que están en situación de necesidad social y conocer de primera mano la misma.

Los principales resultados de los indicadores de evolución analizados en capítulos precedentes muestran que, en el periodo 2009-2015 en Collado Villalba:

- Las personas atendidas por los Servicios Sociales se duplicaron, aumentaron un 100%. Así, en el año 2009 se atendió al 4,3% del total de población de Collado Villalba (2.362 personas), porcentaje que se incrementó hasta el 7,6% del total de población en el año 2015 (4.718 personas atendidas).
- Las demandas a los Servicios Sociales aumentaron un 77%. Las demandas pasaron de las 2.838 en el año 2009 a las 5.014 en 2015.



- Los expedientes atendidos por los Servicios Sociales también se duplicaron, aumentaron 98% pasando de los 1.692 en 2009 a los 3.353 del año 2015.

Desde el año 2009 al 2015 los Servicios Sociales de Collado Villalba han atendido una media de 330 personas cada mes, 79 nuevos/as usuarios/as y 251 usuarios/as antiguos/as.

En este contexto de aumento de las demandas y atenciones de los Servicios Sociales de Collado Villalba, se analizarán a continuación los resultados de la encuesta municipal *sobre las carencias materiales de las personas usuarias de los Servicios Sociales de Collado Villalba* realizada en septiembre de 2016. Esta encuesta da continuidad a la encuesta realizada entre abril y junio de 2013 por el personal técnico de los Servicios Sociales de Collado Villalba a sus usuarios/as<sup>157</sup>.

## 10.2) Personas encuestadas y situación administrativa

La encuesta se relaciona con el número estimado de personas residentes en Collado Villalba con carencia material sería de aproximadamente unas 7.800 personas, de ellas unas 3.500 personas tendrían carencia material severa.

Por tanto, la encuesta tiene el objetivo de investigar la situación de las privaciones y carencias materiales de las personas usuarias de los Servicios Sociales. Para ello, se atiende a los nueve conceptos de carencia material que establece la Estrategia Europa 2020 de la Unión Europea sobre riesgo de pobreza y exclusión social y la Encuesta de Condiciones de Vida del Instituto Nacional de Estadística.

---

<sup>157</sup> La encuesta del año 2016 es una encuesta general, al contrario que la del año 2013, que se dividió en dos partes, una para las personas usuarias de los Servicios Sociales de Collado Villalba en las que se detectaba un posible mayor riesgo de pobreza y otra para los/as usuarios/as mayores de 64 años. Por otra parte, el equipo técnico del Centro de Servicios Sociales de Collado Villalba estaba conformado por 24 profesionales: Director y Coordinadora del Centro, dos psicólogos de apoyos técnico, dos educadoras familiares, diez trabajadoras sociales, un técnico de mediación social, un técnico de animación social, una administrativo y cinco auxiliares administrativos.



Estas respuestas se complementan con otras cuatro a fin de completar los análisis comparativos 2013-2016<sup>158</sup> y el sujeto de la encuesta son las personas usuarias de los Servicios Sociales de Collado Villalba con expediente abierto en septiembre de 2016 y sólo se admiten encuestas completas y una contestación por expediente.

Finalmente, han participado en la encuesta un total de 163 personas usuarias de los Servicios Sociales con expediente abierto en septiembre de 2016.

En cuanto a la situación administrativa los/as encuestados/as se aprecia que las personas que han participado en la encuesta se encuentran mayoritariamente en una situación administrativa regularizada (el 99% del total).

Por tanto, sólo el 1% se encontraba en situación administrativa irregular. Estos datos son similares a los del año 2013, donde un 98% de las personas encuestadas se encontraban en una situación administrativa regularizada<sup>159</sup>.

---

<sup>158</sup> Como son “Disponen de un ordenador porque pueden permitírselo”, “Tienen claras dificultades para llegar a fin de mes” y la actual situación administrativa y de la vivienda.

<sup>159</sup> Además, los datos estiman alrededor del 3% el número de personas inmigrantes de origen extranjero en situación administrativa irregular que acuden a los Servicios Sociales municipales.



### 10.3) Situación de las viviendas de las personas encuestadas

Las familias de los/as usuarios/as de los Servicios Sociales que han respondido a la encuesta se encuentran en múltiples situaciones respecto a la vivienda. Así:

- Prácticamente la mitad, concretamente el 47% se encuentran en una situación de la vivienda *normalizada*.
- Una de cada tres, esto es, el 33% se encuentran en una situación de la vivienda *en riesgo de exclusión*.
- Una de cada cinco, el 20% se encuentran en una situación de la vivienda *en exclusión*.

Entre las últimas se encuentran situaciones de residencia en precario (*okupas...*), infravivienda (habitabilidad), pendiente o en situación de desahucio hipotecario. Por el contrario, no hay ninguna situación de calle.

Respecto al año 2013, se aprecia que:

- Desciende nueve puntos porcentuales la situación de la vivienda *normalizada*.
- Permanece la situación de la vivienda *en riesgo de exclusión*.
- Aumenta nueve puntos porcentuales la situación de la vivienda *en exclusión*. Aumentan las situaciones de infravivienda (del 2% al 4% del total de la muestra analizada), las residencias en precario (del 4% al 8%) y los desahucios (del 5% al 8% del total), pero desaparece la situación de calle.

Estos datos se resumen en la tabla de la página siguiente.

Desde 2013, aumentan las personas encuestadas que manifiestan vivir en viviendas precarias e infraviviendas.  
Desaparece la situación de calle.



EVOLUCIÓN DE LA SITUACIÓN DE LAS VIVIENDAS DE LAS PERSONAS USUARIAS DE LOS SERVICIOS SOCIALES DE COLLADO VILLALBA. AÑOS 2013 Y 2016.

Situación de la vivienda	Año 2016. Porcentaje de respuestas	Año 2013. Porcentaje de respuestas
<b>Situación de la vivienda normalizada</b>		
Vivienda propia (pagada)	12%	16%
Vivienda en alquiler sin riesgo de exclusión	24%	27%
Vivienda compartida	11%	13%
<b>Situación de la vivienda en riesgo de exclusión</b>		
Riesgo de exclusión residencial	10%	15%
Vivienda en alquiler con riesgo de exclusión residencial	14%	10%
Riesgo de desahucio	9%	7%
<b>Situación de la vivienda en exclusión</b>		
Infravivienda (habitabilidad)	4%	2%
Residencia en precario (okupas, etc.)	8%	4%
Pendiente de desahucio	4%	3%
Situación de desahucio hipotecario	4%	2%
Situación de calle	0%	1%
<i>Base</i>	<i>135</i>	<i>331</i>

Fuente: "Encuesta sobre la situación de carencia material las personas usuarias de los Servicios Sociales de Collado Villalba (septiembre de 2016)" e "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba (2013)".



## 10.4) Dificultades para llegar a fin de mes de las personas encuestadas

Los resultados de la encuesta muestran un alto porcentaje de personas con *dificultades para llegar a fin de mes*. Concretamente:

- El 83% del total declaran que tienen claras dificultades para llegar a fin de mes.
- El porcentaje aumenta cinco puntos porcentuales desde el año 2013.

Teniendo en cuenta que en los Servicios Sociales hay 3.353 expedientes abiertos, se estimaría en unas 2.950 las personas que tendrían dificultades para llegar a fin de mes.

EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE PERSONAS USUARIAS DE LOS SERVICIOS SOCIALES DE COLLADO VILLALBA SEGÚN *DIFICULTADES DECLARADAS PARA LLEGAR A FIN DE MES*. AÑOS 2013 Y 2016.

Dificultades para llegar a fin de mes	Año 2016. Porcentaje de respuestas	Año 2013. Porcentaje de respuestas
Sí tienen claras dificultades para llegar a fin de mes	83%	78%
No tienen dificultades para llegar a fin de mes	17%	22%
Total	100%	100%
Base	163	344

Fuente: "Encuesta sobre la situación de carencia material las personas usuarias de los Servicios Sociales de Collado Villalba (septiembre de 2016)" e "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba (2013)".

Desde 2013, aumentan cinco puntos porcentuales las personas encuestadas que declaran tener dificultades para llegar a fin de mes (representan el 83% del total).



## 10.5) Carencias materiales de las personas encuestadas

Los resultados de la encuesta indican un alto porcentaje de personas usuarias de los Servicios Sociales con privaciones y carencias materiales, aunque en menor proporción que en el año 2013.

De este modo, al igual que en España y la Comunidad de Madrid para la población general (en el año 2015) el tipo de carencia material más frecuente entre las personas usuarias de los Servicios Sociales de Collado Villalba (en el año 2016) se relacionan con:

- No tienen capacidad para hacer frente a los gastos imprevistos (un 85% de las personas encuestadas).
- No pueden permitirse irse de vacaciones al menos una semana al año fuera de casa (un 84% las personas encuestadas).
- No pueden permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada durante los meses fríos (un 73% de las personas encuestadas).
- No pueden permitirse tener un automóvil (un 71% las personas encuestadas)<sup>160</sup>.
- No pueden cumplir con los pagos de hipoteca o alquiler, facturas de servicios públicos, o compras aplazadas o de otros préstamos (un 58% las personas encuestadas).

---

<sup>160</sup> Se pregunta a la persona encuestada expresamente por un bien que *no puede permitírselo* no por uno al que *no quiere* acceder voluntariamente.



## Evolución en Collado Villalba:

- Con respecto al año 2013, destaca que:
  - Desciende el porcentaje de personas en todos los conceptos de carencias materiales analizadas, excepto en la incapacidad de *hacer frente a gastos imprevistos* que aumenta dos puntos porcentuales (del 83% del total al 85% del total) y *no poder permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada* durante los meses fríos (que permanece constante en el 73% del total).
- Con respecto al periodo 2013-2016:
  - Las carencias materiales que más se han recuperado en el periodo 2013-2016 son:
    - La posibilidad de permitirse una comida con carne, pollo o pescado (o equivalentes para los vegetarianos) al menos cada dos días (aumentan 15 puntos porcentuales las personas usuarias de los Servicios Sociales que pueden permitírselo, concretamente del 39% al 54%)
    - La disponibilidad de coche (aumentan 10 puntos porcentuales las personas usuarias de los Servicios Sociales que pueden permitírselo, concretamente del 19% al 29%).
    - Otras carencias materiales se sitúan por debajo del 10% como la no disponibilidad de teléfono, móvil o televisor.

Toda esta información aparece resumida en la tabla resumen siguiente.

Desde 2013 se aprecia un empeoramiento en la incapacidad para hacer gastos imprevistos, un estancamiento en la pobreza energética y una mejoría en lo referido a alimentación o la disponibilidad de automóvil.



EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE PERSONAS USUARIAS DE LOS SERVICIOS SOCIALES DE COLLADO VILLALBA SEGÚN TIPO DE PRIVACIÓN O CARENCIA MATERIAL. AÑOS 2013 Y 2016.

	AÑO 2016. PORCENTAJE DE RESPUESTAS	AÑO 2013. PORCENTAJE DE RESPUESTAS	DIFERENCIA 2013-2016
1. No tienen capacidad de hacer frente a gastos imprevistos	85%	83%	2%
2. Pueden permitirse una semana de vacaciones anuales fuera de casa	84%	91%	-7%
3. No pueden permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada durante los meses fríos	73%	73%	0%
4. No disponen de coche porque pueden permitírselo.	71%	81%	-10%
5. No cumplen adecuadamente con los pagos de hipoteca o alquiler, facturas de servicios públicos, o compras aplazadas o de otros préstamos	58%	61%	-3%
6. No pueden permitirse una comida con carne, pollo o pescado (o equivalentes para los vegetarianos) al menos cada dos días	46%	61%	-15%
7. No disponen de una lavadora porque pueden permitírsela	11%	15%	-4%
8. No disponen de una televisión en color porque pueden permitírsela	9%	14%	-5%
9. No disponen de un teléfono (incluido móvil) porque pueden permitírselo	2%	13%	-11%
10. No disponen de un ordenador porque pueden permitírselo	68%	69%	-1%
<i>Base</i>	<i>163</i>	<i>344</i>	

Fuente: "Encuesta sobre la situación de carencia material las personas usuarias de los Servicios Sociales de Collado Villalba (septiembre de 2016)" e "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba (2013)".

En el periodo 2013-2016, los datos ponen de manifiesto una ligera mejoría en los indicadores de carencia material entre las usuarias de los Servicios Sociales de Collado Villalba. Destacan los relacionados con la posibilidad de tener móvil, televisor, lavadora, ordenador o coche.

Por otra parte, la recuperación se resiste en la capacidad de hacer frente a gastos imprevistos (vivir con los ingresos justos, con imposibilidad de ahorro) y en el mantenimiento la vivienda con una temperatura adecuada durante los meses fríos (*pobreza energética*). Ambas muy relacionadas con el mantenimiento de las necesidades de la vivienda.

No obstante, aunque se aprecien mejorías, el porcentaje de personas con carencia material o carencia material severa es importante, como se verá a continuación.



## 10.6) Porcentaje de personas encuestadas en situación de carencia material severa

Considerando los nueve conceptos de carencia material sobre elementos básicos de consumo que establece la Estadística europea y española (AROPE)<sup>161</sup>, se observa que:

- El 9% de las personas encuestadas declaran vivir sin ninguna de las nueve carencias propuestas.
- Tres de cada cuatro personas encuestadas (el 75%) viven en un hogar que está en situación de *carencia material* (insuficiencia en, al menos, tres conceptos de los nueve).
- Cuatro de cada cinco personas encuestadas (el 80%) viven en un hogar que está en situación de *carencia material severa* (insuficiencia en, al menos, cuatro conceptos de los nueve).
- Una de cada diez personas encuestadas (el 9%) viven en un hogar con insuficiencia en, al menos, de siete de los nueve conceptos de consumo básicos.

Teniendo en cuenta que en los Servicios Sociales hay 3.353 expedientes abiertos, 2.900 estarían en situación de *carencia material severa*. A continuación, se presenta la tabla el porcentaje de personas encuestadas según número de carencias declaradas.

---

<sup>161</sup> Como se ha venido comentando son: 1) No tener retrasos en el pago del alquiler, hipoteca, recibos relacionados con la vivienda o compras a plazos; 2) Mantener la vivienda con una temperatura adecuada durante los meses fríos; 3) Hacer frente a gastos imprevistos; 4) Una comida de carne, pollo o pescado cada dos días; 5) Ir de vacaciones fuera de casa, al menos una semana al año; 6) Un coche; 7) Una lavadora; 8) Un televisor; 9) Un teléfono. Según este criterio se está en situación de carencia material si se carece al menos de tres de los nueve conceptos y severa se está en situación de carencia material severa si se carece al menos de cuatro conceptos.



PORCENTAJE DE PERSONAS USUARIAS DE LOS SERVICIOS SOCIALES DE COLLADO VILLALBA SEGÚN NÚMERO DE CARENCIAS MATERIALES. AÑO 2016.

	<b>AÑO 2016.</b> <b>PORCENTAJE DE RESPUESTAS</b>
Ningún concepto	9%
1 Concepto	4%
2 Conceptos	7%
3 Conceptos	5%
4 Conceptos	21%
5 Conceptos	21%
6 Conceptos	24%
7 Conceptos	3%
8 Conceptos	6%
9 Conceptos	0%
En carencia material	80%
En carencia severa	75%
<i>Base</i>	<b>163</b>

Fuente: "Encuesta sobre la situación de carencia material las personas usuarias de los Servicios Sociales de Collado Villalba (septiembre de 2016)" e "Informe cuantitativo sobre la situación de pobreza y exclusión social del municipio de Collado Villalba (2013)".

Cuatro de cada cinco personas encuestadas están en situación de carencia material severa.

A la vista de estos datos:

¿Qué hay que tener en cuenta a la hora de elaborar un Plan de Inclusión social (o contra la pobreza)?

1.- Los resultados de esta encuesta sobre la situación de las carencias materiales de las personas usuarias de los Servicios Sociales de Collado Villalba reflejan que la gran mayoría de tienen dificultades para llegar a fin de mes e importantes carencias materiales.

2.- Que el 53% de las personas que acuden a los Servicios Sociales, están en riesgo de exclusión residencial, ya sea vinculado a quedarse sin vivienda o por vivir en precario.

3.- Que cuatro de cada cinco personas usuarias de servicios sociales participantes en la encuesta tiene claras dificultades para llegar a fin de mes.

4.- Que el 85% no tienen capacidad para hacer frente a los gastos imprevistos, el 84% no pueden permitirse irse de vacaciones al menos una semana al año fuera de casa y el 73% no pueden permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada durante los meses fríos.

5.- Que tres de cada cuatro personas encuestadas viven en un hogar que está en situación de *carencia material* y cuatro de cada cinco viven en un hogar que está en situación de *carencia material severa*.



## D) Consulta a informantes clave

Opiniones y valoraciones sobre la pobreza





## 11) Consulta a Informantes clave

Antes de empezar

[¿Por qué es importante consultar a informantes clave?](#)

Porque son personas que, en el ámbito de sus profesiones y competencias pueden aportar una visión cualificada de cómo ven la situación de pobreza del municipio.

### 11.1.) Metodología

La metodología de este capítulo pretende responder a la pregunta ¿por qué incorporar a informantes cualificados/as en el análisis de la pobreza?

Porque cuando se elabora un diagnóstico social sobre la pobreza se precisa información desde distintas vías; conviene recordar que la pobreza es un concepto con muchas dimensiones que pueden ser estudiadas desde muy diversas perspectivas y no se puede medir en sí misma con un solo dato.

Además, tal y como se apuntó en la introducción, es importante distinguir en el marco de la intervención social la persona en situación de pobreza (sujeto), de pobreza (contexto), de proceso (empobrecimiento). La investigación de estos tres aspectos, como parte del diagnóstico general de la pobreza en el municipio, incluye el establecimiento de un sistema de indicadores detallado, una encuesta para dar voz a las personas que están en una situación de pobreza y una dinámica de grupo por medio de la observación participante con los y las profesionales que forman parte de Consejo de Bienestar Social, como grupo de informantes cualificado que aporten una visión facultativa a la situación de pobreza del municipio.

De este modo, este capítulo responde a una metodología cualitativa, a un enfoque interpretativo definido como “el sentimiento que una persona tiene acerca de la pobreza” que permite valorar cualitativamente el problema de la pobreza a partir de las opiniones de las



personas expertas sobre el diagnóstico, los factores agravantes y protectores y las posibles soluciones<sup>162</sup>.

Como se explicó en el capítulo introductorio a la metodología general del informe se ha realizado una dinámica de grupo por medio de la observación participante a fin de obtener un conocimiento de cuestiones relevantes sobre la pobreza y la exclusión social en el municipio mediante la interacción comunicativa, proceso durante el cual la investigadora recoge las opiniones de los y las informantes de modo sistemático, flexible, ético y no intrusivo.

Finalmente participaron 14 profesionales que forman parte de Consejo de Bienestar Social, con aportaciones e informaciones sobre la pobreza desde dos enfoques complementarios: el profesional (entidades sociales) y el político (partidos políticos con representación municipal). Las personas participantes finalmente fueron:

- 5 en representación política (Cambiemos Villalba, Izquierda Unida, Ciudadanos, Partido Socialista Obrero Español como participantes y Partido Popular como oyente);
- 5 representado a ONG (Cruz Roja, Candelita, Aldeas Infantiles, Cáritas, Apascovi).
- 4 en representación de la Institución Ayuntamiento de Collado Villalba: SEPI (Centro de Participación e Integración de Inmigrantes, Entidad gestora Fundación Iberoamérica Europa (CIPIE), Directora de Servicios Sociales, Trabajadora Social del Ayuntamiento, Psicólogo de los Servicios Sociales de Atención Primaria).

Se celebró el 27 de septiembre de 2016, por espacio de 120 minutos. Sus respuestas se han codificado, para garantizar el secreto estadístico y la protección de datos personales.

Como resumen, este capítulo recoge las opiniones y demandas, la información aportada y el sentir de profesionales en la materia mediante la técnica cualitativa de la observación participante.

---

<sup>162</sup> Esto hace que la definición de la pobreza sea más flexible, más subjetiva, lo que obliga a una mayor precisión analítica.

El método cualitativo es un enfoque interpretativo que se define como “el sentimiento que una persona tiene acerca de un tema en concreto”, en este caso “sobre la pobreza”.



## 11.2.) Resultados de la consulta a informantes cualificadas/os

La consulta a informantes clave del municipio, tanto con responsabilidad política como de la sociedad civil (ONG y entidades sin ánimo de lucro) se estructuró en tres bloques.

1. El primer de ellos se refería al diagnóstico social sobre la pobreza del municipio, desde la perspectiva de las personas consultadas.
2. El segundo de ellos se referirá a los factores desencadenantes que pensaban que podrían estar influyendo en el diagnóstico que habían descrito.
3. El tercer bloque se refería a las demandas que canalizarían Ayuntamiento para paliar la pobreza.

Por tanto, este capítulo recoge las experiencias, opiniones, valoraciones, interpretaciones, sugerencias de las personas participantes, consideradas a efectos de este Informe como informantes clave, en la medida en que su trabajo diario consiste en atender a personas en riesgo de exclusión en el municipio de Collado Villalba y/o en diseñar políticas de bienestar social.



## Bloque 1: Diagnóstico social de la pobreza, según las personas informantes

Se propone a las personas participantes que realicen un diagnóstico general sobre cómo ven la situación del municipio con respecto a las dinámicas de la pobreza comparado con cuatro años atrás, a partir de sus propias experiencias profesionales.

La perspectiva del tiempo es importante en el análisis de la pobreza. El tiempo es también un “dato social” (Elias)<sup>163</sup>. Cuando se analizaba hace unos años la exclusión social sobre la perspectiva del ciclo vital humano (por ejemplo, condiciones de trabajo, salarios, vida familiar) la concentración del riesgo de pobreza se polarizaba en los extremos del ciclo de vida: la infancia y la vejez. Hoy en día se puede decir que las tasas de riesgo de pobreza se han ampliado abarcando a todo el ciclo vital y a personas con edades intermedias<sup>164</sup>.

Hay una multiplicidad de perfiles. Por ello la pobreza que ya no se concentra en personas indigentes o centra la mirada en la inmigración, sino que afecta a personas diferentes que han tenido un nivel de vida razonable hasta hace unos años y que hoy son vulnerables. La perspectiva del tiempo hace posible comparar el antes con el ahora y hacer valoraciones al respecto. Para la totalidad de las personas informantes, con la perspectiva del tiempo la situación está “peor que hace cuatro años” y basan su diagnóstico:

---

<sup>163</sup> Elias, Norbert. 1989: *Sobre el Tiempo*. Fondo de Cultura económica. Para Elias el defecto fundamental de la sociedad es el olvido de todo el acervo de saber social, y que hace del tiempo más que un dato objetivo (tipo newtoniano) más que un dato sobre nuestra conciencia (tipo kantiano), un dato social. Y ahí, el tiempo, es un simbólico de alto nivel, porque nos permite comprender las cosas con la perspectiva que da, el saber acumulado, en el tiempo.

<sup>164</sup> Según la Encuesta de Condiciones de Vida la tasa de riesgo de pobreza en España, de menores de 16 años es del 29% (27% en 2008) la tasa de mayores de 64 años se ha reducido del 26% (2008) al 12% mientras que la tasa de riesgo de pobreza de la población en edades intermedias aumentó, así entre los 30 y los 44 años se sitúa en el 22% (18% en 2008) y entre los 45 y 64 años en el 21% (15% en 2008).



- En los cambios de perfil.

“Hablo por lo que veo, se han ampliado los perfiles de la pobreza, antes acudían personas inmigrantes, sobre todo de Marruecos, pero ahora también vienen personas de clases medias, españolas, que se han quedado sin empleo o no lo encuentran hace tiempo”

(Informante 4 de ONG)

- En el aumento de atenciones (aunque por debajo de la media nacional).

“En nuestro caso, han aumentado las familias españolas con hijos menores de 16 años”

(Informante 13 de ONG)

- En el tipo de prioridades de las personas demandantes de ayudas.

“Hemos notado un incremento de personas que vienen a pedirnos ayuda a la asociación para pedirnos recursos mínimos para poder vivir, alimento, pero también para libros de texto, ropa, son personas que antes no necesitaban estas ayudas y ahora sí”

(Informante 4 de ONG)

“Lo que se ve es que son personas que se vieron en buena posición para comprar una casa y que de pronto se quedan sin empleo y para seguir pagando acuden a pedir otras ayudas”

(Informante 7 de Institución)



Coinciden en señalar, por sus respectivas profesiones y experiencias, la existencia de *bolsas de pobreza intensas* y a partir de ahí se abre el debate sobre qué se entiende por *pobreza*.

Definir “pobreza” para las personas informantes resultó complejo, pero coincidieron en señalar dos aspectos, uno el referido a la situación económica y otro a las habilidades para poder afrontar una situación adversa.

“Alude a las carencias materiales y a una falta de habilidades sociales por falta de redes personales, apoyos...”

(Informante 6 con Representación pública)

“La pobreza se relaciona con la desigualdad de condiciones, si no hay para todos, hay desigualdad y esta se puede expresar en pobreza”

(Informante 3 de Institución)

“La pobreza es una situación con opción a ser modificada”

(Informante 4 de ONG)

“Bueno, creo que tiene que ver con la carencia de las necesidades de Maslow”<sup>165</sup>

(Informante 9 con Representación pública)

La pobreza se refiere a la incapacidad de las personas de vivir una vida tolerable (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). Por tolerable se entiende los aspectos que la componen como una vida saludable, tener educación, seguridad personal, el acceso al

---

<sup>165</sup> Theory of Human Motivation, 1943. A. Maslow. Recordamos que son:

- A) Necesidades básicas para la supervivencia (beber y alimentarse, dormir y descansar, evitar el dolor).
- B) Necesidades de seguridad y protección, sentirse una persona segura, protegida, apoyada, seguridad de recursos, como una vivienda, un empleo, educación.
- C) Necesidades sociales, como habilidades comunicativas, relaciones, cognitivas, adaptativas, etológicas, etarias, familiares, amistades.
- D) Necesidades de reconocimiento personal, profesional. Por un lado, necesidad de respeto hacia uno/a mismo/a, e incluye el aprendizaje de aptitudes tales como confianza, competencia, capacidades, independencia, toma de decisiones, libertad. Por otro lado, concierne al respeto de las demás personas y seres sintientes (animales): empatía, aprecio, reconocimiento del esfuerzo de los demás...

«Una persona no ‘necesita’ té, periódicos o conciertos, pero si su ingreso no le permite adquirir esas cosas, puede ser considerada “pobre”»

(Spicker)



trabajo productivo y bien remunerado y la participación en la vida comunitaria. Paul Spicker<sup>166</sup> identifica al menos nueve posibles formas de interpretar la pobreza: necesidad, estándar de vida, insuficiencia de recursos, carencia de seguridad básica, privación múltiple, exclusión<sup>167</sup>, desigualdad, dependencia y padecimiento inaceptable.

Amartya Sen<sup>168</sup> debate que desde el análisis económico tradicional se suela identificar la noción de “pobreza” referida exclusivamente a la capacidad experimentada por los individuos ante el consumo de bienes. Argumenta que el nivel de vida de un individuo o de una población está determinado por sus “capacidades” y no por los bienes que posea.

En este sentido las personas informantes clave aludían a una falta de capacidades de las personas cuando surge una situación económicamente complicada que modifica su calidad de vida y que impacta directamente en su bienestar emocional y social.

“Nos referimos a una situación social, que conduce a una inadaptación, es decir a una falta de capacidad de adaptación por carencia de habilidades que la situación de pobreza genera”

(Informante 8 de ONG)

“Es como un círculo, un bucle, se modifica una situación de vida para la cual no estaban preparados y se produce un bloqueo”

(Informante 1 de ONG)

---

<sup>166</sup> Definitions of poverty: eleven clusters of meaning. En Gordon y Spicker, The international glossary on poverty, 2 Edición. London;New York: Zed Books, 1999.

<sup>167</sup> La exclusión social es definida por la Unión Europea (2004) como el resultado de procesos dinámicos y multidimensionales, inducidos por relaciones de poder desiguales, que interactúan a través de cuatro dimensiones fundamentales (económica, política, social y cultural), y a diferentes niveles, incluyendo el individual, hogar, grupo, comunidad y a nivel mundial. El resultado es una continua inclusión/exclusión caracterizado por un acceso desigual a los recursos, capacidades y derechos. La exclusión social aleja a las personas de las oportunidades de empleo, ingresos, educación y formación, así como de las redes y actividades sociales y comunitarias que son claves para el mantenimiento de la salud y de la calidad de vida.

<sup>168</sup> Sen, A. 1992: *Conceptos de pobreza*, en L. Beccaria y otros, América Latina: el reto de la pobreza. Conceptos, métodos, magnitud, características y evolución, Bogotá, D.C., Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). *Pobreza: identificación y agregación*, en L. Beccaria y otros, América Latina: el reto de la pobreza. Conceptos, métodos, magnitud, características y evolución, Bogotá, D.C., PNUD.



Puede pensarse en las “capacidades” como aquellas las actividades que las personas pueden realizar. Ravallion<sup>169</sup> sostiene que el enfoque de capacidades puede servir como complemento al análisis económico. De tal forma que se puede distinguir que la pobreza es “absoluta” en el espacio de las capacidades, pero “relativa” en el espacio de los bienes. La falta de una capacidad es “absoluta” porque depende de aspectos más personalizables, por ejemplo, “no sentirse avergonzado ante sus semejantes”, esta es una capacidad que se alcanza independientemente de si otros la tienen ya o no, y es relativa porque depende de la tenencia o no de los bienes necesarios para vivir dignamente conforme a los estándares de calidad de vida que una sociedad considera como aceptables. Desai<sup>170</sup>, propone cinco capacidades básicas y necesarias: la capacidad de disfrutar de una vida larga; la capacidad de asegurar la reproducción intergeneracional biológica y cultural; la capacidad de disfrutar de una vida saludable; la capacidad de interacción social y la capacidad de tener conocimiento y libertad de expresión y pensamiento.

Las personas informantes coinciden en señalar que la pobreza que afecta a personas y familias es una circunstancia social, y no personal. Se refieren al hecho de que no se debe estigmatizar ni culpar a las personas que lo están pasando mal por vivir en situaciones de precariedad<sup>171</sup>. Aluden a que, si bien la pobreza es una experiencia individual, hay que contextualizarlo como un problema social. Más global.

“Pero ojo, no podemos victimizar a la persona en riesgo de exclusión o en pobreza de su situación, la pobreza es social, ninguna persona elige ser pobre”

(Informante 4 de ONG)

La “culpabilización” de las personas que viven en pobreza por su situación, contribuye a consolidar las distancias sociales y los estereotipos<sup>172</sup>

<sup>169</sup> Ravallion, Martin. 1998: *Poverty lines in theory and practice*. Georgetown University. World Bank Publications. Para saber más: *Inequality is Bad for the Poor en Inequality and Poverty Re-examined*, edited by Steven Jenkins and John Micklewright, Oxford University Press, 2007.

<sup>170</sup> Desai, Meghnad. 1995: *Poverty and capability: towards an empirically implementable measure*, en M. Desai, ed., *Poverty, Famine and Economic Development*, Aldershot, Edward Elgar Publishing Company.

<sup>171</sup> Para saber más: Barrera Algarín, E. 2004. *Revisión del concepto de 'pobreza': De la 'cultura de la pobreza' a la 'estigmatización'*. Actas II Congreso de Escuelas Universitarias de Trabajo Social de Andalucía: "la realidad social andaluza a debate" / coord. por Blanco López, J. y Malagón Bernal, J.L.

<sup>172</sup> La estigmatización de las personas en situación de pobreza es más evidente en contextos donde predomina una visión de la pobreza atribuida a causas individuales y no sociales. Desde esta visión son considerados “culpables” de su propia situación, de no hacer lo “necesario” por y para sí mismos, producto de una “cultura de la pobreza” en la

«El mayor obstáculo en la lucha contra la pobreza es comprender que el desafío está en la desigualdad, no todo el mundo ve que la brecha es demasiado grande.»

(Ravallion)



Del análisis se desprende que, en Collado Villalba, a juicio de las personas informantes, la pobreza afecta a un perfil multivariado de personas, conviniendo no sólo en señalar a personas inmigrantes, sobre las cuales el impacto de la crisis afectó en primer lugar perdiendo el empleo...

“También hay que señalar que hay personas inmigrantes con un alto nivel de formación, cualificados, que no son “reabsorbidos” por la sociedad, y quedan en una situación de exclusión, a pesar de sus capacidades”

(Informante 3 de Institución)

...sino que se le suman personas que habiendo vivido con comodidad se han encontrado en desempleo y todo ello ha desencadenado un conjunto de situaciones adversas que les han llevado a pedir ayuda. Observan que si bien antes de la crisis se acudía a los Centros a pedir vales de alimentos ahora acuden a lavar la ropa, por no tener luz en sus casas, a desayunar y comer, y que hay una mayor solicitud de todo tipo de ayudas, también para familias con personas con capacidades diferentes, como las de “soporte psicológico”. Mencionan que el impacto de la crisis ha generado una bolsa de pobreza multivariada.

“La gente que venía a vernos, antes se les daban las estrategias para salir al mundo laboral ahora lo que piden son ayudas sociales”

(Informante 3 de Institución)

“No nos enseñan a encajar las situaciones adversas, las personas que vienen a pedir ayuda, que nunca antes se habían visto en una situación similar, se derrumban y lloran”

(Informante 4 de ONG)

---

que se instalan. En contraste, una explicación que enfatiza la dimensión social o las causas estructurales de la pobreza, remite a una idea más global de la sociedad, destacando la posición desfavorable de algunas personas en la estructura social que las aboca, cuando las circunstancias cambian, por ejemplo, en un contexto de crisis, a la pobreza.



Con referencia a las personas con capacidades diferentes<sup>173</sup>, las dificultades son mayores en la medida en que los recursos son costosos, por ejemplo, para la compra de prótesis ortopédicas y/o acceso a medios de rehabilitación.

“Hay una demanda, diría necesidad, de medios, donde las familias con personas con discapacidad se preguntan, y ahora ¿qué hago?”

(Informante 8 de ONG)

Como consecuencia del debate se concluye que la pobreza es transversal. Es decir, afecta a cualquier estrato social, enlazando a todo tipo de personas en cualquier circunstancia y tiempo. Se consensua que la pobreza no es un fenómeno estático sino dinámico, la situación de las personas puede cambiar con el tiempo y pasar de ser pobres a no serlo o viceversa.<sup>174</sup>

“De alguna forma, todo el mundo sufre escasez económica en algún momento”.

(Informante 7 de Institución)

---

<sup>173</sup> La Organización de Naciones Unidas (ONU), en el marco de la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad menciona estadísticamente que el 80% de las personas con discapacidad viven por debajo del umbral de la pobreza.

<sup>174</sup> Por ello los Informes dinámicos de pobreza que tienen en cuenta los cambios y transiciones, analizan las poblaciones en períodos suficientemente largos, no únicamente en un año concreto o dos y de forma aislada.



Al ser la pobreza una situación dinámica se afirma que es posible paliar la pobreza absoluta<sup>175</sup> pero algo menos la relativa<sup>176</sup>. Las personas informantes expresan que la pobreza tiene unas raíces estructurales (desigualdad social), que se ve agravada por factores coyunturales, siendo conscientes que todo aquello que se realice servirá para aliviar a las personas que estén viviendo una situación de pobreza, es decir para “resolver la pobreza absoluta”, la más visible y grave:

“Se trata solo de paliar, es tremadamente complejo resolver el problema de la pobreza”

(Informante 9 con Representación pública)

Tras su diagnóstico se abre el segundo bloque, donde las personas informantes mencionan los factores que podrían estar influyendo en la pobreza en Collado Villalba.

---

<sup>175</sup> Relacionada con situaciones de precariedad, se define como la situación en la cual no están cubiertas las necesidades básicas del individuo, es decir, existe carencia de bienes y servicios básicos (normalmente relacionados con la alimentación, la vivienda y el vestido).

<sup>176</sup> La pobreza relativa considera que una persona es pobre cuando se encuentra en una situación de clara desventaja, económica y socialmente, respecto al resto de personas de su entorno. Esta concepción de la pobreza está muy ligada a la noción de desigualdad.

A medio o corto plazo todo lo que se haga para paliar la pobreza absoluta, servirá a las personas que lo sufren, incluso para resolverse, pero la pobreza relativa, que tiene que ver con la existencia de la desigualdad social es más difícil de resolver, requiere de intervenciones a largo plazo.



## Bloque 2: Factores desencadenantes que podrían estar influyendo en el diagnóstico descrito por las personas participantes.

Podemos dividir los factores que las personas informantes mencionaron, en dos tipos, aquellos que agravan la situación de empobrecimiento de las personas y aquellos que son factores de protección frente a la pobreza.

### Factores agravantes de la pobreza

#### La falta de empleo.

Hay consenso generalizado en que la pobreza es una de las tantas expresiones de un problema más complejo: la manera en que hemos construido una sociedad, donde para poder desarrollarnos personal y profesionalmente el empleo es el eje por el que gira la autonomía económica y social, y por tanto el bienestar.

Así, los modos de inserción social de las personas pasan por el empleo y a partir de ahí, las formas en que se mantiene la cohesión en sociedades generan una divergencia, pues las personas sólo pueden desarrollar sus capacidades y potencialidades en sociedad cuando tienen garantizadas ciertas condiciones básicas económicas de existencia autónoma. Cuando esto no es así, quedan fuera del sistema, también del sistema de protección. En Collado Villalba hay actualmente (2016) 4.998 personas en paro registradas en las oficinas de empleo (5.368 personas en 2015) y por cada 100 habitantes hay 9 personas en desempleo (2015). Por lo tanto, para las personas informantes la pobreza es ante todo una situación económica que impide la satisfacción de necesidades, capacidades y oportunidades, y la falta de empleo, su problema.

“La falta de trabajo es lo que provoca un deterioro de la calidad de vida y conduce a la pobreza”

(Informante 1de ONG)



La pobreza es un concepto difícil de delimitar sólo por la carencia de empleo, muchos de sus componentes, como esta misma falta de trabajo, están unidos por otras experiencias de las personas que sufren la misma, así, las relaciones personales, familiares, la salud, el clima y ambiente social, el entorno interactúan de forma inextricable. En este sentido las personas informantes mencionan que, incluso trabajando, hay pobreza.

### El empleo precario.

Se menciona que disponer de un empleo no es garantía de una vida digna:

“Tener un empleo hoy en día tampoco garantiza la satisfacción de las necesidades básicas, como acceder a una casa o a otros recursos, se trabaja para seguir siendo pobre”

(Informante 6 con Representación pública)

A este respecto se alude a:

“Hay personas en Collado Villalba que disponen de un empleo, pero clasificado como “precario”, se trata de trabajadores pobres”

(Informante 6 con Representación pública)

Por precariedad se entiende una carencia o falta de los medios o recursos necesarios para algo, pero también falta de estabilidad o seguridad. En este sentido se denomina “empleo precario” al empleo temporal, inestable en cuanto a su continuidad a medio plazo, de bajo salario, lo que no permite cubrir las necesidades más básicas de un hogar, de ellos o de sus familias.

“Se puede decir que hoy en día la pobreza ya no es únicamente sinónimo de desempleo o de indigencia, se puede tener un trabajo y no llegar a fin de mes”

(Informante 5 con Representación pública)

**“La falta de trabajo provoca un deterioro de la calidad de vida y conduce a la pobreza”**



El peso de la temporalidad en Collado Villalba oscila entre el 75% y el 86%. En 2005 la contratación temporal suponía el 84% de los contratos registrados, en 2009 el 79%, llegando a su máximo en 2011 (86%) para situarse en 2015, último año documentado, en el 79%. Esto quiere decir que a día de hoy cuatro de cada cinco contratos registrados en las oficinas de empleo del municipio son temporales y dos de cada cinco duran menos de tres meses. Como se vio en este Informe se puede apreciar que la evolución de la contratación temporal en Collado Villalba presenta dos dinámicas diferenciadas, de 2005 a 2009 desciende un 38% para aumentar desde 2010 a 2015 un 26%, en época de crisis. En este sentido las personas informantes sostienen que la temporalidad no ayuda a planificar la vida:

“Los empleos temporales no se adaptan a las vivencias y necesidades de las personas”

(Informante 6 con Representación Pública)

“Son trabajos cortos que no permiten planificar la vida”

(Informante 8 de ONG)

Es conocido que la crisis iniciada en el año 2008 ha incidido especialmente en el empleo, y ello se refleja en el factor de Baja Intensidad de Trabajo por Hogar (BITH) de la tasa AROPE<sup>177</sup>. En el año 2011, en el 30% de los hogares de Collado Villalba había al menos una persona inactiva o en paro y en el 21% había dos o más personas inactivas o en paro. En el año 2015 se estima 1.900 hogares en los que todos sus miembros serían parados.

“Vemos que a nuestros programas de intervención familiar acuden familias no desestructuradas, afectadas por el paro de alguno de sus miembros”

(Informante 12 de ONG)

---

<sup>177</sup> La intensidad de trabajo por hogar se define como la relación entre el número de meses trabajados por todos los miembros del hogar y el número total de meses que, en teoría, podrían trabajar todos los miembros en edad de trabajar. El indicador comprende a las personas que viven en hogares con una intensidad de empleo inferior al 0,25. Por ejemplo, en un hogar con dos adultos, si sólo trabaja uno a jornada completa, la intensidad del trabajo es de 0,5; si trabajan los dos, la intensidad del trabajo es de 1 y si uno de los adultos trabaja a media jornada y el otro a jornada completa, la intensidad de trabajo es de 0,75.



## El tiempo

El tiempo es un factor agravante de la pobreza. Se refieren al tiempo que una persona pasa en una situación de precariedad, lo cual puede llegar a producir cronicidad de la pobreza. Consideran las personas consultadas que:

“Cuanto mayor es el tiempo que pasan en una situación precaria aumenta la pobreza, es decir, aumenta la probabilidad de no poder salir de una situación de pobreza”

(Informante 4 de ONG)

En efecto, en el análisis de la pobreza el “factor tiempo” es una de clave para orientar estrategias de salida, tanto individuales como grupales.

Un indicador como el paro de larga duración puede ser de utilidad para medir el riesgo de cronicidad de bolsas de pobreza en el municipio. En Collado Villalba el paro de larga duración es mayor en las mujeres (55%) que en los hombres (45%).

Aunque la feminización de la pobreza no se menciona en la dinámica de grupo de manera concreta, a lo largo del informe se han podido apreciar indicadores en donde las mujeres están más representadas. Pero es conveniente realizar dos observaciones al respecto: la primera es la que se refiere a que las mujeres son *más pobres que los hombres*. El concepto de feminización se utiliza aquí para indicar que la pobreza tiene una mayor incidencia en las mujeres. Se presenta con datos por medio de los cuales se señala dónde la proporción de mujeres en relación con indicadores que pueden dar lugar al empobrecimiento (salarios, paro de larga duración...) es mayor que los hombres. La segunda observación es aquella que hace referencia a que parte de la pobreza de las mujeres está condicionada por el género. Es decir, las trayectorias vitales de hombres y mujeres presentarían rasgos distintivos en función del género y, por tanto, presentan riesgos explícitos. En esta línea se circunscriben los análisis de Benería<sup>178</sup> o Maruani<sup>179</sup> que apuntan la vinculación entre la feminización de ciertos trabajos y el empeoramiento de las condiciones laborales, o cómo afectan en sus oportunidades el desigual desempeño de responsabilidades familiares, más si

---

<sup>178</sup> Benería, Lourdes. 1992: “Accounting for women’s Work: the Progress of Two Decades”. *World Development* nº 20.

<sup>179</sup> Maruani. Margaret. 2007: “*Tiempo, trabajo y género*”. “Trabajo, género y tiempo social”. Barcelona, Ed. Hacer.

“Se puede decir que hoy en día la pobreza ya no es únicamente sinónimo de desempleo o de indigencia, se puede tener un trabajo y ser pobre, al no llegar a fin de mes”



están solas o son familias monomarentales de bajo ingreso, y que, todo ello afecta a sus posiciones dentro del mercado de trabajo y en consecuencia la probabilidad de vulnerabilidad social es más alta.

Sin embargo, Belzunegui y Pastor<sup>180</sup> sostienen que, a pesar de los diferenciales empíricamente objetivos entre hombres y mujeres en algunos indicadores relacionados con el empobrecimiento, tales diferencias no constituyen un hecho lo suficientemente relevante como para hablar de feminización de la pobreza, más aún “si se observan de manera longitudinal”, pues sostienen que lejos de ensancharse los diferenciales tienden a converger<sup>181</sup>. No obstante, el género interviene de partida, por ejemplo, parte de la equiparación o convergencia en el desempleo, en estos últimos años, es debida a que la crisis ha afectado más intensamente a la posición social de los hombres por su mayor vinculación con el trabajo productivo y en especial con el sector más afectado por la crisis, la construcción. En Collado Villalba existen algunos diferenciales de género a tener en consideración sobre los que hacer un seguimiento a futuro, tales como que un 43% de mujeres activas entre los 30 y los 39 años están cuidando a menores de 15 años, o que cuatro de cada siete personas desempleadas entre los 25 y los 44 años sean mujeres<sup>182</sup>.

Hay que distinguir, por tanto, la pobreza crónica<sup>183</sup> de la transitoria o recurrente. Resulta de utilidad práctica para el diseño de las políticas sociales que deben tener una orientación diferente en cada caso. En los hogares afectados por la pobreza crónica “las políticas deberían incidir en promover la empleabilidad de sus miembros, y en los hogares afectados por pobreza transitoria las políticas deberían hacer mayor hincapié en mejorar la estabilidad de los ingresos procedentes del empleo, garantizando una protección adecuada en los períodos de desempleo” (Cantó, Grandín, Del Río)<sup>184</sup>.

<sup>180</sup> Benzunegui, Ángel y Pastor, Inma. 2011: “Género y pobreza, ¿feminización o socialización de la pobreza en España? *Barataria Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales* N° 12, 2011.

<sup>181</sup> Sostiene que la pobreza está alcanzando a sectores poblacionales que antes estaban relativamente protegidos de la vulnerabilidad, hecho que lleva a hablar de un proceso de socialización de la pobreza. Sin embargo, sostiene que todavía hay que esperar más datos de más series para poder ver las evoluciones de las tasas por edades, por sexo y constatar si realmente estamos ante un fenómeno que se expande o ante un fenómeno más restringido de feminización de la pobreza.

<sup>182</sup> *Situación de las mujeres y hombres de Collado Villalba. Diagnóstico descriptivo: Conciliación y brecha salarial*. Área de Mujer. Ayuntamiento de Collado Villalba. Albelia Consultora (2016).

<sup>183</sup> Moore, Karen y Hulme, David. 2005: Chronic poverty. *Encyclopedia of International Development*, Ed. Forsyth, Tim, Routledge.

<sup>184</sup> Gradín, C., Del Río, C. y Cantó, O. 2010: “Measuring poverty accounting for time”. *Documento de Trabajo, Departamento de Economía Aplicada, DT 1005. Universidad de Vigo*.

La vulnerabilidad social es una condición social de riesgo, de dificultad, que inhabilita a los grupos afectados. La zona de vulnerabilidad social está situada entre la zona de integración (trabajo estable y pilares sociales y familiares sólidos) y la de exclusión (carencia de trabajo y aislamiento social familiar)



## El transporte.

La red de transporte público de Collado Villalba consta de 20 líneas de autobús para transporte público y una estación de cercanías. La movilidad se ha vuelto una característica definitoria del mundo contemporáneo, sus consecuencias constituyen flujos organizadores de la vida social (Urry)<sup>185</sup> El transporte público no se vincula ya sólo con la planificación urbana, tiene que ver también con la organización social. Se podría decir, a modo ilustrativo “dime en qué andas, y te diré cómo eres”. El desarrollo del transporte urbano tiene que ver, por tanto, con la complejidad de la estructura social y económica que se relaciona con el crecimiento de la población y sus necesidades de movilidad, ya que, por regla general, los distintos servicios y recursos para la vida ordinaria se encuentran alejados entre sí. Podría decirse que prácticamente la totalidad de la población se desplaza, ya sea para acudir al trabajo, a su centro de estudios, a sus lugares de ocio, a un hospital, a un centro de día. Las personas informantes indican que:

“Cuando la posibilidad de desplazamiento queda ahogada por la carencia de recursos materiales se produce una situación de vulnerabilidad social, en la cual las personas aumentan su riesgo de exclusión social ante la pérdida de oportunidades”

(Informante 13 de ONG)

En el funcionamiento de las sociedades contemporáneas (su “fluidificación”), como en Collado Villalba sucede, las estructuras sociales permanecen relativamente estables, a pesar de que en un contexto de crisis la diferenciación social se haya consolidado y las desigualdades se hayan vuelto más perceptibles. Las personas en situación o riesgo de pobreza reorganizan la vida alrededor de un espacio local más personalizado. Se buscan redes informales de apoyo y de subsistencia de proximidad y también formas de movilidad diferentes<sup>186</sup>. Bauman señalaba que el aumento de opciones de movilidad no conduce inexorablemente a la mejora social<sup>187</sup>, pero no poder afrontar un gasto diario en

---

<sup>185</sup> Urry, J. 2007: *Mobilities*. Cambridge: Polity.

<sup>186</sup> Como los vehículos compartidos.

<sup>187</sup> Bauman, Z. 2000: *Liquid Modernity*. Cambridge: Polity. Como observa Bauman, el aumento en la movilidad no necesariamente homogeniza las sociedades, sino que puede polarizarlas, es decir, traslada a personas que



desplazamiento constituye una condición de desventaja social<sup>188</sup> con respecto a quienes, si pueden. Por ello, la falta de opciones para acceder a un recurso como el transporte, sea público o privado, es una desigualdad, denominada “horizontal”<sup>189</sup>.

En el análisis sobre el transporte como factor agravante de una situación de pobreza conviene introducir el concepto de “motilidad”, entendido como “la capacidad de las personas de ser móviles en el espacio socio-geográfico en el que habitan, y la manera en que dichas personas tienen acceso y se apropián de la capacidad de movilidad socio-espacial de acuerdo con sus propias circunstancias” (Kaufmann)<sup>190</sup>. Así con relación al fenómeno de la pobreza podemos establecer algunos criterios de *motilidad* a tener en cuenta:

- Por un lado, están los medios. Por ejemplo, una persona que no sepa leer le costará entender la línea de tren de cercanías. Una persona con dificultad espacial le costará entender un plano. Una persona que no disponga de recursos suficientes tendrá mayores dificultades para sacarse el carnet de conducir.
- Por otro lado, la apropiación, o cómo las personas interpretan y actúan frente al transporte. Por ejemplo, personas que apuesten por la bicicleta en vez del vehículo privado, como opción voluntaria de movilidad sostenible. En las ciudades o municipios extensos donde se dan situaciones de pobreza, se observa en los comportamientos de movilidad diaria que el caminar ocupa un lugar destacable<sup>191</sup>. El predominio de los desplazamientos pedestres podría ser un indicador, en contextos de crisis, de dificultades de acceso al transporte público<sup>192</sup>. Analizando la motilidad de Collado Villalba el comportamiento pedestre alcanzaba al 19% de la población entre 16 y 64

---

interactúan a distancia alejadas de su municipio, desconectadas, mientras que a su vez, aprisiona a otras personas en una localidad determinada, abocándolas a tener menos oportunidades.

<sup>188</sup> la falta de movilidad hace que, por ejemplo, el marginamiento geográfico se convierta en una profundización de la exclusión social.

<sup>189</sup> Esta desigualdad resulta de la falta de acceso a las infraestructuras y los servicios de transporte que perjudican no sólo a las personas con menos recursos, más pobres o en riesgo de exclusión, sino también a jóvenes, a mayores, personas con discapacidad.

<sup>190</sup> Kaufmann, V., Bergman, M. y Joye, D. 2004: “Motility: Mobility as Capital”. *International Journal of Urban and Regional Research*.

<sup>191</sup> Vasconcellos, E. A. 2001: *Urban transport, environment and equity. The case for developing countries*. Londres: Earthscan.

<sup>192</sup> En otros contextos podría ser un indicador de movilidad sostenible y de ciudades pensadas a “escala humana”.



años que estaba cursando algún estudio y no trabajaba y el 38% utilizaba el autobús<sup>193</sup>.

Finalmente está el acceso, o la posibilidad de aprovechar las diversas opciones de transporte y comunicación que ofrece un territorio particular, y las condiciones de tal acceso (costos, logística ...). Este es la característica que en mayor medida afecta a las personas en riesgo de exclusión. Y sobre la cual alertan las personas consultadas. En lo referido al uso del vehículo privado, cabe destacar dos aspectos en Collado Villalba:

- Por un lado, el parque de vehículos privado por mil habitantes fue en aumento en los años previos a la crisis, para experimentar una caída a partir de 2008 (de 510 vehículos por cada 1.000 habitantes a 458, en 2014), dato que podría estar indicando la dificultad para mantener uno o más vehículos (reparaciones, seguros, gasolina...) con ligero repunte desde 2013 (de 453 a 458 vehículos por mil habitantes)<sup>194</sup>.
- Por otro lado, el vehículo privado sigue siendo aún el medio de desplazamiento por excelencia. Por ejemplo, el 92% de las personas que no trabajaban pero que estaban estudiando usaban el vehículo privado para desplazarse.

Por lo tanto, para las personas informantes la capacidad para ser móviles de las personas residentes se reduce cuando no hay medios económicos que la permitan:

“Cuando hablamos de personas que o tienen nada, ni siquiera para comprar un billete de autobús, el transporte se convierte en un factor que agrava la pobreza”

(Informante 8 de ONG)

Mencionan las personas consultadas el transporte como un hándicap a la hora de acceder a un empleo o acudir a un curso de formación o a algún recurso social cuando no se dispone de medios para su uso.

“Para poder salir de una situación de pobreza en ocasiones se requiere poder desplazarse para ir a una entrevista, para ir a solicitar una ayuda”

(Informante 1 de ONG)

---

<sup>193</sup> Datos del Censo de Población y Viviendas (INE, 2011).

<sup>194</sup> Datos de la Dirección General de Tráfico (2016).



## Internet

Internet puede ser un factor incluyente o excluyente al mismo tiempo. Con el paso del tiempo se ha ido incorporando tanto objetivamente como subjetivamente la necesidad de su uso, ya sea para ocio, para trabajar, para buscar empleo, para estudiar, para formarse *on line*, para estar informados/as, para comprar (comercio electrónico), etc.. Es excluyente cuando no se dispone de internet porque no se pueda pagar y esto puede ser constitutivo de una desventaja social con respecto a quienes sí disponen de esta herramienta de manera habitual.

Las personas informantes aluden a esta cuestión, y en especial en lo referido a la tramitación de ayudas sociales que solo se pueden gestionar *on line*.

“Lo que no puede ser es que las ayudas se tramiten *on line*, ya que muchas personas no tienen acceso a internet y por lo tanto no pueden descargar formularios, completarlos y enviarlos”

(Informante 4 de ONG)

“Apunta lo de internet, muchas personas con carencia de recursos no tienen internet y eso complica bastante la información sobre ayudas, el acceso a las mismas”

(Informante 12 de ONG)

Internet también puede ser una herramienta excluyente cuando, independientemente de la posibilidad económica de adquirir un ordenador o de conectarse a internet privadamente o en puntos de acceso compartidos (consultorios o redes *wifi*) existen diferencias que se perciben y entre generaciones y en el capital cultural de las personas para el manejo de tecnologías interactivas y convergentes como internet. Así una persona poco acostumbrada a manejarse en internet tendrá más dificultades para localizar recursos que otra que haya crecido en la “era digital”.



Se produce la denominada “brecha digital” (la diferencia de conocimientos sobre tecnologías de la información entre la ciudadanía) cuando esa diferencia es notable. Según el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS)<sup>195</sup> las personas de mayor edad y aquellas que tienen un nivel de estudios más bajo son los grupos que presentan niveles de acceso a internet menores. Aspecto que se confirma en la última *Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares* del Instituto Nacional de Estadística (octubre 2016)<sup>196</sup>. Dicha encuesta refleja que en la Comunidad de Madrid cuanto mayor es el nivel de estudios, mayor es el uso de internet. Así el porcentaje de personas que han utilizado internet en los últimos tres meses según sea su nivel de estudios es:

- Del 12% para personas que han utilizado Internet en los últimos 3 meses son analfabetas con primaria incompleta (28% hombres frente al 7% mujeres).
- Del 34% con estudios primarios (43% hombres y 27% mujeres) frente al
  - 95% de personas con formación Profesional de Grado Superior (92% hombres y 99% mujeres).
  - 96% de personas con Diplomatura universitaria y equivalentes (94% hombres y 98% mujeres).
  - 98% de personas con Licenciatura universitaria, máster y equivalentes (99% hombres y 98% mujeres).

Con respecto a indicadores relacionados con la situación socioeconómica y la pobreza, se aprecia también que, en la Comunidad de Madrid, el uso de internet varía según los ingresos netos del hogar, a mayor ingreso, más uso. Así, el porcentaje de personas que han utilizado Internet en los últimos 3 meses, según los ingresos de su hogar es el que sigue:

- Ingresos mensuales netos del hogar: Menos de 900 euros: 72%.
- Ingresos mensuales netos del hogar: De 901 a 1.600 euros: 81%.
- Ingresos mensuales netos del hogar: De 1.601 a 2.500 euros: 90%.
- Ingresos mensuales netos del hogar: Más de 2.500 euros: 97%.

---

<sup>195</sup> Colección «Opiniones y actitudes», núm. 63; mayo de 2010.

<sup>196</sup> El 82% de los hogares españoles tiene acceso a internet, frente al 79% del año anterior (2015) y dos de cada tres personas de entre 16 y 74 años usan internet a diario. Además, la brecha digital de género aumenta, al menos en el último año, un 83% de hombres en paro utilizó internet en los últimos tres meses frente al 92% de las mujeres en paro; sin embargo, cuando trabajan, lo usan más los hombres (97%) que las mujeres (93%).



Los datos de la encuesta realizada en este informe muestran que siete de cada diez personas usuarias de los Servicios Sociales municipales no disponen de un ordenador personal porque pueden permitírselo. En los Centros de Collado Villalba las personas usuarias de los Servicios Sociales mejoraron su accesibilidad a internet, pero las personas informantes reconocen esa diferencia de capital cultural en lo que respecta al uso de internet mencionando que:

“A algunas personas les cuesta su uso, es necesario un acompañamiento para formalizar ayudas on line”

(Informante 11 de ONG)

En Collado Villalba del conjunto de hogares con algún miembro inactivo o en paro (11.145), el 75% (8.410) tiene acceso a internet y un 25% no tiene. Ahora bien, cuantas más personas en paro o inactivas hay en el hogar familiar desciende la disponibilidad de acceso a internet<sup>197</sup>:

- Número de hogares con acceso a internet con una persona en paro o inactiva en el hogar: 4.960.
- Número de hogares con acceso a internet con dos personas en paro o inactivas en el hogar: 2.420.
- Número de hogares con acceso a internet con tres o más personas en paro o inactivas en el hogar: 1.030.

---

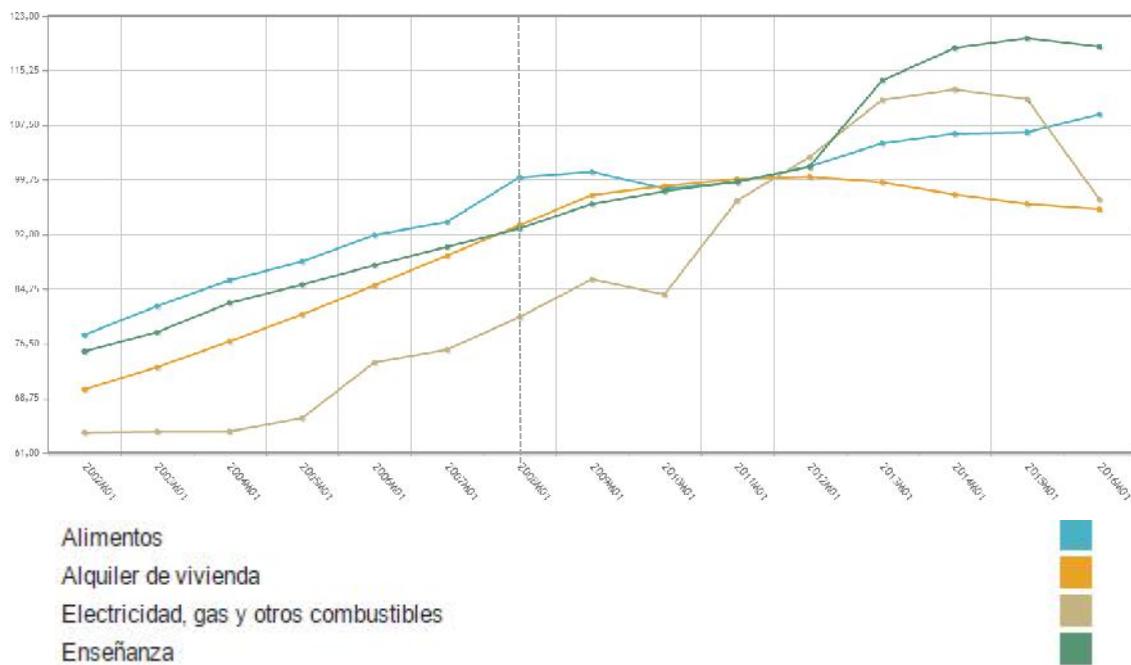
<sup>197</sup> Datos del Censo de Población y Viviendas (INE, 2011).



## La carestía de vida.

Las anteriores cuestiones llevan a mencionar la carestía de vida, en general, como un factor agravante de la pobreza. Se entiende por carestía de vida el “coste de la vida”, por ejemplo, en vivienda, alimentación, electricidad, formación, etc. La carestía de vida se mide principalmente por medio del índice de precios al consumo (IPC). A falta de datos específicos para Collado Villalba<sup>198</sup> los datos existentes referidos a la Comunidad de Madrid reflejan un aumento progresivo de la carestía de vida. No obstante, mientras aumenta la carestía de los alimentos y de manera notable la enseñanza, la electricidad, el gas y otros combustibles, el precio del alquiler de vivienda descende.

EVOLUCIÓN DEL IPC. COMUNIDAD DE MADRID. PERÍODO 2002-2016.



Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

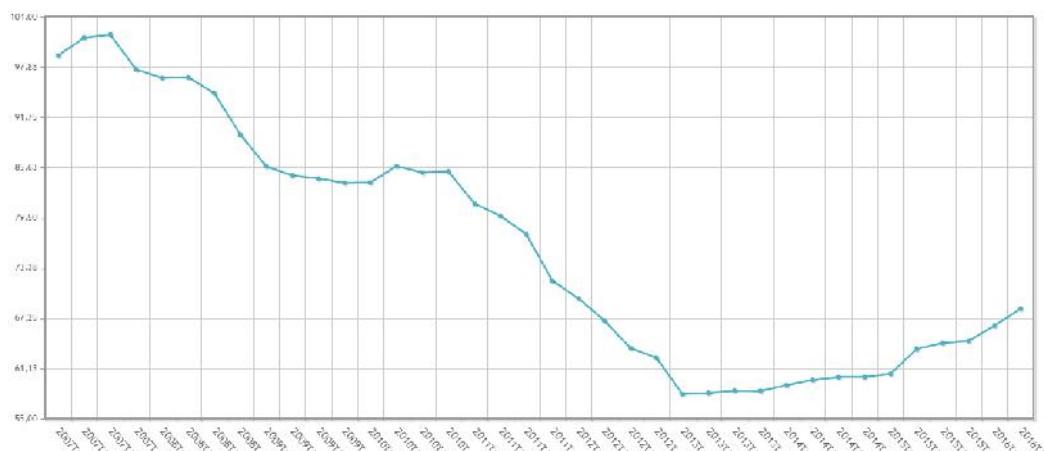
<sup>198</sup> No se producen por municipios, el nivel mínimo de desagregación es provincial.



En Collado Villalba las rentas declaradas son, en general, altas, si bien han decrecido un 8% en el periodo analizado, como se ha reflejado en el capítulo correspondiente de este Informe. Un aspecto a desatascar es el **carácter contracíclico de la pobreza**. En periodos de crisis el empobrecimiento de la población aumenta vertiginosamente, pero, en etapas de crecimiento no desciende la pobreza de igual forma que en la etapa de decrecimiento, el ritmo de recuperación es menor. Este carácter contracíclico ahonda en la desigualdad, en la brecha entre quienes tienen más y entre quienes tienen menos. En Collado Villalba esta dinámica contracíclica se aprecia, como se puede retomar en el capítulo correspondiente, en los indicadores de IRPF. Las personas declarantes de ingresos por debajo de seis mil euros anuales, aumentan, pero también lo hacen las personas declarantes de rentas más elevadas (más de 20.000 euros anuales).

Con datos referidos a Collado Villalba el precio medio de la vivienda libre ha ido descendiendo, desde los máximos del año 2007 hasta los mínimos de 2014, a mayor ritmo (54%) que el promedio para los 29 municipios de más de 25.000 habitantes de la Comunidad de Madrid (41%). Y como se analizó esto tiene una doble cara; mayor posibilidad de acceso a vivienda libre pero mayor empobrecimiento, en personas que, viéndose en necesidad de venderla, el precio no cubre la hipoteca solicitada.

#### EVOLUCIÓN DEL PRECIO DE LA VIVIENDA. ESPAÑA. PERÍODO 2007-2016.



Fuente: Índice de Precios de Vivienda (IPV). Base 2007



Las personas informantes hacen hincapié en la electricidad y la calefacción, en lo que se denomina la “pobreza energética”, considerando a este como un factor agravante. No obstante, la pobreza energética es considerada una consecuencia ya sea de la carestía de vida como de la situación de la vulnerabilidad y desventaja social que produce la pobreza.

### Pobreza energética

Se considera que un hogar está en situación de pobreza energética cuando es “incapaz de pagar una cantidad de servicios de la energía suficiente para la satisfacción de sus necesidades domésticas y/o cuando se ve obligado a destinar una parte excesiva de sus ingresos a pagar la factura energética de su vivienda” (OMS)<sup>199</sup>

“No sólo carecen de medios con los que obtener alimento, sino que tampoco pueden afrontar los costes de las facturas de recursos básicos como el agua, la electricidad o el gas, lo que se conoce como pobreza energética”

(Informante 13 de ONG)

También la disponibilidad o no de luz o de calefacción en el hogar. En Collado Villalba, se estima (2015) que el 10% de la población no puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada durante los meses fríos, porcentaje que se eleva hasta el 73% en el caso de los y las usuarias de los Servicios Sociales. Además, entre los hogares con algún miembro en paro o inactivo el 12% no tiene calefacción. Si se analizan las familias se aprecia que, de los 17.315 núcleos familiares, 1.475 no tiene posibilidad de calefacción. De ellas:

- 490 están compuestas por parejas sin hijos/as y 700 por parejas con hijos/as.
- 95 son familias monoparentales y 190 son monomarentales.

“Antes venían a por alimentos, ahora vienen a hacer la colada porque no tienen lavadora al no tener luz”

(Informante 4 de ONG)

---

<sup>199</sup> Según la Organización Mundial de la salud (OMS) supone la imposibilidad de mantener la vivienda en unas condiciones de climatización adecuadas para la salud (18 a 21°C en invierno y 25°C en verano). La Comisión Europea instó a los Estados miembros a incluir el concepto de pobreza energética a la hora de orientar sus políticas de protección de consumidores/as en las Directivas 2009/72/CE y 2009/73/CE. El estudio “Pobreza Energética en España. Análisis de Tendencias” realizado en 2014 por la Asociación de Ciencias Ambientales estimaba para el año 2012 que la padecían un 17% de los hogares españoles.



## Factores de protección

### La educación/formación

Las personas participantes coinciden en señalar que una de las fortalezas para prevenir situaciones de pobreza es la educación.

“Creo que un municipio con mayor nivel educativo, afronta mejor el impacto de una crisis”  
(Informante 7 de Institución)

En España la *Encuesta de Condiciones de Vida* del Instituto Nacional de Estadística pone de relieve que el riesgo de pobreza de las personas con estudios superiores es del 9% frente al 25% de quienes tienen educación primaria o inferior. Para UNICEF la “inversión en niños vulnerables” produce efectos inmediatos a largo plazo: más tiempo en la escuela, mayor probabilidad de alcanzar niveles superiores de enseñanza y así, por cada año de escolarización, la probabilidad de mejorar ingresos de adulto/a es de un 10%<sup>200</sup>. En Collado Villalba el absentismo escolar es poco significativo, hubo 18 niñas y niños (50% para cada sexo) de un total de 7.882 alumnas/os por lo que el índice de absentismo se sitúa en el 0,2%. En Collado Villalba el 84% de las personas mayores de 16 años tienen estudios medios o superiores; así, el nivel de estudios de la población de Collado Villalba es superior, por término medio, al de la Comunidad de Madrid (81%) y España (74%).

Con respecto a la potencialidad de caer en situación de pobreza, como se ha visto en el capítulo correspondiente, tener un mayor nivel educativo es un elemento de protección; por ejemplo, en el periodo 2007-2016 aumentaron las personas desempleadas con menor nivel educativo lo que las sitúa en un contexto de mayor vulnerabilidad.

“Aunque la formación hoy tampoco es garantía de nada, sí que permite afrontar mejor una situación adversa”

(Informante 12 de ONG)

---

<sup>200</sup> Según datos de UNICEF, la tasa de pobreza infantil es mayor en España que en el promedio de los países de la Unión Europea (34% frente a 21%) así como la tasa de abandono escolar (20% en España frente al 11% en la Unión Europea).



## La vivienda

El acceso a una vivienda es uno de los factores de protección señalados. Es un Derecho universal<sup>201</sup>. En Collado Villalba, según datos del Censo de Población y Viviendas del INE, de las 22.055 viviendas principales (habitadas regularmente):

- 6.725 se encuentran completamente pagadas (por compra).
- 9.510 tienen pagos de hipoteca pendientes.
- 430 son viviendas propias (por herencia o donación).
- 4.205 están alquiladas.
- 365 son viviendas cedidas gratis o a bajo precio.
- 820 presentan otra forma.

Como se ha visto, en los años estudiados ha descendido el precio de la vivienda, la mayoría tiene aún pagos pendientes y ha aumentado el número de ejecuciones hipotecarias en el periodo 2007-2015. Una de cada tres personas usuarias de los servicios sociales se encuentran en situación de riesgo de exclusión residencial y una de cada cinco en exclusión. Las personas informantes hacen referencia a los Servicios Sociales con respecto a las demandas de alojamiento. Dentro del sistema de los Servicios Sociales municipales el alojamiento alternativo es un servicio municipal que presta acogida y alojamiento de manera urgente y no permanente a personas en situación de emergencia social. Las demandas de alojamiento alternativo han descendido desde 2013. Al margen del sistema hay otras formas de alojamiento alternativo: en Collado Villalba cincuenta familias en situación de extrema pobreza “okuparon” en 2015 la mitad de las viviendas del Edificio Madrid. Estas familias, tras el desalojo, demandaban un alquiler social:

“Desde el Ayuntamiento nos hablaron de entre 100 y 150 euros. Yo no podría pagar ese alquiler social... Se supone que un alquiler social debería estar entre 50 y 70 euros, no 100”<sup>202</sup>

---

<sup>201</sup> Derecho recogido en la Declaración Universal de los Derechos Humanos en su artículo 25, apartado 1 y en el artículo 11 de Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC). Es un Derecho Constitucional recogido en el Artículo 47 de La Constitución española de 1978.

<sup>202</sup> La Plataforma *Pan para todos* surge de la “necesidad y deterioro social en Collado Villalba” como una iniciativa del 15M, cuyo objetivo es distribuir alimentos y organizarse ante una situación límite. Su diagnóstico social es severo, ya que son personas que están sufriendo de primera mano, una situación de extrema pobreza, sin vivienda, sin trabajo, sin fuentes de alimentación se autogestionan para sobrevivir. Su postura es beligerante frente a los Servicios Sociales municipales y no entienden muchas de sus decisiones, y así lo han manifestado, expresando su descontento con iniciativas como la de realizar un “Informe diagnóstico sobre la pobreza” cuando ellos/ellas están sufriendo de

**En el periodo 2007-2015 el precio de la vivienda ha caído en Collado Villalba pero al mismo tiempo ha aumentado el número de ejecuciones hipotecarias**



## Los recursos de apoyo

Los recursos de apoyo son un factor de protección en la medida en que alivian la presión que la situación de pobreza tiene sobre las personas. Ahora bien, su escasez también dificulta esa protección.

Las personas informantes hacen referencia a esta cuestión de manera indirecta al mencionar dos aspectos, uno de ellos las dificultades y trabas burocráticas para acceder a los mismos y por otra parte la pérdida de recursos de apoyo que hace que las personas profesionales de atención primaria no puedan hacer intervención social, sólo gestión.

“Es preciso aligerar algunos trámites institucionales para la concesión de ayudas, ya que se dilatan en el tiempo las solicitudes”

(Informante 12 de ONG)

“La excesiva burocratización de las ayudas ralentiza la propia ayuda”

(Informante 4 de ONG)

Sin embargo:

“Logramos que una partida de 200.000 euros se destinase a los servicios sociales municipales”

(Informante 9 con Representación política)

Las dificultades con las que se encuentran a la hora de intervenir preventivamente lo ejemplifican con la intervención con jóvenes en riesgo de exclusión social, ya que por un lado mencionan que:

---

manera directa la misma. Se les invitó a que expresaran sus demandas en la dinámica de grupo del pasado día 27 de septiembre de 2016, y al mismo tiempo fueran consideradas a la hora de diseñar actuaciones conforme a su situación específica, pero declinaron su asistencia. La plataforma asiste a 70 familias, con su red de solidaridad, con comercios de Collado Villalba repartiendo cerca de 300 lotes de alimentos al mes y han organizado un huerto propio. Contar con sus experiencias, soluciones, dificultades y demandas hubiera puesto el acento en una parte de las familias que actualmente están en situación de exclusión social.



“Los recursos con los que contamos han decrecido, me refiero a figuras profesionales que antes había y ahora no, como no se puede hacer educación social, se produce a su vez más rechazo social”

(Informante 10 de Institución)

Esta situación produce un bucle. La pobreza conduce a la desocialización de algunas personas, la no-resocialización por falta de recursos de apoyo impide que se pueda llegar a intervenir adecuadamente para evitar situaciones de exclusión, y las situaciones de exclusión se pueden llegar a cronificar:

“O trabajamos las competencias o están abocados a estar en la calle, pero sin medios no es posible resocializar...es un bucle”

(Informante 11 de Institución)

Se introduce en el debate abierto una autocrítica, en especial de las personas profesionales que trabajan cada día con personas vulnerables, sobre su necesaria capacidad para la adaptación de medios con los fines, en el sentido de que, si hay menos recursos de apoyo (referidos a otras figuras profesionales como educadores/as de calle) deberían agudizar la “creatividad”:

“Deberíamos, no sé, quizá ser más creativos, buscar las formas, la manera de poder hacer intervención social, no solo dedicarnos a la atención o a la gestión...”

(Informante 11 de Institución)



“Creo que lo hacemos correctamente, que cada día abarcamos a más población, lo que sucede es que no se valora el esfuerzo que hacemos porque no se visibiliza”

(Informante 10 de Institución)

“Quizá en nuestra capacidad de adaptación esté la respuesta, en buscar fórmulas creativas para trabajar la prevención primaria”

(Informante 11 de Institución)

Del mismo modo:

“Es difícil hallar esa creatividad cuando cada día atiendes a personas que lo están pasando mal, te llevas los problemas a casa, es difícil desconectar...por lo tanto es complicado cuando tienes delante a personas a las que ayudar de manera directa, pensar en ser creativos”

(Informante 7 de Institución)

Trabajar con personas conlleva cierta dificultad, ya que las personas que lo están pasando mal, que viven en situaciones de precariedad, de carencias severas requieren ante todo soluciones. Estas pasan por las ayudas sociales, pero también:

“Sin la mediación adecuada que permita a la persona capacidad para realizar todas las fases de un proceso de salida de la pobreza, es complicado acompañar de manera integral.”

(Informante 7 de Institución)



Hay que “entender que el hecho de ‘tener menos o posibilidad de menos’ cambia el modo en que una persona “piensa, actúa y decide”<sup>203</sup>. En este sentido las personas informantes señalan que hay personas que se encuentran desbordadas/bloqueadas:

“Me contaban un día la situación de una persona en situación de pobreza, a la cual se le animaba a salir de casa para pedir ayudas sociales, o al menos a informarse de los recursos de apoyo a los que pudiera acogerse, pero esta persona simplemente decía que le costaba un mundo levantarse de la cama...”

(Informante 6 con Representación Política)

“Las personas se rompen”

(Informante 12 de ONG)

“En nuestro caso tenemos una orientadora laboral varios días a la semana, ella orienta para el empleo, pero las personas que acuden, a veces rompen a llorar, y nos ha pedido un lugar más discreto, donde poder atenderlas, ella no es psicóloga, pero se enfrenta a esta situación también, la de personas desbordadas”

(Informante 4 de ONG)

“Hay un choque cultural, muchas personas que se han visto en una situación de precariedad están viviendo un choque cultural”

(Informante 3 de Institución)

---

<sup>203</sup> La carestía o la privación de un recurso determina un determinado comportamiento socio-psicológico que conlleva a que tener menos o la posibilidad de tener menos haga que las personas se centren sólo en los problemas más inmediatos, como pagar una factura, una cuota de hipoteca, qué alimentos comprar, cómo comprar libros de texto, o donde dormir... y esa situación de inmediatez, de emergencia, de supervivencia diaria hace que se descuiden los aspectos menos urgentes, como disponer de tiempo para repensar la situación, tiempo para aumentar capacidades, formarse o reciclar profesionalmente, incluso, tiempo para buscar un empleo. No sólo se habla de la escasez de *dinero para...* sino de la escasez de *tiempo para...* La pobreza acaba limitando las oportunidades y en ese sentido está asociada a los derechos humanos. Hacer una lectura de la pobreza desde los derechos humanos la redimensiona, porque los Derechos Humanos aumentan la capacidad para salir de la pobreza.



Las entidades sociales vienen desarrollando en Collado Villalba programas de intervención social con colectivos vulnerables desde hace años. Se alude al papel de las asociaciones, en tanto que movilizan recursos humanos, tanto de personas asalariadas como de voluntariado, a las redes informales de apoyo y redes personales fuera del sistema, para resistir la situación:

“He hablado poco, porque prefiero escuchar y enriquecerme con vuestras aportaciones, hay otras redes las de personas que se unen en colectivos sociales”

(Informante 2 con Representación política)

“La falta de habilidades sociales de algunas personas por bloqueo... es importante trabajar eso desde lo individual, pero desde lo colectivo, las redes personales son importantes, las familiares con pensionistas que ayudan a sus familias, son un colchón hoy en día”

(Informante 13 de ONG)

“Trabajamos con las familias, a través de los niños, para tratar de dar el apoyo necesario, educativo, y social para afrontar la situación, no solo asistencial”

(Informante 12 de ONG)

En efecto, de alguna forma las personas informantes aludían al abordaje de la pobreza desde un enfoque multidisciplinar, no solo limitado a conceder ayudas concretas, sino desde el cual se pueda trabajar los cuatro niveles de la intervención social:

- La prevención primaria, evitando que la situación de pobreza se produzca, y para ello, las personas informantes apostaban por trabajar las competencias y las capacidades de las personas.

“Trabajar las competencias, esto es importante para que las personas tengan un refuerzo emocional, una fortaleza suficiente para no venirse abajo y caer en una espiral de pobreza”

(Informante 1 de ONG)



- La prevención secundaria, evaluando el trabajo que se realiza en materia de atención a las personas para mejorar.

“Creo que estaría bien evaluar de manera continua los procesos que seguimos en la atención primaria, con la finalidad de poder diseñar estrategias, planes, mediante los cuales se trabajen muchos más aspectos sociales”

(Informante 11 de Institución)

- La prevención terciaria, atendiendo directamente a las personas en riesgo de exclusión social y en situación de pobreza con todos los recursos disponibles.

“Yo no sé bien y desconozco lo que se hace en otras áreas, porque cada departamento municipal trabaja desconectado, no sé lo que hace empleo para paliar la pobreza o qué recursos tiene, mi asistencia a la Universidad Socioambiental de la Sierra de Guadarrama, fue reveladora al escuchar al colectivo Invisibles de Tetuán que proponía la experiencia de trabajar en red, todos los recursos conectados.”

(Informante 2 con Representación política)

- La prevención cuaternaria, referida al seguimiento de las personas en riesgo de exclusión.

“Echo de menos un enfoque en el que se tenga en cuenta a las personas que están viviendo en la pobreza, no sé si se contempla o no”

(Informante 2 con Representación Política)

“Se contempla cada día, porque cada día trabajamos con personas que están en riesgo de exclusión, en situación de emergencia social y en pobreza...sus voces, sus demandas y necesidades las conocemos...pero nos tenemos que ajustar a un protocolo, nos guste o no, somos administración ...en el que intervienen muchas administraciones al mismo tiempo, lo que da la sensación de retardo en la actuación, en la resolución de expedientes, quizá aligerar dichos protocolos sea una solución para dar respuestas más rápidas y hacer seguimientos más rápidos, pero de momento es con lo que contamos...”

(Informante 10 de Institución)



“Hay mucha presión, respondemos como profesionales, pero el problema de la pobreza genera mucha tensión, tensiones de todo tipo, profesionales, sociales, políticas...y eso, también nos afecta”

(Informante 7 de Institución)

Se sugiere a la importancia de la autoevaluación de los equipos de trabajo social y de asistencia social:

“A lo mejor es que tenemos que plantearnos como trabajamos, evaluarnos”

(Informante 11 de Institución)

La intervención social, nunca es neutral:

“Te llevas el trabajo a casa, los problemas de la gente que ves cada día, te los llevas a casa”

(Informante 7 de Institución)

Porque intervenir significa “tomar partido por alguna cosa”. Así, la intervención social es un conjunto de acciones planificadas dirigidas a transformar una realidad social, en este caso la pobreza, y tendente a aliviar una situación de emergencia (personas). Para que sea transformadora a medio/largo plazo, no puede limitarse a la mera gestión de ayudas, sino que debe ser entendida como un proceso en fases:

- El diagnóstico social.
- La elaboración de una estrategia de acción donde dichas necesidades o problemas detectados se conviertan en objetivos (Planes de Inclusión).
- La planificación de tiempo y recursos humanos y materiales.
- La ejecución de las acciones o actividades previstas.
- La evaluación periódica.
- La evaluación de impacto (¿han servido los recursos empleados para las personas beneficiarias?) y de resultados ( ¿qué y cuánto hemos hecho?)



También mencionan algunas dificultades, como la “paridad” en el salario mínimo interprofesional (SMI) y las rentas mínimas de inserción (RMI). Las personas informantes indican que:

“Mientras las rentas mínimas de inserción sean equivalentes al salario mínimo interprofesional y al revés, no sabemos cómo trabajar la reinserción laboral si la percepción por trabajar es equivalente y no asegura el bienestar”  
(Informante 4 de ONG)

## Consecuencias de la pobreza

Las personas informantes señalan de manera implícita las consecuencias de la pobreza, en especial sobre la salud. La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la pobreza como “la enfermedad más mortal del mundo”. Es sabido que una prolongada situación de pobreza puede producir un deterioro progresivo de la salud. Este fenómeno es lo que se denomina *gradiente social* (Wilkinson y Marmot)<sup>204</sup>, sobre este análisis se viene a decir que una mejora (disminución) en la desigualdad de un 1% de la población mejoraría la esperanza de vida en un 0,03%<sup>205</sup>

### Sobre la salud.

En general, la percepción de la salud es buena o muy buena para el 75% de la población del municipio. Las personas informantes recuerdan que una de las consecuencias de la pobreza es que contribuye tanto a la desnutrición como a la mala nutrición. Una consecuencia es dejar de asistir al comedor escolar, si no se dispone de beca comedor. Si bien el hecho de ir a casa a comer no es, en sí mismo, un obstáculo, se convierte en tal cuando la razón es económica y cuando lo que el niño come está energéticamente por debajo de lo

<sup>204</sup> Wilkinson, Richard y Marmot, Michel. 2003: “*Social determinants of health. The solid facts*” (2º edición). Dinamarca.

<sup>205</sup> Rico, Ana (Instituto de Salud Carlos III. Observatorio Europeo de Sistemas Sanitarios), Ramos Morilla, Xavier (Universitat Autònoma de Barcelona. Departament d'Economia Aplicada) y Borell, Carme (Institut Municipal de la Salut (Barcelona, Catalunya). 2002: “Distribución de la renta, pobreza y esperanza de vida en España”. *Informe SESPAS*.



deseable. Mencionan las despensas comunitarias<sup>206</sup>, los bancos de alimentos y de los recursos como los Centros de Día que gestionan las oenegés o las cooperativas:

“Estamos concediendo más vales de alimentos”

(Informante 10 de Institución)

La malnutrición surge en este contexto como otra preocupación:

“Se consume aquello que se puede comprar y generalmente son alimentos altos en hidratos”

(Informante 13 de ONG)

También hacen referencia unos medios mínimos de higiene:

“Al no disponer de agua caliente se reducen las duchas y el aseo, aparecen piojos, al no disponer de luz no pueden lavar la ropa, hablamos de situaciones extremas, pero estas las estamos viendo también en Collado Villalba”

(Informante 4 de ONG)

“Nosotros ya sugerimos duchas municipales contra la pobreza energética”

(Informante 6 con Representación Política)

Aunque de manera no concreta aluden a que el acceso a la sanidad se pierde cuando se está en desempleo o se es inmigrante. El acceso inadecuado o insuficiente a los servicios sanitarios básicos es uno de los factores que determinan las desigualdades en salud.

“Por lo que trabajo, una consecuencia sobre la salud es disminuir o prescindir el uso de terapias, psicoterapia y rehabilitación...”

(Informante 8 de ONG)

---

<sup>206</sup> En Collado Villalba la agrupación *Pan Para Todos* insta a sus integrantes (170 familias) a que se impliquen: “tienen que movilizarse, no nos gustan las actitudes pasivas, estar activo mantiene la dignidad y el estado psíquico adecuado para salir adelante” (Fuente: declaraciones de Luis, psicólogo que colabora con *Pan para Todos*, en *20 minutos. Edición digital 19.02.2015*).



## Sobre la salud mental

Pero en especial las personas informantes pusieron el acento en la salud mental<sup>207</sup>. La pobreza, debe ser entendida como algo mucho más complejo que la simple *falta de dinero* de las personas, también se alude a un *estado psicológico de impotencia*. Esta situación genera lo que se denomina “estrés tóxico y estigmatización”, con la consecuencia que tiene sobre la salud psíquica, física y relacional.

“También hay que decir otra cosa, a veces las personas dicen que no, que no quieren ayudas, y es porque les da vergüenza reconocerse en una situación vulnerable”

(Informante 4 de ONG)

“La estigmatización se ve por ejemplo cuando algunos niños no pueden ir a excursiones del colegio, o realizar actividades extraescolares porque sus familias no lo pueden pagar”

(Informante 8 de ONG)

“0 en la ropa”

(Informante 5 con Representación Política)

“y los cubos de basura, digo esto porque se ve a personas buscando en los cubos de basura recogiendo las cosas, enseres, topa que otras personas no quieren, esto estigmatiza, sería interesante hacer algo para no dejar las cosas en contendores y que las personas que necesiten enseres o lo que sea puedan recogerlo dignamente”

(Informante 4 de ONG)

---

<sup>207</sup> La salud mental se definiría como el “estado de equilibrio entre una persona y su entorno socio-cultural, lo que garantiza su participación laboral, intelectual y de relaciones para su bienestar y calidad de vida”. La OMS lo define como “estado de bienestar en el cual el individuo es consciente de sus propias capacidades, puede afrontar las tensiones normales de la vida, puede trabajar de forma productiva y fructífera y es capaz de hacer una contribución a su comunidad”.



El razonamiento de una informante sobre la *vergüenza* por recibir ayudas, se explica por medio de lo que se denomina “las categorías culturales de pobreza”. A saber, personas que han vivido bien son más reacias a que se visibilice su precariedad. Se pueden distinguir así, segmentos de población que responden de modo diferente a los programas sociales, a las ayudas y los beneficios que ofrecen, son personas o grupos de ellas con características comunes pero que necesitan intervenciones diferentes<sup>208</sup>.

“Los intercambios de productos deberían plantearse de persona a persona para que las personas que no deseen significarse puedan acceder a ayudas o intercambios sin problema”

(Informante 13 de ONG)

---

<sup>208</sup> El concepto de categoría cultural de la pobreza resulta polémico; lo acuñó Oscar Lewis (*Los hijos de Sánchez*, 1961) y lo desarrolló George Foster (*El carácter del campesino*, 1965) como respuesta individual de las personas a la pobreza. Sin embargo, bajo aspectos de intervención social es importante conocer el estado en el que una persona se encuentra porque:

- No es lo mismo trabajar la salida de un contexto de pobreza de personas que a pesar de estar en precariedad “tienen la vida en sus manos” beneficiándose activamente de los soportes que instituciones o entidades del tercer sector ofrecen. Son personas por regla general informadas, que se adecuan a su nueva realidad, se acercan a los recursos y los aprovechan mientras dure su situación.
- No es lo mismo trabajar con personas, familias y grupos desmotivados que requieren de un apoyo especial que los estimule a y fortalezca, para evitar que acaben “resignados”.
- No es lo mismo trabajar con personas y familias que se ven de manera temporal en una situación precaria y actúan con lógica estratégica, por ejemplo, si sumarse a proyectos locales para aliviar la pobreza les encaja, se sumarán, si les encaja más actuar solos a través de mecanismos institucionales lo intentarán por esa vía.
- No es lo mismo personas, familias y grupos que no han podido desarrollar capacidades y habilidades que se encuentran muchas veces dañadas, y requieren de intervenciones más largas, porque llevan bastante tiempo en una situación de pobreza y esta se torna muy dura y quebradora.
- No es lo mismo trabajar con personas y familias que han desistido de recorrer los canales administrativos de los servicios sociales y emergencia social y optan por otras rutas legítimas de sobrevivencia.

Más información en Serrano, Claudia. 1995: “*Municipio, Políticas Sociales y Pobreza*”. CIEPLAN.



Todo ello lleva a volver a mencionar el indicador AROPE (*"At Risk Of Poverty or social Exclusion"*) de riesgo de pobreza y exclusión social<sup>209</sup> que forma parte de los indicadores de la estrategia Europa 2020 de la Unión Europea, ya que como consecuencia de una situación de privación en el contexto occidental está el:

- 1) No poder permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año.
- 2) No poder permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días.
- 3) No poder permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada.
- 4) No tener capacidad para afrontar gastos imprevistos.
- 5) Tener retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) o en compras a plazos en los últimos 12 meses.
- 6) No poder permitirse disponer de un automóvil.
- 7) No poder permitirse disponer de teléfono.
- 8) No poder permitirse disponer de un televisor.
- 9) No poder permitirse disponer de una lavadora.

Aspectos que ya han sido analizados en el análisis comparativo de las estimaciones de la población de Collado Villalba según carencias o privaciones materiales y en la encuesta a personas usuarias de los Servicios Sociales de Collado Villalba.

---

<sup>209</sup> Como se ha venido comentando a lo largo del informe, es importante no confundir el AROPE y la *tasa relativa de pobreza*, pues son indicadores diferentes que miden distintas cosas; el primero mide pobreza y exclusión social en su conjunto y el segundo sólo pobreza de ingresos. Implica que las personas que están en situación de pobreza de ingresos también están contabilizadas en el indicador AROPE (además de las que tienen baja intensidad laboral y/o privaciones materiales).



## Bloque 3: Demandas de informantes clave al Ayuntamiento.

Una vez que las personas participantes, desde sus experiencias profesionales, mencionan los factores de la pobreza del municipio y algunas de sus consecuencias, se propone un tercer bloque para hablar de las “demandas”. Las demandas son propuestas que consideran relevantes trasladar a los Servicios Sociales para paliar la pobreza localizada. Poner la pobreza y la exclusión social en el centro de la preocupación de las políticas públicas es una de las demandas generales, pero de manera concreta refieren las siguientes:

- “Redes de trabajo interprofesional”.
- “Trabajo transversal municipal y centralización de recursos”.
- “Crear foros de participación directa” (Ayuntamiento +ONG+Colectivos Afectados).
- “Crear espacios dignos de intercambio de enseres que la gente ya no quiera para que otras les puedan dar uso”.
- “Que ese intercambio sea persona a persona”.
- “Que se dé una valoración institucionalizada sobre qué personas no llegan a fin de mes y que exista un pacto entre todos para mejorar la situación”.
- “El empleo, para acceder a recursos”.
- “Intentar crear cooperativas”.
- “Crear una Bolsa de voluntariado municipal cualificado para acompañar a las personas vulnerables a realizar gestiones, tramitar ayudas”.
- “Que exista un servicio de acompañamiento”.
- “Educar o re-educar en competencias, capacidades, habilidades”.
- “Que haya más presupuesto municipal para emergencia social”.
- “Seguir realizando trabajos de diagnóstico” (la pobreza es dinámica y cambia).
- “Que los diagnósticos que se realicen luego se materialicen en Planes”.
- “Crear estructuras, estrategias como los Planes, que permitan diseñar actuaciones y evaluar los objetivos”.



## A modo de conclusión, informantes clave

A modo de conclusión se podría deducir a partir de la observación realizada que *trabajar la pobreza* en Collado Villalba requiere de flexibilidad, reciprocidad y generosidad por todas las partes, y por lo tanto, para su tratamiento se precisan agentes sociales y municipales diferentes, pero implicados y cooperantes. Estamos hablando de una situación –“pobreza”- detrás de la cual hay personas que esperan respuestas.

La pobreza no debería convertirse en un *instrumento* por medio del cual distintos agentes sociales controvieran sino debe ser considerada y trabajada como problema social desde perspectivas diferentes. La pobreza no es un fenómeno inscrito “de forma fatalista en el destino de ninguna sociedad” -tampoco en la de Collado Villalba- sino que puede ser “abordada desde los valores, desde la acción colectiva, desde la práctica institucional y desde las políticas públicas”<sup>210</sup>.

Ese formato de trabajo transversal podría contribuir a tres aspectos que favorecen procesos para su prevención en Collado Villalba<sup>211</sup>:

---

<sup>210</sup> Según EAPN (Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en España).

<sup>211</sup> Bourdieu (1986) y Coleman (1988) son los autores pioneros en la teorización e investigación sobre el capital social. Para Bourdieu (1986) el Capital social consiste en el conjunto de recursos reales y potenciales vinculados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionales que procura beneficios de reconocimiento mutuo. Coleman (1990) define el capital social por su función. El capital social no contiene una sola entidad sino una variedad de entidades, pero con la característica común de constituir algún aspecto de la estructura social y de facilitar acciones, intereses y recursos en Capital humano para los individuos dentro de la estructura. En este sentido el capital social es una estructura relacional y funcional.

•Bourdieu, Pierre. 1986: “The Forms of Capital. *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. Richards J.G. (ed.), New York.

•Coleman, James Samuel. 1988: “Social Capital”. *The Creation of Human Capital. American Journal of Sociology*, 94. La temática del capital social alude a las relaciones de reciprocidad y confianza entre las personas y grupos, la densidad y características del tejido social, y la naturaleza de los lazos o vínculos que unen con otros. Lo que define al capital social es que es relacional, tiene que ver con las conexiones y redes entre las personas y grupos inmersos en la estructura social. Derivan del fortalecimiento del capital social políticas de fortalecimiento real de la asociatividad, la participación ciudadana y la colaboración recíproca en iniciativas de interés común.



- Por un lado, cooperando, se mejora el “bonding social capital”, a través de la amplitud de redes y grado de *asociatividad* existente entre familias en situación de pobreza y entidades municipales y del tercer sector. Lo que permite llegar a “vínculos”, acuerdos, y generar confianza para poder buscar salidas a la pobreza.
- Por otra parte, cooperando, se mejora el “bridging social capital”, la comunicación y el intercambio para tejer más puentes y menos muros. Lo que permite forjar compromisos comunes por la inclusión social, por parte de actores sociales implicados en el Bienestar Social (acuerdos, convenios...).
- Finalmente, cooperando, se suaviza el “linking social capital”, el trabajo con grupos de personas con distinto acceso a los recursos económicos, sociales, culturales y simbólicos, a modo de intercambio de buenas prácticas, fomenta la solidaridad y la “creatividad” en la búsqueda de salidas a la pobreza localizada.

Hacer hincapié en el papel de las relaciones sociales de reciprocidad y cooperación, así como poner en marcha **Planes para la Inclusión Social** para mitigar los efectos de la pobreza, el refuerzo de factores de protección y enfatizar en la prevención podría ser un procedimiento piloto a medio plazo para Collado Villalba.

A partir de aquí, siguiendo a Raczyński<sup>212</sup> se podría decir que hay ciertas dimensiones básicas de la pobreza que deberán considerarse para una adecuada intervención pública:

---

<sup>212</sup> Raczyński, Dagmar. 2003: Derechos sociales básicos, Superación de la pobreza y protección social ante La vulnerabilidad. *Asesorías para el desarrollo*.



– **Dimensión sectorial:** educación, empleo, salud, ingresos e inserción laboral, vivienda, violencia. Valorando la edad, la etnia, el sexo. En lo que se refiere al trabajo en el mercado laboral, existen cuatro formas de exclusión que afectan o pueden afectar de manera más severa a las mujeres, y que es conveniente recordar:

- I) el desempleo, que vuelve a afectar más a las mujeres que a los hombres del municipio.
- II) las formas precarias de inserción laboral, donde se registra mayor temporalidad femenina en los contratos.
- III) las formas de trabajo no remuneradas, como las tareas domésticas que en situación de pobreza se convierten en tareas de subsistencia, que recaen mayoritariamente sobre las mujeres.
- IV) la exclusión de las oportunidades para desarrollar sus potencialidades, cuando se dispone de menos tiempo, en las mismas circunstancias de pobreza, para buscar recursos, ayudas, o participar en servicios sociales, educativos, formativos.

A estas formas de exclusión se agregan las desigualdades en las ocupaciones a las que acceden (segmentación ocupacional horizontal y vertical) y la discriminación salarial en el mercado del trabajo, que son factores que pueden contribuir a la **feminización de la pobreza**. Para Kabeer<sup>213</sup> el recurso económico fundamental para salir de una situación de vulnerabilidad, es el trabajo adecuadamente remunerado, al cual las mujeres acceden en condiciones de desigualdad<sup>214</sup>.

– **Dimensión territorial.** Trabajar a partir de las experiencias existentes de asistencia, educación y trabajo social, y a ser posible en el entorno social donde las personas en riesgo de exclusión residan (por ejemplo, en el caso de asentamientos localizados, de haberlos).

---

<sup>213</sup> Kabeer, Naila. 1998: "Tácticas y compromisos: nexos entre género y pobreza" en Arriagada, Irma y Torres, Carmen. 1998: Género y pobreza. *Nuevas dimensiones. ISIS Internacional Ediciones de las Mujeres N°26*.

<sup>214</sup> Para saber más, Cambio laboral y pobreza. Pobreza y mujer. Olga Cantó Sánchez, Carlos Manuel Gradín Lago, Coral del Río Otero Desigualdad, pobreza y privación / coord. por Luis Ayala Cañón, 2008. Beatriz Casco Martín: La feminización de la pobreza, 1995. La feminización de la pobreza: concepto y medición. ¿Del género de la pobreza de género? Irene Rodríguez Manzano. Ayuda al desarrollo: piezas para un puzzle / coord. por Irene Rodríguez Manzano, Carlos Teijo García, 2009. Género y pobreza, ¿Feminización o socialización de la pobreza en España? Angel Gabriel Belzunegui Eraso, Inma Pastor GosálbezBarataria: revista castellano-manchega de ciencias sociales, N°. 12, 2011.



— Dimensión sociofamiliar: es preciso tener en cuenta la etapa vital en que se hallan las personas, así como los intercambios económicos y la distribución del trabajo en el interior de la familia, ya que de ello depende también las oportunidades de unas y otros para la empleabilidad, tiempo propio, ayudas...salida de la pobreza.

Por lo tanto, implementando un “Plan” se trataría de dar un salto de la emergencia social a la estrategia social, más allá del “alivio” puntual de la pobreza.

Con los análisis efectuados, a la hora de diseñar una futura estrategia municipal por la inclusión social debería considerarse los tres elementos intervinientes: sujeto, contexto y proceso. De este modo:

- **El sujeto:** la persona es la que sufre, por tanto, requiere la intervención inmediata, porque es lo que más preocupa, pero sin olvidar:
  - **El contexto:** trabajar sobre los factores sociales que ahondan la pobreza, y en aquellos otros que protegen de la misma.
  - Comprender el **proceso** por el cual se genera empobrecimiento, que requiere un tratamiento apropiado para su conocimiento. Sólo así será posible, a largo plazo, modificar las condiciones que llevan a la repetición o reproducción de la pobreza y la existencia de personas vulnerables o en riesgo de serlo.



Finalmente cabe concluir que la pobreza<sup>215</sup> a juicio de informantes clave, se caracteriza por lo siguiente:

- **Es multidimensional.** No existe un único enfoque, un único método, una única perspectiva para trabajar la prevención de la pobreza y paliar sus efectos sobre las personas y las comunidades. Al ser multidimensional<sup>216</sup> se precisa visión multidisciplinar.

De igual forma, si la pobreza es multidimensional, el bienestar es pluridimensional. Debería trabajarse para lograr su reducción sobre:

- Las condiciones de vida materiales (ingreso, consumo y riqueza)<sup>217</sup>.
  - La salud.
  - La educación.
  - Las actividades personales, y dentro de ellas el trabajo.
  - La participación en la vida de la comunidad.
  - Los lazos y relaciones sociales y familiares.
  - El medio ambiente.
  - La inseguridad, tanto económica como física.
- **Es transversal**, afecta o puede a personas de todos los estratos sociales.
  - **Es dinámica.** La situación de pobreza puede alterarse en poco tiempo, especialmente en relación con el desempleo/empleo, así como con los impactos de las crisis y los ciclos socioeconómicos.

---

<sup>215</sup> Más que hablar de pobreza sería más correcto hablar de "las pobrezas", por la heterogeneidad, complejidad y dinámica de la pobreza.

<sup>216</sup> Se refiere a las dimensiones que afectan a las dinámicas de pobreza como: microsistema constituye el nivel más inmediato en el que se desarrolla una persona (por ejemplo, los grupos de iguales, la familia); el mesosistema comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona en desarrollo participa activamente ( como el entorno laboral con el social -participación social- el vecindario) ; al exosistema contextos sociales más amplios que no incluyen a la persona como sujeto activo ( los mercados, por ejemplo, la distribución de bienes y servicios); finalmente, al macrosistema que es la cultura y la subcultura en la que se desenvuelve la persona y todas las personas que conforman su sociedad.

<sup>217</sup> Incluyendo los problemas vinculados a la vivienda.



- **Es evitable.** La noción de pobreza lleva implícita la posibilidad de adoptar medidas para prevenirla.
- **Es responsabilidad de todos/as.** La sociedad, no importa a qué nivel, tiene la responsabilidad colectiva de reducir la pobreza.
- **Está definida por el contexto.** No se es pobre en términos absolutos sino en relación con un contexto socioeconómico específico. Contextos diferentes crean expectativas distintas acerca de los bienes que se consideran necesarios para vivir.
- **Es heterogénea.** La heterogeneidad de la pobreza es una realidad, no todas las personas llegan a una situación de vulnerabilidad por las mismas vías, pérdida de empleo, por ejemplo, sino por otros quiebres como, por ejemplo, la jubilación, la vejez, una separación, un problema de salud crónico, aislamiento social, etc.

## E) Breve Conclusión del Informe





# Breve conclusión general de la situación y riesgo de pobreza y exclusión social en Collado Villalba

A lo largo del informe se ha cuantificado estadísticamente el fenómeno de la pobreza y la exclusión social en Collado Villalba desde varias de sus dimensiones a través del análisis de las fuentes de información administrativas, primarias y secundarias disponibles. De este modo, siguiendo las recomendaciones de la Estrategia Europa 2020, el análisis de la pobreza y la exclusión social tiene un enfoque multidimensional.

Un aspecto importante es que las tendencias en Collado Villalba siguen la misma pauta que en la Comunidad de Madrid y España, aunque en diferentes grados. Además, estas tendencias se producen con mayor similitud entre Collado Villalba y la Comunidad de Madrid que entre Collado Villalba y España<sup>218</sup>.

Los datos muestran que desde el comienzo de la crisis económica los indicadores asociados al bienestar social se han deteriorado, aunque en diferentes grados y tendencias, y entre ellos los relacionados con la pobreza y la exclusión social, especialmente los relativos a la caída de la renta, al aumento del desempleo, de las ejecuciones hipotecarias, de las dificultades para llegar a fin de mes o de las atenciones por parte de los Servicios Sociales municipales o las entidades del tercer sector como Cáritas, Aldeas Infantiles, Cruz Roja o Candelita. Así:

- El número de personas atendidas por los Servicios Sociales ha aumentado del 4,3% del total de población de Collado Villalba (2.362 personas atendidas en 2009) al 7,6% del total de población (4.718 personas atendidas en 2015).

---

<sup>218</sup> Collado Villalba es un municipio de la comunidad de Madrid y por lo tanto aunque tenga sus propias dinámicas internas no está ajeno a los cambios que puedan sucederse en la Comunidad de Madrid con relación a la situación y riesgo de pobreza y exclusión social



- El número de personas atendidas por el Programa de Atención general de los Servicios Sociales aumentó un 32% en el periodo 2013-2015.
- El número de demandas atendidas por los Servicios Sociales se incrementó un 77%, especialmente las relacionadas con los recursos complementarios para la cobertura de necesidades de subsistencia (264% en el periodo 2009-2015).
- Los expedientes atendidos por los Servicios Sociales de Collado Villalba se duplicaron en el periodo 2009-2015.
- El número de solicitudes y personas titulares de RMI aumentó de manera importante en el periodo 2008-2015. De 46 personas titulares en 2011 a 230 en 2015.
- El número de familias a las que se les concedieron vales de alimentos en los Servicios Sociales creció un 55% en el periodo 2010-2015.
- El número de personas atendidas con ingresos en el CAID aumentaron un 34% en el periodo 2009-2015.
- El alumnado perceptor de las ayudas y becas de libros de texto, material didáctico y comedor escolar aumentó en la Concejalía de Educación y la Concejalía de Servicios Sociales aumentó desde el año 2010.
- El número de personas atendidas en los Servicios de Acogida y Atención Primaria de Cáritas se incrementó un 40% en el periodo 2007-2013.
- El número de atenciones de Aldeas Infantiles SOS en Collado Villalba aumentó un 13%.



En general, los efectos de la crisis sobre la pobreza se notaron sustancialmente en los primeros años (periodo 2008-2012); sin embargo, el deterioro de algunos indicadores se ha detenido a partir del año 2012<sup>219</sup>.

De este modo, en Collado Villalba se distinguen tres fases, que también se pueden apreciar, aunque con diferente grado de intensidad, en el conjunto de los municipios de la Comunidad de Madrid y de España:

- En los años previos a la crisis (2007) hay un fuerte crecimiento de la renta total y per cápita, aumenta el Producto Interior Bruto y las empresas, se incrementa rápidamente el número de trabajadores y trabajadoras con afiliación a la Seguridad Social y desciende el número de personas desempleadas. Los indicadores asociados al mercado laboral mejoran, aunque sube el precio de la vivienda.
- En los años iniciales y más críticos de la recesión (2007-2012) desciende el gasto público en seguridad, protección y promoción social, la renta disponible bruta municipal per cápita, el Producto Interior Bruto, el precio de la vivienda, el número de empresas, el total personas ocupadas en ellas, el número de personas afiliadas a la seguridad Social, el número de contratos registrados, aumenta el porcentaje de declarantes de ingresos de menos de 6.000 € y crece fuertemente el número de ejecuciones hipotecarias, atenciones de los Servicios Sociales y las entidades del tercer sector, titulares de rentas mínimas de inserción, de las personas paradas registradas en las oficinas de empleo. En este último caso, se parte de mínimos históricos de paro (año 2007) y se llega a máximos (año 2013).
- A partir del año 2012, aumentan la ayudas públicas de Emergencia Social de los Servicios Sociales de carácter económico y en especie y crece ligeramente el gasto público en seguridad, protección y promoción social, se frena la caída de las personas ocupadas en las empresas locales, se recupera la afiliación a la seguridad Social (aunque sin alcanzar las cifras del año 2008), el número de contratos firmados (aunque la temporalidad sigue siendo muy importante), desciende del número de personas paradas registradas en las oficinas de empleo (recuperando niveles del año

---

<sup>219</sup> Coincide con el periodo (2012-2015) en el que la población se estanca (en Collado Villalba se incrementa apenas un 0,2%) o decrece (en la Comunidad de Madrid desciende un 0,9% y en España un 1,4%).



2010), sin embargo tanto el porcentaje de personas en paro de larga duración como el porcentaje de personas que llevan más de dos años en paro ha aumentado año a año desde el inicio de la crisis.

Estos aspectos configuran grupos de personas potencialmente vulnerables a la exclusión social como familias solicitantes de plazas públicas de guardería y becas de material escolar y comedor, personas atendidas por el CAID y violencia de género, personas atendidas por los Servicios Sociales y por las entidades sociales del tercer sector (en el que un 80% padece en carencia material severa), personas paradas de larga duración, menores de 25 años, mayores de 51, inmigrantes y con bajo nivel educativo, personas con contratos temporales y precarios que declaran menos de 6.000 euros anuales, personas titulares de ejecuciones hipotecarias, personas que tienen peores condiciones de habitabilidad o no tienen calefacción central o individual, personas inmigrantes, personas con discapacidades y familias monomarentales en riesgo de exclusión y, aunque más protegidas que la población general por las transferencias sociales (jubilación), personas mayores de 64 años.

Para estimar los números absolutos del conjunto de población según los distintos indicadores sintéticos que evalúan la situación y el riesgo de pobreza y exclusión social correspondientes a Collado Villalba se calculan teniendo en cuenta el aumento de población en el municipio y la extrapolación que surge al considerar como si los indicadores de riesgo de pobreza y exclusión social de Collado Villalba fuesen los mismos que los de la Comunidad de Madrid.

Así, en el año 2015 se estimarían aproximadamente para Collado Villalba el siguiente número de personas según la problemática asociada a la situación y riesgo de pobreza y exclusión social:

1. Unas 20.900 personas no tienen capacidad para afrontar gastos imprevistos.
2. Unas 18.200 personas tendrían dificultades para llegar a fin de mes (un 52% serían mujeres).



3. Unas 12.700 personas estarían en riesgo de pobreza o exclusión social (un 53% mujeres)<sup>220</sup>.
4. Unas 7.800 personas tendrían carencia material en al menos tres de nueve conceptos básicos de consumo (un 50% mujeres).
5. Unas 9.400 personas estarían en riesgo de pobreza relativa (ingresos por debajo del 60% de la mediana de ingresos; un 52% mujeres).
6. Unas 6.500 personas menores de 60 años se encontrarían viviendo en hogares con baja intensidad en el trabajo.
7. Unas 6.100 no pueden permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada.
8. Unas 5.500 personas han tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad, etc.) en el último año.
9. Unas 3.500 personas tendrían carencia material severa (un 50% mujeres).
10. Unas 500 personas no pueden permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días.

En el caso de las personas que acuden a los Servicios Sociales de Collado Villalba los datos estarían, lógicamente, más agravados:

- Una de cada dos personas estaría en riesgo de exclusión residencial.
- Cuatro de cada cinco personas tiene claras dificultades para llegar a fin de mes.
- Tres de cada cuatro personas encuestadas viven en un hogar que está en situación de carencia material y cuatro de cada cinco viven en un hogar que está en situación de carencia material severa.

---

<sup>220</sup> De ellas, 2.700 menores de 16 años en riesgo de pobreza y exclusión social.



## ANEXO

### Notas sobre la feminización de la pobreza

A lo largo de este informe se han presentado datos desagregados por sexo, que permiten identificar las brechas de género en lo referido a la pobreza y se ha realizado de manera transversal y no con un capítulo específico. No obstante, se agrega esta nota sobre la misma. El concepto “breakdown position” (posición de ruptura) utilizado por Amartya Sen<sup>221</sup> explica las desigualdades entre los sexos para entender el riesgo de pobreza en las mujeres. Por ejemplo: cuando se produce una quiebra en las relaciones que mantienen unidos a los miembros de una unidad doméstica, las posiciones de género que ocupen cada sexo en el hogar pueden influir en riesgos de pobreza de uno o algunos miembros de la familia. A mayor desigualdad en las posiciones de género aumentarían la probabilidad de riesgo de pobreza. Esta situación, por ejemplo, afectaría especialmente a las mujeres si sólo se han dedicado al cuidado doméstico, pues disponen de menores oportunidades y conexiones con el mercado laboral y también están más limitadas en cuanto a su tiempo y autonomía personal. En Collado Villalba, por cada hombre que realiza principalmente las tareas domésticas y el cuidado de las responsabilidades familiares había cinco mujeres que lo hacían<sup>222</sup>.

Sin embargo, aunque el repertorio de indicadores sobre esta cuestión necesite un marco teórico exploratorio, descriptivo o explicativo específico, el enfoque multidimensional del fenómeno de la pobreza y la exclusión social permite contrastar aquellos indicadores segregados por sexo en los diferentes ámbitos del bienestar social para percibir si las mujeres tienen situaciones de desventaja para la inclusión social. Por ello en este Informe, siempre que ha sido posible se han desagregado datos por sexo.

La “feminización de la pobreza” habla del predominio creciente de las mujeres entre la población empobrecida. En la Unión Europea, las políticas públicas de Igualdad de Oportunidades implementadas en los últimos años se han orientado a reducir las desigualdades entre las mujeres y los hombres, la igualación de las oportunidades de acceso de los recursos y el reconocimiento de nuevos derechos sociales para las mujeres y sus familias, lo que ha supuesto que las brechas de género en las tasas de pobreza no sean tan altas en Europa como en el resto del mundo, donde, según datos de Naciones Unidas, la mayoría de los 1.500 millones de personas que viven con un dólar al día son mujeres.

<sup>221</sup> El concepto posición de ruptura (breakdown position) fue utilizado Sen, A. 1990: "Gender and Cooperative Conflicts". Tinker, I. (ed.). Persistent Inequalities. Women and World Development. University Press, Oxford.

<sup>222</sup> “Análisis de la Encuesta a la población de Collado Villalba” Albelia Consultora abril 2013. IV Plan de Igualdad de Oportunidades. Ayuntamiento de Collado Villalba.



Sin embargo, los efectos de la recesión económica y los recortes en el gasto público pueden afectar al aumento de la sobrerrepresentación de las mujeres entre las personas en riesgo de pobreza y exclusión social. La feminización de la pobreza, o más claramente la desigualdad de los sexos ante la pobreza, pretende que los métodos de medición de la pobreza recojan las dimensiones que puedan afectar con mayor probabilidad a las mujeres<sup>223</sup>. Generalmente se entiende, más que como un estado, como un proceso de cambio en los niveles medidos de pobreza en los que se aprecia un diferencial negativo para las mujeres, pero también para los hogares familiares a cargo exclusivamente de las mujeres que se han incrementado tanto en los países desarrollados como en los países en vías de desarrollo ya sean familias monomarentales o mujeres mayores de 64 años<sup>224</sup>.

Aunque en España la perspectiva de género no siempre ha estado presente en los análisis de la pobreza y no se han realizado demasiadas investigaciones periódicas sobre la desigual incidencia de la pobreza en sus múltiples dimensiones entre las mujeres y los hombres (ya que, por lo general, los procesos de empobrecimiento de las mujeres son complejos) los indicadores muestran que hay algo más de mujeres que viven bajo el umbral de la pobreza y éstas tienen mayor riesgo de tener tasas de pobreza más altas que los hombres tal como muestra la *Encuesta de Condiciones de Vida*, aunque no existe acuerdo sobre si las magnitudes y los aumentos en el tiempo de las brechas en las tasas de pobreza son significativas para pronunciarse sobre la existencia de un proceso de feminización de la pobreza<sup>225</sup>.

---

<sup>223</sup> Las investigaciones sobre la pobreza suelen considerar al hogar familiar como unidad básica de análisis presuponiendo que las necesidades se distribuyen por igual a todos sus miembros (utilizando como variable principal el ingreso personal equivalente de los miembros mayores de 16 años) y pocos inciden sobre la distribución intrafamiliar de los recursos e ingresos familiares. Así, puede haber familias no consideradas como pobres en términos puramente estadísticos y que puedan contener algunos miembros que no satisfagan sus necesidades básicas.

<sup>224</sup> Aunque el dato es complicado de cuantificar y la pobreza puede definirse de múltiples maneras, la ONU estima que en el mundo aproximadamente el 70% de las personas que viven en la pobreza son mujeres. El mayor riesgo de padecer pobreza por parte de las mujeres depende de cada país, sociedad o comunidad, y no depende exclusivamente del crecimiento macroeconómico sino que responde a múltiples factores, desde los roles de género, la desigualdad de oportunidades, las diferentes posiciones de partida en la sociedad, las peores condiciones de acceso al mercado de trabajo, su mayor dedicación a las tareas domésticas no remuneradas y el cuidado de los hijos, sus menores recursos económicos o monetarios, sus déficit de alimentación, educación y atención sanitaria en comparación con los hombres, la explotación sexual, los menores vínculos sociales facilitadores del acceso a los bienes y servicios, etc.

<sup>225</sup> Existen otras variables vinculadas al aumento del riesgo de pobreza y exclusión social como la edad, la formación o el tipo de hogar familiar y, sobre todo, la relación con la actividad económica y la incidencia del desempleo. Por ejemplo, la mayor *inactividad económica* de las mujeres hace que en los períodos crisis económica y de fuerte aumento del desempleo entre los hombres conlleven una menor variación de las tasas de pobreza entre las mujeres que entre los hombres.



Las brechas de género, que cuantifican las diferencias significativas entre las mujeres y los hombres, aparecen en esferas tan diversas como las propias tasas de pobreza o exclusión social o el mercado laboral, las transferencias sociales, etc. Como se ha mencionado en el capítulo de Informantes Clave el concepto de feminización se utiliza aquí para indicar que la pobreza tiene una mayor incidencia en las mujeres. Se presenta con datos por medio de los cuales se señala dónde la proporción de mujeres en relación con indicadores que pueden dar lugar al empobrecimiento (salarios, paro de larga duración...) es mayor que los hombres. La segunda observación es aquella que hace referencia a que parte de la pobreza de las mujeres está condicionada por el género. Es decir, las trayectorias vitales de hombres y mujeres presentarían rasgos distintivos en función del género y, por tanto, presentan riesgos explícitos. En esta línea se circunscriben los análisis de Benería (1992) o Maruani (2007) que apuntan la vinculación entre la feminización de ciertos trabajos y el empeoramiento de las condiciones laborales, o cómo afectan en sus oportunidades el desigual desempeño de responsabilidades familiares, más si están solas o son familias monomarentales de bajo ingreso, y que, todo ello afecta a sus posiciones dentro del mercado de trabajo y en consecuencia la probabilidad de vulnerabilidad social es más alta. Sin embargo, Belzunegui y Pastor (2011) sostienen que, a pesar de los diferenciales empíricamente objetivos entre hombres y mujeres en algunos indicadores relacionados con el empobrecimiento, tales diferencias no constituyen un hecho lo suficientemente relevante como para hablar de feminización de la pobreza, más aún "si se observan de manera longitudinal", pues sostienen que lejos de ensancharse los diferenciales tienden a converger. No obstante, el género interviene de partida, por ejemplo, parte de la equiparación o convergencia en el desempleo, en estos últimos años, es debida a que la crisis ha afectado más intensamente a la posición social de los hombres por su mayor vinculación con el trabajo productivo y en especial con el sector más afectado por la crisis, la construcción. En Collado Villalba existen algunos diferenciales de género a tener en consideración sobre los que hacer un seguimiento a futuro, tales como que un 43% de mujeres activas entre los 30 y los 39 años están cuidando a menores de 15 años, o que cuatro de cada siete personas desempleadas entre los 25 y los 44 años, son mujeres.

### Inclusión social:

Proceso que asegura que todas las personas tienen las oportunidades y los recursos necesarios para participar plenamente en la vida económica, social y política y para disfrutar de unas condiciones de vida normales.

### Inclusión activa:

Hace referencia a la forma en que está organizada la sociedad; y por tanto, se deben abordar las causas estructurales de la exclusión, incluida la discriminación o la inadecuada prestación de servicios. Se garantiza la inclusión activa de una persona vulnerable a través de tres pilares: un apoyo a la renta adecuado (garantía de ingresos mínimos independientemente de la integración en el mercado laboral), el acceso a servicios sociales y un mercado laboral que garantice empleos remunerados de forma adecuada.

### 17 de octubre:

Día Internacional para la Erradicación de la Pobreza.

Segundo Decenio de las Naciones Unidas para la Erradicación de la Pobreza  
(2008 - 2016).



COLLAZO  
villalba  
CAPITAL DE LA SIERRA